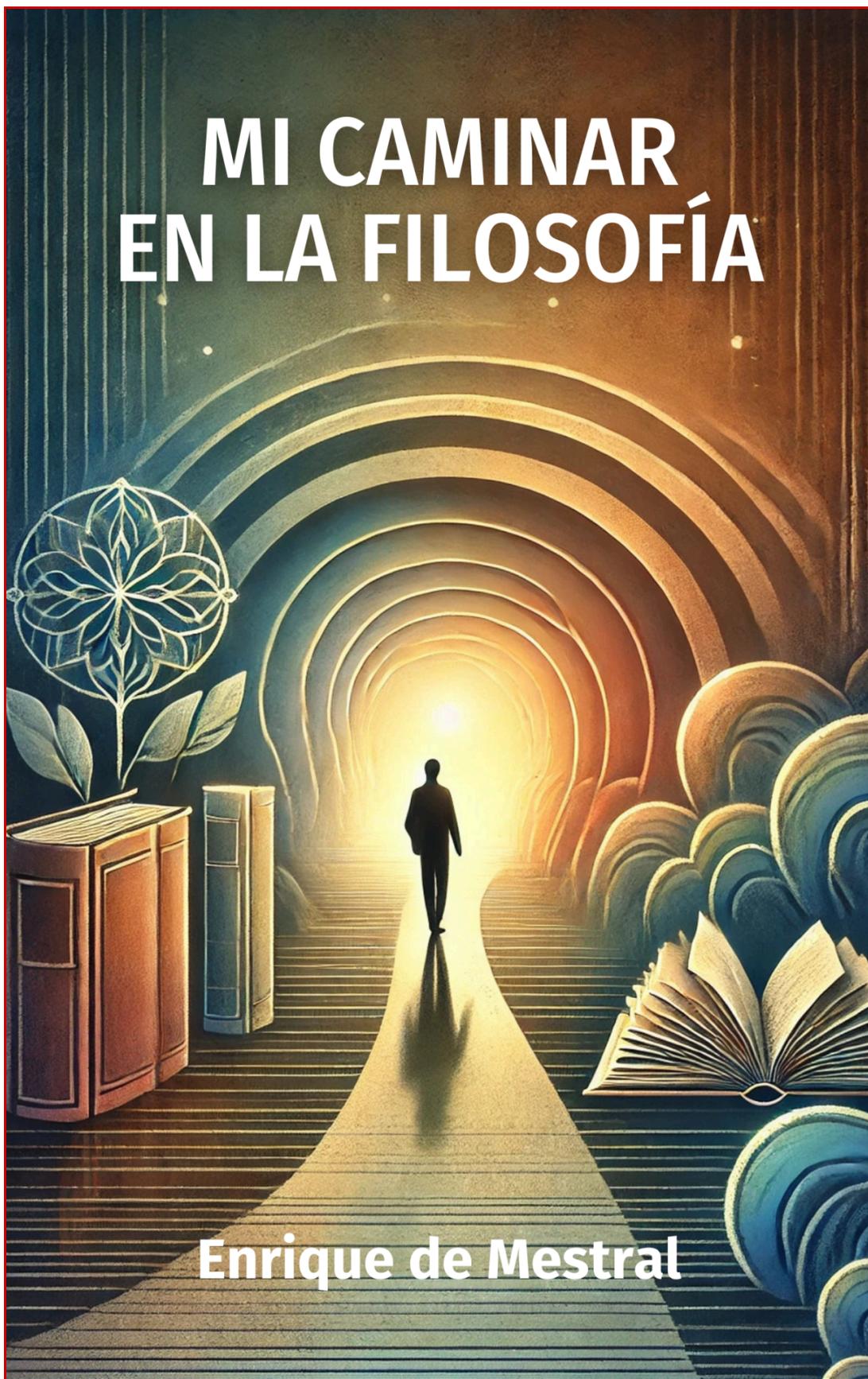


# MI CAMINAR EN LA FILOSOFÍA



Enrique de Mestral

# **MI CAMINAR EN LA FILOSOFÍA**

Enrique de Mestral

## **PRÓLOGO**

Esta obra es una recopilación de las tareas redactadas por el autor y enviadas a los diferentes tutores del BIENIO PROPEDÉUTICO DE FILOSOFÍA - UNIVERSIDAD LIBRE INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS, período 2023 - 2024. Tiene en total 120 ECTS (European Credit Transfer and Accumulation System, equivalente a 3000 horas de estudio).

No se pretende dictar ninguna cátedra, solo es una aventura de descubrimiento de una disciplina extraña para el autor, más adentrado en las ciencias médicas y la bioética.

La ciencia se pregunta “cómo” y la filosofía “porqué”. Dos disciplinas con un objetivo y un camino de conocimiento propio.

## ÍNDICE

### **1. HISTORIA DE LA FILOSOFÍA..... 8**

- Los primeros filósofos
- Sócrates
- Platón
- Aristóteles
- San Agustín
- Santo Tomás
- San Alberto Magno y San Buenaventura
- Maritain
- Descartes y Hume

Comenzar por mencionar a los primeros grandes pensadores es necesario para establecer las bases de la filosofía.

### **2. LÓGICA, LENGUAJE Y ARGUMENTACIÓN..... 23**

- Lógica I, II y III
- Lógica y razonamiento crítico
- Lenguaje y argumentación

La lógica ordena el pensamiento según los principios del razonamiento válido. Es parte de la filosofía y también relacionada con las matemáticas. Nos ayuda a tomar decisiones fundamentales.

### **3. METAFÍSICA.....29**

Se ocupa del estudio de la naturaleza de la realidad, del ser, el espacio y el tiempo, cuanto podemos conocer.

### **4. INTRODUCCIÓN A LA EPISTEMOLOGÍA..... 48**

- Epistemología: teoría del conocimiento, cómo sabemos lo que sabemos, por intuición, por razonamiento, por empirismo ?
- La técnica como saber

Establece los principios sobre la realidad y el conocimiento. La técnica como saber aplica el conocimiento para la transformación de las cosas en vista de su mejor utilización.

## **5. ANTROPOLOGÍA FILOSÓFICA..... 68**

- Hombre, robot, cyborg
- La filiación como rasgo común identitario
- Condición filial en la sociedad actual
- La idea del hijo

Reflexiona sobre la identidad del ser humano, su naturaleza, la moralidad de su manipulación.

## **6. ANTROPOLOGÍA CRISTIANA..... 74**

Estudio del ser humano desde una revelación bíblica y el pensamiento cristiano. Estudio de la creación, la dignidad y el destino humano.

Tutor: Francisco José Aznar..... 74

## **7. LA CIENCIA Y SU FILOSOFÍA..... 80**

La ciencia y la filosofía tienen un punto de encuentro en la ética de la investigación, marcando pautas que imponen la dignidad de las personas.

## **8. ÉTICA Y MORAL..... 82**

- Introducción a ética y moral
- La felicidad
- Las virtudes
- Las fuentes de la moralidad
- Moral autónoma y heterónoma

Conceptualización de lo moral, lo bueno y la felicidad. Buscan los fundamentos de las normas morales y los principios sobre los que se asientan.

## **9. SUJETO Y ACCIÓN MORAL..... 95**

- El bien y la persona que lo realiza
- La persona y la acción moral
- Soldado Ryan

- La fragilidad del bien

Decisiones morales y el comportamiento en situaciones reales.

## **10. TEORÍA DEL DERECHO.....99**

Relación entre la moralidad y la ley. Permite entender cómo la justicia se organiza y aplica en la sociedad.

## **11. CIENCIAS HUMANAS..... 110**

- Fundamentos biológicos de la vida humana
- Neurobiología, procesos cognitivos y volitivos
- Concepto de personalidad
- Niveles de la personalidad
- Evolucionismo y creacionismo
- La sensibilidad

Intersección de la ciencia y la filosofía para la comprensión de la naturaleza humana.

## **12. ESTÉTICA..... 124**

Reflexión sobre la belleza, el arte y la experiencia estética, lo cual tiene repercusiones tanto en la ética como en la cultura.

## **13. HISTORIA DE LAS RELIGIONES..... 133**

- Religiones primitivas
- Lejano Oriente
- Cercano Oriente
- Cristianismo
- La Salvación
- Pluralidad religiosa y evangelización

Cómo las religiones han influido en la moral, el derecho y la cultura humana.

## **14. CULTURA Y RELIGIÓN.....157**

- La dimensión religiosa humana: Max Weber y Emile Durkheim
- Secularización y religión
- Humanismo
- Religión civil
- La experiencia religiosa como fenómeno social
- Sociología mariana
- Religamiento
- Juventud y religamiento

Cómo la religión interactúa con la sociedad, la cultura y la política contemporánea.

## **15. LA REVOLUCIÓN DIGITAL.....171**

El impacto actual de la tecnología y cómo esta afecta a la ética, la identidad y la moralidad.

## **16. COSMOLOGÍA Y ECOLOGÍA.....173**

La cosmología es el estudio del origen, estructura y evolución del universo, abordando cuestiones como el Big Bang y la naturaleza del cosmos. En conexión con la ecología, que examina las interacciones entre los seres vivos y su entorno, ambos campos invitan a una reflexión profunda sobre la interdependencia entre el ser humano y el universo. La crisis ecológica actual plantea preguntas filosóficas sobre el papel de la humanidad en el mundo y su responsabilidad frente al medioambiente.

## **17. FILOSOFÍA DE LA HISTORIA.....189**

La filosofía de la historia reflexiona sobre la naturaleza del proceso histórico, preguntándose si la historia tiene un propósito o dirección. Pensadores como Hegel han propuesto que la historia avanza hacia la realización de la libertad, mientras que otros, como Marx, ven la historia como una lucha de clases. También se plantea la cuestión de si es posible conocer y comprender la historia de manera objetiva, o si está inevitablemente influenciada por perspectivas subjetivas.

## **18. LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN..... 201**

La metodología filosófica se ocupa de los métodos que usamos para abordar problemas filosóficos. Implica el análisis de los procedimientos, enfoques y herramientas que guían la investigación en filosofía, como el método dialéctico, el razonamiento lógico, la fenomenología o la hermenéutica.

## **19. CIENCIAS DE LA NATURALEZA Y DE LA VIDA..... 203**

Este tema aborda la relación entre las ciencias naturales (como la física, la química y la biología) y las ciencias de la vida (como la psicología, la medicina y la ecología). La filosofía reflexiona sobre los límites del conocimiento científico, su capacidad para explicar la naturaleza y la vida, y la relación entre lo físico y lo biológico. Se plantea si la ciencia puede responder a todas las preguntas o si hay dimensiones de la realidad que quedan fuera de su alcance.

## **20. FINAL DE LA VIDA..... 209**

Se plantea la pregunta sobre el sentido y la dignidad de la vida humana frente a la muerte, así como las implicaciones de prácticas como la eutanasia y el suicidio asistido.

## **21. EVOLUCIONISMO Y CREACIONISMO..... 213**

El debate filosófico entre evolución y creacionismo no sólo aborda las evidencias científicas, sino también cuestiones más amplias sobre la relación entre ciencia, religión y creencias.

## **22. LA PSIQUIS, EQUILIBRIO Y MADUREZ..... 214**

Este tema se refiere a la salud mental, el equilibrio emocional y el proceso de maduración del ser humano. La filosofía reflexiona sobre lo que significa tener una mente sana, equilibrada y madura, y cómo las emociones, la razón y la voluntad interactúan.

**23. DETERMINACIÓN SEXUAL. SEXUALIDAD HUMANA Y SUS IMPERATIVOS..... 222**

La determinación sexual se refiere a los factores biológicos y sociales que definen el género y la identidad sexual de una persona. La filosofía contemporánea aborda estas cuestiones desde la perspectiva de la ética, la teoría del género y los estudios queer, explorando cómo las categorías de sexo y género son construcciones sociales y culturales, más allá de una mera determinación biológica.

**24. HUMANISMO Y FAMILIA..... 224**

Una visión del ser humano desde una perspectiva social y filosófica. Reflexionar sobre la familia y el humanismo permite pensar en las estructuras fundamentales de la sociedad.

Enrique */// - ///* de Mestral

# 1. HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Tutor: Vicente Huerta

## Los primeros filósofos.

A partir del siglo VII AC tenemos noticias de que los hombres empezaron a buscar las causas de las cosas, del hombre, de Dios, pero a partir de la razón. Al mismo tiempo empezaba la Revelación muy cerca del Asia Menor, en el cercano oriente ya transmitida a Egipto y probablemente haya llegado a manos de Platón, siglo IV.

La filosofía se inicia abarcando la universalidad de la realidad. Al inicio incluía las ciencias particulares como las matemáticas, la cosmología, la composición de la materia. Otros ya empezaban a plantearse sobre el origen del ser y el devenir. Se daban cuenta de la diferencia entre el hombre y los animales, se preguntaban sobre Dios. Tales de Mileto ya oraba.

El agua (Tales), el aire (Anaxímenes), el fuego (Heráclito) podrían ser el origen de todo. Para Pitágoras el hombre es un compuesto de alma y cuerpo y que todo podría expresarse con números. Heráclito percibía que todo cambiaba. Parménides asimilaba el ser con el pensar y esbozaba un principio de la lógica, el de no contradicción. Empédocles ya hablaba del alma inmortal y que Dios era espíritu. Anaxágoras comparaba a la inteligencia con la mente de Dios.

Luego aparecieron los materialistas y solo hablaban del ser material compuesto de átomos dispuestos de manera diversa, el vacío y el movimiento no incluyendo a Dios en su razonamiento. Se inicia pues la idea del átomo como sustrato de lo real, sustancias pequeñísimas, ya indivisibles y que conformaban dispuestos en combinaciones infinitas la materia.

Los sofistas afirmaban que el hombre no es capaz de alcanzar verdades universales (Protágoras) ni que exista el bien objetivo. Una filosofía práctica, utilitarista como la de Gorgias. El lenguaje, la retórica puede convencer de lo que se necesite, consuelo, curación.

No se ocupaban del ser ni su conocer (contra Parménides).

## **SÓCRATES.** Atenas, 470 - 399 a.C

Se enfrentó con los sofistas quienes se consideraban sabios por el modo de hablar aunque no tengan contenido válido y solo busquen un beneficio. Sócrates centró su estudio en el hombre antes que una concepción cosmológica como los presocráticos.

La felicidad está en nuestro interior, en el orden, en el equilibrio del ánimo y de la razón. La búsqueda de la sabiduría y la verdad es lo máximo. Conocer el bien es hacerlo. La virtud es conocimiento. Contra la razón están los instintos, las emociones, las pasiones, los impulsos.

Tenía dos formas de enseñar, aunque él afirmaba que no sabía nada y con eso permitía al interlocutor expresar sus ideas. Con la ironía, Sócrates comienza elogiando el saber de su interlocutor y le pedía que le instruya. Así iban profundizando en preguntas hasta que el interlocutor se daba cuenta de que no sabía tanto y descubrían juntos la verdad de las cosas. Con la mayéutica se ayuda al interlocutor por medio de preguntas y respuestas a sacar a luz o descubrir la verdad, como un parto.

El alma (la razón, la personalidad, el conocimiento) es inmortal y crece con el cultivo de la virtud que también beneficia a la comunidad. Para Sócrates, Dios era el alma del mundo.

## **PLATÓN.** Atenas o Egina, 427 - 347 a.C.

Platón describe un mundo sensible, los objetos físicos, (que son copias de las ideas) y el mundo inteligible (las formas o ideas, modelos de las cosas sensibles, que no tienen extensión ni cuerpo, eternas e invariables, perfectas y no cambian, solo conocibles a través del pensamiento).

Este dualismo aplicado al hombre, describe el alma como la idea perfecta, inmaterial y trascendente, y el cuerpo que es la jaula del alma y que le impide elevarse. Será que lo expresado por San Pablo en Romanos 7, 23-24: "Veo otra ley en los miembros de mi cuerpo que hace guerra contra la ley de mi mente, y me hace prisionero de la ley del pecado que está en mis miembros "Miserable de mí, quién me librará de este cuerpo de muerte ?" ¿Será una influencia del pensamiento platónico cuatro siglos antes de Pablo ? Aquí también se refiere a una ley de Dios y otra de su cuerpo que se contraponen.

¿Habrá tenido Pablo acceso a algún texto griego en Palestina? La idea del bien es causa de todas las cosas buenas.

El demiurgo es el ordenador del caos de la materia, el espacio y de las cosas mediante las ideas perfectas. La verdadera realidad son las ideas. El conocimiento necesita de unidad y estabilidad. En el mundo todo cambia, nosotros cambiamos. Hay cosas más o menos bellas sobre una idea.

La teoría del conocimiento de Platón postula la existencia de ideas innatas. Las formas se dan en nuestro acto de pensar. Las ideas dependen del pensar y no se concibe un mundo fuera de las ideas.

El mito de la caverna ilustra cómo percibimos lo sensible, las sombras de la realidad. Luego al liberarnos de nuestras limitaciones (la ignorancia, la privación de libertad), y mediante la dialéctica vamos a la contemplación del mundo verdaderamente real, hasta percibir el máximo Bien (Dios).

Para Platón la mayor virtud es la prudencia, el saber ético, la razón práctica. Pero luego Aristóteles ubica a esta virtud entre los hábitos prácticos, por debajo de la ciencia y la sabiduría. Hoy día aceptamos como virtudes cardinales a la prudencia, la templanza, la justicia y fortaleza.

Tres niveles del conocer: a nivel sensible solo vemos las sombras de lo real. Estamos a nivel de opinión. En lo racional, vamos hasta el conocimiento de las ideas, la comprensión racional de lo abstracto, las matemáticas, la lógica. En el nivel intelectual, conocemos las formas mediante el pensamiento, que es inmaterial.

Hay valores absolutos. Una cosa está más o menos bien en función a lo que se asemeje a la idea del bien absoluto.

El interior de la caverna representa el mundo sensible (imaginación, creencia). Al salir pasa al mundo inteligible, conocimiento racional, dialéctico filosófico, idea del bien.

**ARISTÓTELES.** Estagira (Tracia), 384 - 322 a. C.

Fue tutor de Alejandro Magno. Dió origen a la metafísica e ideó el hilemorfismo. Será seguido por Santo Tomas de Aquino y San Alberto Magno.

## Diferencias entre Platón y Aristóteles

PLATÓN	ARISTÓTELES
Mundo sensible (apariencias)	Las esencias están en las cosas mismas y en los seres humanos
Mundo inteligible (ideas que están en otro mundo)	
Dualismo: cuerpo y alma inmortal. El hombre es prácticamente solo su alma que está unida al cuerpo accidentalmente.	Alma mortal, pero es principio de vida. Llama al alma, el principio formal de la vida de los seres corpóreos Alma y cuerpo, una unidad sustancial El alma es la forma, la esencia de cada ser, el cuerpo la materia. El alma es al mismo tiempo vegetativa con las funciones elementales, sensitiva que posee el apetito sensible, y la intelectiva que agrega el conocimiento y el apetito intelectual o racional.
	Almas vegetales. Las sensitivas en animales y en el hombre alma racional
El conocimiento está en nuestro interior. El conocimiento de la verdad nos impide hacer el mal.	Se nace con tabula rasa, el conocimiento entra por lo sensitivo y el entendimiento
Ética: el equilibrio o justicia del alma lleva al conocimiento del bien  En la sociedad hay productores, guerreros y filósofos	Hay diversos bienes: los buenos actos, la felicidad, la virtud, la contemplación, los bienes externos  Somos animales políticos, gregarios y así accedemos a la cultura, desarrollamos el lenguaje y la felicidad.

**SAN AGUSTÍN.** Obispo de Hipona (Argelia) siglos IV - V dC.  
Seguidor de Platón.

### **¿Qué camino siguió San Agustín para encontrar al Dios verdadero?**

Agustín andaba perdido, según se describe él mismo en sus Confesiones. Dicen que la madre, rogaba intensamente por su conversión. Agustín va comprendiendo que es a través del alma que él puede acercarse y comprender algo de Dios. Trata de estudiar al hombre, donde se encuentra la imagen de Dios. Agustín dice que todas las fuerzas volitivas, afectivas e intelectuales están ordenadas para buscar a Dios.

De joven buscó a Dios en diversas corrientes filosóficas como el maniqueísmo (todo es bueno o malo sin grises), el escepticismo (el ser humano es incapaz de conocer la verdad), el neoplatonismo (reinterpretación de Platón, la verdad está en uno mismo, entender para creer, si hay conflicto, la fe lleva la delantera, el universo dependía de una fuente suprema, transforma las ideas de Platón en Dios, ver Platón, Plotino). Luego él se aleja de esto y las critica.

### **¿Cómo explica San Agustín la inmortalidad del alma?**

El alma es creada por Dios, participa de una comunión particular con Él, no es material y no puede ser corruptible. Entonces es inmortal. Con ella nos acercamos a Dios y podemos vislumbrar su imagen, su voluntad para con el hombre.

### **¿Está presente en San Agustín un cierto dualismo ?**

Se puede hablar de un dualismo platónico al considerar el cuerpo y la forma (el alma) que le da la vida. El mismo San Pablo utiliza muchas ideas platónicas. Agustín los ve como elementos contrapuestos. El alma es creada por Dios pero no dice en qué momento. Lo más elevado del alma es el espíritu. Da una posibilidad que Dios haya creado todas las almas y que Adán las haya transmitido ya con el pecado original. Se sirve pues Agustín de la filosofía de Platón para tratar de racionalizar la fe cristiana.

### **Influencia del platonismo en San Agustín**

Basado en Platón, Agustín ve un mundo sensible y otro racional que contempla las verdades eternas hasta alcanzar el nivel contemplativo, la sabiduría.

### **Algunas ideas expresadas por San Agustín:**

La materia es lo no formado, capaz de recibir la forma. Es decir, la materia no precede a su forma.

El hombre es alma y cuerpo, pero fundamentalmente alma. El alma es inmortal porque al ser principio de vida, participa de un modo especial del ser de Dios. El alma vivifica al cuerpo.

La sensación es percibir en el alma lo que padece o sufre el cuerpo.

El hombre percibe a Dios como lo inmutable, como oposición a las contingencias de lo creado.

Todo ha sido creado desde el origen, y se van desarrollando a lo largo del tiempo con las leyes que Dios ha establecido.

La verdad es fundamento del amor y de la felicidad. Dios es la misma verdad.

La verdad es eterna e inmutable. Para encontrar la verdad es necesario que toda criatura sea iluminada por Dios.

Errar es pensar que lo falso es verdadero.

### **Filosofía de la Historia en San Agustín**

La familia es la base de la sociedad. La ciudad es la organización política. Mirando ya el orbe, Agustín describe un contraste entre la ciudad de Dios versus la ciudad terrena. En la ciudad de Dios conviven los hombres que cumplen las órdenes de Dios, por encima de sus intereses personales, inclusive poniendo a los demás en primer lugar. En la ciudad terrena viven los que se ponen a sí mismos en primer lugar, inclusive delante de Dios.

Entre estos dos grupos hay una dialéctica, una lucha entre dos tipos de hombres. También aquí se describe la lucha interior (el combate espiritual de San Pablo en Romanos) en cada hombre, entre ser ciudadanos de la ciudad de Dios o de la ciudad terrestre.

**SANTO TOMÁS DE AQUINO.** Italia 1224 - 1225.

Seguidor de Aristóteles.

### 1. Relación entre filosofía y teología (razón y fe).

LA FILOSOFÍA	LA TEOLOGÍA
<p>Representa la razón natural. Estudia el mundo natural a través de lo sensible, lo racional y lo intelectual. Se basa en la evidencia. Platón habló de las ideas. Aristóteles, la esencia no es lo mismo que la existencia. Realismo moderado.</p>	<p>Estudia el mundo sobrenatural que tiene su origen en la revelación divina. Se accede a esto por la fe. Su objeto propio son los artículos de fe. La fe es una virtud teologal infusa que no todos reciben en la misma medida. La teología se beneficia de la filosofía tomando de ella el conocimiento natural. El conocimiento teológico va más allá de lo que la razón puede evidenciar. Se basa en la autoridad de Dios.</p>
<p>Se fundamenta mejor en Aristóteles.</p>	<p>Se basa mejor en Platón.</p>

## 2. Hábitos intelectuales superiores en Tomás de Aquino

Sindéresis	Primeros principios	Hábito de sabiduría
<p>Sería el discernimiento (el intelecto agente) gracias al cual podemos conocer por la razón natural lo que es el hombre, la ley natural, lo que es correcto o no, y adecuado a la naturaleza humana. Mediante este discernimiento podemos fundamentar la ética. El tema del intelecto agente es Dios en Aristóteles, y que puede ser elevado por la fe sobrenatural. Tomás de Aquino lo considera una facultad puramente humana.</p>	<p>Nuestro intelecto tiene una capacidad innata de discernir lo que puede ser la verdad. O por lo menos puede entenderlas fácilmente con una explicación básica. Se puede mediante la razón ir conociendo otras verdades para fundamentar los primeros principios. Para Tomás de Aquino son como ciertos reflejos de la verdad primera.</p>	<p>Se puede llegar a conocer las cosas superiores partiendo de la experiencia. Esto sería la metafísica que consiste en pensamientos especulativos sobre el ser, los principios y las causas primeras. El hábito de sabiduría es la intimidad humana, la persona, el acto de ser del hombre.</p>

## 3. La belleza en Tomás de Aquino

Platón consideraba la belleza, fundamentalmente, como un ideal. En este sentido, existe solo una belleza verdadera: la prototípica, la ejemplar, la que pertenece al mundo de lo ideal y que sirve de modelo al artista para sus creaciones.

En opinión de Aristóteles es bello lo que es valioso por sí mismo y a la vez nos agrada, lo que es apreciado por sí mismo (no por su utilidad) y nos proporciona placer o admiración.

En Tomás de Aquino, la belleza requiere la armonía del objeto en sí mismo y en el contexto de lo que rodea (una obra de arte, en un sitio adecuado, con buena iluminación). La integridad o el retocado según las exigencias requeridas. La claridad, el resplandor de la forma que se difunde desde la materia trabajada. Podría haber un modelo divino de lo bello y el hombre trata de asemejar su obra a esta idea. En la belleza se vinculan la verdad y el bien.

Kant distinguía dos tipos de belleza: la libre, que se presentaba naturalmente y sin arreglos, y la belleza adherente, que se puede “trabajar” para ajustarse a lo que se considera bello.

Actualmente, la rama de la filosofía que trata de la belleza es la estética, que se encarga del estudio de la percepción de la belleza y de los principios que la rigen.

#### **4. Influencia posterior de Tomás de Aquino**

La obra cumbre de la teología es su Suma Teológica. En el siglo XV aparecen comentadores de su obra. En el siglo XVI con el Concilio de Trento nace la Escolástica Renacentista y en el siglo XIX nace el neotomismo.

#### **5. Principales aciertos de la filosofía de Tomás de Aquino**

Las vías de la demostración de la existencia de Dios: todo es movido por otro, hay un Primer Motor; causas eficientes, hay seres contingentes (pueden o no existir) y de la necesidad, grados de perfección y finalidad.

Para conocer a Dios, Tomás prefiere la vía del cosmos antes que la vía interior o de la propia intimidad de San Agustín con la que se llega a un Dios personal, libre, cognoscente y amante.

Aristóteles llama al alma, el principio formal de la vida de los seres corpóreos. Para Tomás también el alma es inmortal, la corrupción de la muerte alcanza sólo al cuerpo. El intelecto humano no solo conoce lo que recibe por los sentidos sino que puede concebir lo universal. Cuerpo y espíritu hacen una unión sustancial en el hombre. La muerte separa una parte.

Hay acierto en que la unión del alma (forma del cuerpo) y del cuerpo no es accidental, sino sustancial. El cuerpo constituye el principio de individuación.

La razón y la fe son dos caminos que llevan a la misma verdad. El encontraba armonía entre ambas.

El humano entendimiento es una cosa espiritual y no corporal; y, principalmente, porque participa más con el entendimiento divino al recibir objetos espirituales, que con el sentido y la imaginación al recibir de éstos las representaciones sensibles

**Críticas negativas:** Sus indicaciones sobre los astros en cosmología. El embrión humano no llega a ser persona sino hasta cierto tiempo de su desarrollo. Los hábitos innatos no son inherentes a la razón sino al intelecto agente (acto de ser humano) donde esto se desarrolla mejor.

**SAN ALBERTO MAGNO.** Baviera, 1193/1206.

**SAN BUENAVENTURA.** Bagnoregio, 1217 - 1274

La filosofía escolástica, al final de la Edad Media, se propuso estudiar el cristianismo y la revelación por medio de la filosofía greco latina. Dos de sus grandes exponentes fueron Alberto Magno y Buenaventura. Con esta corriente se inician las universidades que incluían varios ejes del saber.

San Alberto Magno	San Buenaventura
Vida: 1200 - 1280 Alemania Orden mendicante primero. Luego dominico. Doctor de la Iglesia y Filósofo que siguió más a Aristóteles, teólogo, exégeta, obispo. Fue maestro de Santo Tomás. Trató de utilizar a Aristóteles en la racionalización de la fe cristiana. Renunció a su diócesis para volver a su comunidad religiosa. Cubrió varias áreas del saber universal. La filosofía estudia lo natural. La teología es del orden sobrenatural. Dividió la filosofía en lo racional (lógica, metafísica) y el estudio del	Vida: 1221 - 1274 Italia Franciscano, en Filosofía siguió más a San Agustín y continuó la obra de San Anselmo. Fue nombrado Doctor de la Iglesia, llegó a Cardenal. Defendió la iluminación de parte de Dios quien tiene todas las ideas. Distinguió la razón de la fe, sobrepuso la teología a la filosofía que es un instrumento. La filosofía es racional o lógica y comprende además el estudio de lo natural como la física, matemáticas, metafísica y por último el estudio de la ética. Al finalizar la Edad Media, la filosofía incluía todas las disciplinas.

<p>mundo real (física, matemáticas, ciencias naturales, astronomía, la moral). Patrono de los estudiantes de ciencias naturales.</p>	<p>Según San Anselmo, monje benedictino y obispo, la fe debe preceder al conocimiento: es preciso “creer para comprender”; no obstante, la creencia puede ser fundamentada “racionalmente”. La mera idea de un ser perfecto implica su existencia necesaria. Cristo murió en la cruz para satisfacer la justicia divina y redimir a la humanidad.</p>
<p>Concepción del Mundo: seres celestes y terrestres. Niega el hilemorfismo del alma. En su obra <i>De coelvo et mundo</i>, expone la teoría de Aristóteles, de Ptolomeo y luego se adhiere a las ideas de Averroes. Trata de explicar los movimientos celestes por el motor único.</p>	<p>Mundo: acepta el hilemorfismo, todo lo creado tiene materia y forma, incluso los seres espirituales en quienes la materia es incorruptible. La materia es activa y determina la formación de la forma. Considera la voluntad supervisora al entendimiento. El universo no es eterno, tuvo un comienzo y debe tener un final. Solo Dios es eterno.</p>
<p>Concepción del Hombre: tiene un alma que es su principio de individuación y es la forma sustancial del cuerpo. Hay un concepto de libre albedrío y de actuar de acuerdo a la voluntad. Distingue el alma de sus potencias. Tiene potencias volitivas y cognoscitivas como el intelecto agente y el posible donde radican los conceptos universales. Potencias volitivas. El intelecto agente es parte del ser humano y es inmaterial, inmortal. Procede de Dios y va hacia Él.</p>	<p>Hombre: tiene un alma que tiene forma y materia, creada ex nihilo y se infunde en el embrión en su inicio mismo. Distingue el alma de sus potencias. Las potencias del alma son la memoria, el entendimiento y la voluntad. El intelecto agente y el posible son concurrentes.</p>

<p>Tendrá trascendencia luego de esta vida. El alma está en el cuerpo desde la concepción.</p> <p>En el cuerpo el alma ejerce funciones vegetativas (nutritivas, aumentativa y generativa) y sensitivas.</p>	
<p>Concepción de Dios: Se prueba su existencia mediante la causalidad. En su esencia es el Ser, uno, bien supremo, omnisciente y omnipotente. Se manifiesta a sus seres creados.</p>	<p>Dios: la fe debe preceder al conocimiento: es preciso “creer para comprender”; no obstante, la creencia puede ser fundamentada racionalmente. Dios es principio primero y supremo, le atribuimos su existencia por nuestra innata necesidad de un ser bueno, perfecto, eterno y que contenga la verdad. La realidad de lo creado es vestigio de Dios.</p>
<p>Se destacó al integrar las enseñanzas de Aristóteles con la teología cristiana. Buscaba armonizar la fe y la razón. Puso énfasis en la educación y puso los fundamentos de la química.</p>	<p>e Mestral</p>

## DESCARTES (Racionalismo) - HUME (Empirismo)

Tutor: María Pía Chirinos

- a) Según Maritain, ¿hay en el racionalismo cartesiano alguna contradicción? ¿Cuál?

**Descartes** no duda de sus creencias, su fe, su metafísica. El primer paso del racionalismo consiste en desconocer la razón. La razón humana no tiene contenido alguno que no haya recibido de las cosas. Descartes invierte el orden del conocimiento humano utilizando la metafísica como introducción a la mecánica, la medicina y la moral.

Su dualismo, en contradicción a la unidad sustancial del cuerpo y del alma, lo separa en un alma, sustancia espiritual completa, unida de manera incomprensible a una sustancia extensa también completa, existente sin alma.

Descartes apela a la intuición, la fijación y la inteligencia atenta a un objeto de pensamiento. La voluntad es la única potencia activa. Nuestra inteligencia es débil. Por la voluntad uno va más allá de lo que percibe, se equivoca. Hay que elegir solo lo que es claro y distinto. El alma solo necesita de sí y de Dios para pensar. El cuerpo y los sentidos solo sirven para sostener al alma. Los sentidos informan al alma sólo de manera pragmática y subjetiva. Pero para llegar al ser hace falta el pensamiento. Realiza un cisma entre la inteligencia y el ser.

La inteligencia se contacta con lo singular a través de los sentidos. Los humanos necesitamos conocer por los sentidos y el entendimiento. Dice también que habría una independencia de la razón respecto de las cosas. Dice luego comprender es separar, desarmar lo que sabemos para volverlo a armar. Esto es como las matemáticas.

La humanidad hoy es muy poderosa en el manejo físico pero débil y desorientada en las realidades inteligibles. No tiene armas para luchar contra los espíritus. El conocimiento racional es una revelación natural y nuestras ideas tienen su regla inmediata en Dios, no en las cosas. La ciencia perfecta es la ciencia de las causas. Con la contemplación llegamos más lejos. Deducción: la operación de razonar. La física se deduce. Por el silogismo, partiendo de una verdad pasamos a otra.

La contradicción consiste en afirmar con el “cogito, ergo sum”, la existencia del “yo” pensante es la única verdad indudable y por otro lado sostiene la certeza de todo otro conocimiento, más allá del “yo” pensante, depende de la existencia un Dios perfecto y veraz. Dios garantiza nuestras facultades racionales para que no nos lleven al error.

b) ¿Cuál es la relación entre dogmatismo cartesiano y agnosticismo?

Los racionalistas pretenden explicarlo todo, esperan alcanzar la verdad. Los escépticos mantendrán la duda y sostienen la relatividad del conocimiento humano, negando la verdad.

c) ¿En qué temas Descartes es un individualista?

No aceptaba ideas contrarias a las suyas. Estaba seguro de su conocimiento. Lo había reconstruido todo luego de desarmar todo su conocimiento, que en realidad ya estaba en su mente y no lo adquirió por los sentidos. (1)

d) Según Mercado, señala dos temas en los que Hume demuestra su antirracionalismo.

**Hume** es un empirista y fanático de su radicalidad. Se dedica a explicar la filosofía del conocimiento y a explorar la filosofía práctica. Para él, el conocimiento es la experiencia sensible. Los hombres tenemos una falta de control sobre la mayoría de nuestras pasiones. La necesidad anula la responsabilidad del individuo. Tendríamos una falta de libertad. Rechaza el uso de la razón en cuestiones morales. Es antirreligioso. Las virtudes tienen menor peso. Todos los discursos metafísicos son rechazados. La teología es una antropomorfización de lo que pensamos de Dios. Todo esto afecta a la consideración de la propia existencia. El utilitarismo y el pragmatismo se derivan de sus ideas. Critica a los racionalistas de reducir todo el conocimiento a principios universales a partir de los cuales se pueden deducir las demás ideas (2).

Comentario: Descartes es muy amplio y su influencia en estos dos últimos siglos fue muy grande. Siendo yo un lego, es arriesgado pretender describir sus ideas en pocas líneas.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Maritain, J. Descartes o la Encarnación del Ángel. Revue Universelle, 1923.
2. Mercado, J.A. David Hume. Philosophica Enciclopedia on line, 2006-2023.

## 2. LÓGICA, LENGUAJE Y ARGUMENTACIÓN

Tutor: Prof. Celis Mendoza

**La Lógica** es la disciplina filosófica y científica que estudia los métodos, las reglas y principios que rigen el razonamiento válido y permiten distinguir los incorrectos. Determina si la conclusión proviene de las premisas dadas. Es decir, verifica los argumentos, analiza los razonamientos en el lenguaje ordinario.

### NOCIONES DE ARGUMENTACIÓN Y EJERCICIOS

Se presenta un ejemplo de juicio; proponer un ejemplo adicional.

a) Universal-negativo-verdadero → Ningún gato es ovíparo

R: Ningún ave es mamífero

b) Particular-afirmativo-falso → Algún camello es volador

R: Algún insecto tiene 8 patas

c) Universal-afirmativo-falso → Todos los chícharos son animales

R: Todas las arañas tienen 6 patas

d) Singular-Negativo-Verdadero → Este pizarrón no es rojo

R: Ningún perro tiene cuernos

e) Universal negativo falso - Ningún hombre es racional

R: Ningún animal necesita alimentarse

Premisa 1: Hay cánceres que pueden tener una evolución muy seria. Premisa

2: El cáncer de páncreas es un tipo de cáncer.

Conclusión: El cáncer de páncreas puede tener una evolución muy seria.

Premisa 1: El buen juicio está distribuido de modo equitativo

Premisa 2: Todas las personas tienen la capacidad de tener buen juicio.

Conclusión: Todas las personas tiene una distribución equitativa del buen juicio.

Premisa 1: Marx quería cambiar una sociedad integrada por propietarios y proletarios explotados.

Premisa 2: La sociedad capitalista está integrada por propietarios y proletarios explotados.

Conclusión: Por lo tanto, Marx quería cambiar la sociedad capitalista.

Premisa 1: La clonación humana se realiza por técnicas no aprobadas.

Premisa 2: Las técnicas son ilegales o éticamente cuestionables.

Conclusión: Por lo tanto, la clonación humana es ilegal o éticamente cuestionable.

Si hiciésemos un análisis serio de las proposiciones de los políticos, no se salvaría uno solo. Tal vez la Inteligencia Artificial pueda elegir a los mejores candidatos a ser votados, o inclusive al mejor de todos. El pueblo está interferido por la emotividad (lóbulo límbico, cerebro más primitivo en la evolución), y al no ser racional (cortical), se equivoca. La cuestión está en saber si la decisión debe ser humana, con todos sus defectos, o más bien conviene someter al análisis de la IA.

Tutor: No son autoexcluyentes; la decisión debe ser humana, pero puede apoyarse en diversas herramientas, entre ellas la IA.

Existen muchos dilemas en medicina y en la conducta en general. Por lo visto, el cerebro, con sus propias capacidades y la experiencia, los analiza y la persona (raciocinio y pasiones) toma una decisión. De nuevo aquí, la IA que nos invadirá lo queramos o no en medicina y en la vida en general, elegirá opciones mejores sin la interferencia de las pasiones.

Calificación: Bien

Nota del alumno: envió lo que me fue comprensible trabajando solo. Estos ejemplos habría que trabajarlos en grupos y comparar los hallazgos de cada uno, así llegar a la mejor opción. Pero son de suma utilidad para dar valor a nuestras elucubraciones.

Tutor: Estoy muy de acuerdo, estimado Enrique; siempre es una riqueza enorme poder dialogar y compartir las aportaciones de cada integrante; ojalá encontremos cada quien a otras personas con quienes poder comentar sobre estos temas.

Ejercicios:

Todos los perros son mamíferos

Todos los sapos son mamíferos

Todos los perros son sapos

premisa verdadera

premisa falsa

conclusión falsa

Los triángulos tienen 3 lados	premisa verdadera
El cuadrado tiene 3 lados	premisa falsa
El cuadrado no es un triángulo	conclusión verdadera

**Focalización discursiva:** acción de resaltar un segmento para llamar la atención del receptor en un contexto de comunicación.

“Por fin el aborto es una realidad en la Argentina”

“Luego de una larga lucha por este derecho de las mujeres a decidir sobre su cuerpo, y gracias a la promesa financiera del FMI si se lo aceptase en el Parlamento, las mujeres con sus pañuelos verdes hicieron su parte en el exterior haciendo un tumulto desproporcionado pero adaptado a la necesidad del momento para presionar a las Cámaras”.

Aquí, aunque todo sea falso y atravesado, se manipula la interpretación del hecho para que sea aceptable como una conquista de la sociedad, justificando así el pensamiento pragmático de conseguir una supuesta necesidad de la sociedad a costa de seres inocentes.

**Proposiciones lógicas:** enunciados que pueden ser verdaderas o falsas pero no ambas cosas al mismo tiempo. Los lógicos usan las letras A, E, I, O para identificar los tipos de proposiciones.

A es una proposición afirmativa universal.

E es una proposición negativa universal.

I es una proposición afirmativa particular.

O es una proposición negativa particular.

**Proposiciones subalternas E-O:** aquellas proposiciones opuestas que difieren en su cantidad, pero no en cualidad.

Ningún ser humano es feliz. Algún ser humano no es feliz

**Proposiciones subcontrarias:** son aquellas proposiciones opuestas que difieren en cualidad, siendo ambas particulares.

Algunos hombres son felices. Algunos no son felices.

## Proposiciones contradictorias I-E

Algunos hombres son felices. Ningún hombre es feliz

## Proposiciones Contrarias A - E

Todo ser humano es feliz. Ningún ser humano es feliz

## Leyes de la verdad y la falsedad en la oposición

→ Contradictorias (A-O)

1. Toda A es B (A) 2. Alguna A no es B (O)

¿Qué tipo de oposición tienen? R: Contradicción

Otros ejemplos.

¿Qué pasa si decimos que la (A) es verdadera? → La (O) es falsa ¿Qué pasa si decimos que la (A) es falsa? → La (O) es verdadera ¿Qué pasa si decimos que la (O) es verdadera? → La (A) es falsa ¿Qué pasa si decimos que la (O) es falsa? → La (A) es verdadera

**Ley de las contradictorias:** “ de la verdad de una proposición se infiere la falsedad de su contradictoria y viceversa”.

→ Contrarias (A-E)

- (A) Todos los niños llevaron uniforme

- (E) Ningún niño llevó uniforme

**Ley de las contrarias:** “De la verdad de una proposición se infiere la falsedad de su contraria pero no viceversa”.

→ Subcontrarias (I-O)

(I) Algunos jueces fueron injustos

(O) Algunos jueces no fueron injustos

● **Ley de las subcontrarias:** “De la falsedad de una proposición se infiere la verdad de su subcontraria, pero no viceversa”.

→ Subalternas (A-I) (E-O)

-(A) Todos los gatos fueron vacunados -(E) Ningún pato emigró

-(I) Algunos gatos fueron vacunados -(O) Algunos patos no emigraron

● **Ley de las subalternas:** “De la verdad de lo universal se infiere la verdad de la particular pero no viceversa y de la falsedad de la particular se infiere la falsedad de la universal pero no viceversa”.

## CONVERSIÓN DE PROPOSICIONES

Intercambio válido de sujeto y predicado en una proposición

(En Lógica nunca es válido pasar de lo particular a lo universal)

Hay 2 reglas muy sencillas:

a) Normalmente las proposiciones AFIRMATIVAS tienen predicado PARTICULAR ¿Por qué? Ej: “Todos los hombres son mortales”

Si explícito: No puedo decir : Todos los hombres son todos los mortales

Lo que quiero decir es: Todos los hombres son algunos de los mortales

“Algunos animales acuáticos son mamíferos”

El predicado también es particular (i.e., algunos animales acuáticos son algunos de los mamíferos)

b) Las proposiciones NEGATIVAS tienen predicado UNIVERSAL

Ej: Ningún oso es ovíparo

Si explícito: Ningún oso es ninguno de los ovíparos

Algunos perros no son feroces

Si explícito: Algunos perros no son ninguno de los feroces

Llamamos CONVERSIÓN al intercambio válido de sujeto y predicado en una proposición (Ej: “Algunos griegos son filósofos” → “Algunos filósofos son griegos”) → válido

Pero si dijera: “Todos los perros son mamíferos” → “Todos los mamíferos son perros” → No válido

CONVERSIÓN SIMPLE: Consiste en el intercambio de sujeto y predicado en una proposición, sin alterar ni su cualidad ni su cantidad y solo son válidas la Conversión Simple de la E y de la I

Ej: Algunos abogados son franceses → Algunos franceses son abogados

La conversión simple es válida en las proposiciones tipo “E” e “I”, pero nunca en las tipo “A” (y tampoco en las tipo “O”, aunque resulten verdaderas por azar, pero el paso no es correcto).

Sigue el esquema:

-AlgúnXnoesY Algunos abogados no son franceses -AlgúnYnoesX Algunos franceses no son abogados

Ejemplos de E e I:

-Ningún gato es ovíparo → Ningún ovíparo es gato

-Algún pintor es español → Algún español es pintor

**CONVERSIÓN ACCIDENTAL:** Es el intercambio de sujeto y predicado en una proposición reduciendo la extensión del sujeto de universal a particular y conservando la misma cualidad. Solo tienen conversión accidental la A y la E.

Todo humano es mortal → Algún mortal es humano.

Sigue el esquema: Todas X es Y → Algún Y es X

Ningún tigre es reptil → Ningún reptil es tigre.

Sigue el esquema: Ningún X es Y → Ningún Y es X

Identifique si en estos dos casos X y Y son universales o particulares.

Tutor: Muchas gracias por el envío de la práctica. Recomiendo repasar más adelante los tipos de conversión y los mecanismos de focalización discursiva y reforzar con ejemplos, así como incluir fuentes de las citas.

Calificación: Bien

Bibliografía:

Introducción a la Lógica, Capítulo I, de Irving Copi y Carl Cohen

La argumentación: Nociones generales, de Rosana Pascual

### 3. METAFÍSICA

Tutor: Prof. Jorge Cabrera

**Naturaleza y principios de la Metafísica.** (Alvira, pp. 15-50); o bien, Fernández, pp. 81-87)

El que inició esta disciplina fue Aristòteles. **Metafísica o filosofía primera** estudia las 4 causas de la realidad física: Todo está movido por otra cosa. **El primer motor** inmóvil sería Dios. **La sustancia**, una dimensión que permanece y existe a pesar de que no puede ser percibida, pues de modo sensible solo se experimentan los accidentes cambiantes que están en la sustancia. Es el acto que perfecciona las potencias. **La materia** es el cuerpo, el sustrato. Lo que le mueve es el alma, su motor primero. Un cadáver es un cuerpo inanimado. **Causa eficiente:** lo que te generó. Teleología, en el universo hay un orden de fines que tiende a realizarse

Lo que eres en acto (joven fuerte), tienes en potencia el llegar a anciano, (si tienes suerte).

El intelecto agente hace posible cualquier otra forma y cualquier otro concepto. Es inmaterial y debe proceder de otra realidad inmaterial más activa que él. Es inmortal y eterna. Pero no llega a explicar el alma separada del cuerpo. Es como el acto con respecto de la potencia. La flor existe y puede mostrar su color mediante la luz.

El intelecto paciente es la tabla rasa, hoja en blanco. Está en potencia de conocer las cosas y sus formas, mediante la información, el entendimiento y la razón.

Tipos de alma: Vegetativa, los que tienen funciones de nutrición, crecimiento y reproducción (las plantas y básicamente también los animales). Los vegetales producen su materia orgánica de la luz solar, la clorofila, el agua y el CO<sub>2</sub> del aire. Los animales deben consumir materia orgánica que ellos no produjeron. El alma sensible posee además el apetito sensible (animales). El alma humana añade el conocimiento y el apetito intelectual. El alma humana realiza todas las otras funciones.

Las potencias superiores del alma humana son el entendimiento, la inteligencia, la razón y la voluntad que puede aprobar o no los reclamos de la

vida instintiva o de los requerimientos del nivel tendencial afectivo. La voluntad es necesaria para el cultivo de los buenos hábitos, las virtudes. La inteligencia (el conocer superior humano) es otra de las potencias superiores del alma, depende del conocimiento sensible

La cuestión de Dios. Es el motor inmóvil donde todo movimiento comienza, es viviente, eterno y óptimo. No llegó a definir a la persona (cuerpo espiritualizado) ni al ser humano, que es movido por Dios, ni a la idea de un Dios creador, providente, y menos a un Dios personal, y a uno trinitario. En el Antiguo Testamento se esboza una idea trinitaria: Mateo 22,44 y Salmo 2,7.

### **1. ¿En qué partes se divide la Metafísica? Explique qué estudia cada una de las partes.**

La metafísica considera una primera causa del universo. Estudia la causa última y los principios primeros y más universales de toda la realidad. Se distingue de las ciencias particulares por el objeto de estudio. La metafísica tiene una función sapiencial, ordena y dirige los conocimientos y actividades humanas según sus primeros principios y el fin último del hombre.

La metafísica se ocupa más del Ser del Ente, del Ser Supremo. La ontología pretende ocuparse del ser en cuanto tal.

El ente (lo que es, lo que existe, lo que es real) es el objeto de la metafísica. La Metafísica se divide en Ontología, Teología Natural y Teoría del Conocimiento. Ontología: es el estudio del ente en cuanto ente. Teología Natural: es el estudio de la causa incausada. Teoría del Conocimiento: es el estudio del ente en cuanto conocido; es decir, del ente en relación con la verdad.

El ser es anterior a la esencia de cada ente. Es un acto del ente. Es lo que hace que las cosas sean. También hay gradación en el ser. Dios es el ser total, "Yo soy el que soy".

Ser no es lo mismo que existir. El ser expresa un acto. Se existe de hecho (captada por las sensaciones). La esencia es objeto de la razón pura.

Los Ángeles, entes espirituales. Los fantasmas de cada cultura, entes imaginarios. Si no conociéramos la Revelación, los ángeles serían también entes imaginarios.

La esencia es el modo de ser de los entes. El ser humano es de naturaleza racional. El acto es una perfección o propiedad de las cosas. El gato es un felino muy ágil.

Calificación: 9,0.

## **2. Enuncie el principio de no contradicción y explíquelo a su modo.**

Se trata del primer principio de la lógica y primer principio de la metafísica. No se puede ser y no ser al mismo tiempo y en el mismo sentido. El embrión no puede ser primero una cosa y después una persona. Si alguna vez es persona, lo fue desde el principio. Cómo embrión se puede tener una forma y otras características diferentes de un adulto, pero el ser persona es el mismo. En el lenguaje corriente es difícil no contradecirse, no conocemos el mecanismo del pensamiento lógico, verificar las premisas y sacar conclusiones verdaderas. Hablamos sin pensar mucho.

Si fuese lo mismo hacer el bien o el mal, entraríamos en el relativismo moral, solo importa hacer lo que me da la gana.

Tampoco podemos afirmar que el mundo existe por sí mismo, algo no puede ser causa de sí mismo. Un sujeto material (supongamos el hombre) no puede tener actividades inmateriales como razonar y amar.

## **3. Enuncie el principio de tercero excluido y explíquelo en sus palabras.**

No hay término medio entre el ser y el no ser. El embrión no puede ser persona en potencia. No hay intermedio. O es persona en acto o no lo será nunca. El principio de identidad se equipara un poco al de no contradicción. "El ente es el ente".

## **1. Explique la composición hilemórfica de los cuerpos. ¿Qué es la materia, qué es la forma?**

El hombre es un animal racional. Tiene materia (la potencia) y forma (el alma, el acto). La forma determina a la materia a ser este tipo de materia (el cuerpo humano). La materia participa del ser a través de la forma. Pero está la esencia completa, no su forma o materia separadas. La esencia (la potencia) limita a los seres en un grado determinado. Hay esencias que una vez creadas (el alma humana) son inmortales.

Aquí entra el **hilemorfismo**, una teoría ideada por Aristóteles y seguida por la mayoría de los escolásticos (Santo Tomás entre ellos), según la cual todo cuerpo se halla constituido por dos principios esenciales, la materia y la forma.

## 2. ¿Cuáles son los 9 accidentes? Defina tres de ellos.

**Predicamentos, categorías o nueve géneros de accidentes.** Se trata de la descripción de los modos reales de ser.

Cantidad, *cualidad*, *relaciones*, donde, posición, posesión, cuando, acción, pasión, acción.

**La cualidad** modifica intrínsecamente a la sustancia haciéndola ser de un modo u otro. Las realidades sobrenaturales como la gracia, las virtudes y los dones pertenecen a este género. También la voluntad, la inteligencia, la memoria, las ideas, la energía cinética, temperatura, color, humedad, el magnetismo, la gravitación, la afinidad química, la forma y la figura de los cuerpos.

**La relación:** referencia u ordenación de una sustancia a otra. La filiación, la amistad, el lactante con la madre, la criatura con el Creador.

Estos dos accidentes son intrínsecos a la sustancia. Los hay también extrínsecos como **la posesión:** el hombre es el único ser que posee o porta algo. No hay ningún animal que porte un instrumento a no ser los de su propio cuerpo (las garras, los picos).

## 3. Describa lo que es la estructura de acto y potencia. ¿Qué es el acto, qué es la potencia?

**Potencia y acto** son principios metafísicos constitutivos de toda la realidad creada. La unión de la potencia con su acto correspondiente constituye una unidad metafísica.

**El acto** es la perfección que el sujeto posee. Una escultura terminada. Dios es el acto puro, no se le puede agregar nada más.

**Potencia** se le llama a la capacidad de tener una perfección. El niño puede aprender a leer. El árbol está en potencia en la semilla. La vista es potencia de ver, aunque tenga los ojos cerrados. La potencia es lo que puede recibir un acto. La potencia es un sujeto receptivo. Se contrapone al acto como lo imperfecto a lo perfecto. La potencia es el sujeto donde se recibe el acto, ej. imágenes bellas. La capacidad del recipiente limita la perfección. Ej. no podemos comprender la Trinidad. El hombre puede recibir la gracia de manera también limitada.

#### **4. Describa cómo se estructura el ente en esencia y acto de ser. ¿Qué es la esencia, qué es el acto de ser?**

La criatura es una composición de **esencia-acto de ser**. Como su esencia es limitada, un perfeccionamiento ulterior es posible mediante los accidentes. La esencia es entonces potencia con respecto al ser. Todo lo creado refleja la perfección de Dios.

Existir indica que una cosa se da de hecho. La existencia es captada por sensaciones. El alma es principio vital.

**El ser** (esse, concepto tomista), acto último del ente, compuesto de sustancia y accidentes determinados, designa el acto del ente, una perfección de las cosas. El ser comprende la totalidad del ente. El ser hace que las cosas sean. Es un principio de entidad o de la realidad de las cosas. Todas las criaturas convienen en el ser y difieren por su esencia. El ser es recibido de Dios, es justamente el punto de encuentro con la criatura. Existe una semejanza con respecto a Dios y hay una presencia suya en las criaturas.

**Los trascendentales del ser. La analogía.** (Alvira, pp. 141-193; o bien, Fernández, pp. 101-105)

Las propiedades que tienen los entes, que convienen al ente y que se conocen por la experiencia, que desvelan toda la riqueza del ente, lo que les enriquece, son llamadas trascendentales. Ellas equivalen totalmente al ente que también les pertenece, sin que sean sinónimos. Al ente solo se le puede añadir algo de la misma naturaleza, no como un accidente es añadido a una sustancia. Los trascendentales son convertibles con el ente y le añaden una relación con la inteligencia (lo verdadero), con la voluntad (lo bueno) y la imposibilidad de la división (unum).

### **1. Describa lo que es la unidad o unum.**

Todo ente es una unidad interna, distinto de los demás. La indivisión es propia del ser. Hay cosas divisibles que dejan de ser un ente, por ejemplo las piezas de un motor, un árbol. La unidad va siempre ligada al ser, la unidad se fundamenta en el ser. La aprehensión del ente es anterior al de la unidad. Las criaturas más nobles tienen mayor unidad, mayor unidad de composición, el ser humano mayor unidad que el azúcar. Cuando la forma abandona la materia, el ser deja de ser tal. Entonces me surge la pregunta, qué somos durante el tiempo que dure esta separación hasta la reunificación ? O es que en ese ámbito no corre "nuestro" tiempo ?

(Sin entender gran cosa, se me ocurre nomás que el fraccionamiento de peso y cantidad (accidentes) pueden ser realizadas en algunas sustancias sin que pierdan su calidad de ente: un kilo de azúcar, un litro de agua, la amputación de un miembro en el hombre). Ente y uno son convertibles en ambos sentidos.

### **2. Describa lo que es la verdad o el verum.**

La verdad es un juicio del entendimiento, es un acto de la inteligencia que se conforma con la realidad. El ente es verdadero en cuanto es inteligible. Aunque el ente no se reduce a la inteligibilidades humana. Las cosas tienen una luz interior que las hacen inteligibles.

Un ente puede ser conocido gracias a la inteligencia humana. Se entiende que es una verdad ontológica, por ser lo que es. Todo ente es verdadero y lo verdadero es ente. A la conveniencia del ente con el entendimiento se le llama verum.

### **3. ¿Qué es el bien o el bonum?**

Para cada ser, el bien consiste en ser según su propia naturaleza. La bondad añade al ser inteligibilidad y la apetecibilidad por su valor intrínseco. Algo es bueno cuando difunde su perfección.

El ente es la mayor de las perfecciones y esto es querido por la voluntad, añade al ente razón de apetecible. Mayor perfección cuando más acto es según su naturaleza y queda menos potencia restante. Bien es lo que todos apetecen y conviene al apetito. La bondad trascendental es diferente a la bondad moral o a lo que es bueno por ser conveniente.

#### **4. Explique qué significa que el ente se pueda convertir en el verum o en el bonum.**

Algo es bello porque posee la perfección de su naturaleza.

La belleza inteligible se vincula con la verdad y la bondad. Hay variados modos de ser y la belleza sigue a los entes. Siempre la belleza de lo creado es finita, así como las obras humanas (Mozart, Beethoven, Rembrandt, Monier, Miguel Ángel, San Juan de la Cruz). Está también la capacidad de percepción de los hombres (potencia cognoscitiva). Hay muchos que ni reparan en lo bello. Pero las cosas serán bellas (paisaje de la Toscana, lago de Galilea, playas del Brasil, la noche estrellada en el desierto) siempre aunque muchos hombres no le presten atención.

Hay hombres que simplemente gozan con la percepción de lo bello, otros buscan poseer el objeto bello. Lo bello produce el bien. Saúl pedía a David ejecutar el arpa para calmarlo (1 Samuel 16:14-21).

Lo bello es lo que puede producir agrado por su armonía, su esplendor y su integridad. En lo bello hay conjunción de la unidad, la verdad y la bondad. La belleza es un leve reflejo de la realidad divina. Finalmente, la combinación de lo verdadero con lo bueno es lo que conviene al alma.

### **La causalidad y la participación.**

#### **1. Defina a qué se llama causa en Metafísica.**

Causa, la dinámica en el acto del ser, aquello que de algún modo influye en el ser de algo. A la dependencia causa-efecto de las cosas la llamamos Principio de causalidad (eficiente). Todo efecto tiene una causa. La potencia no puede pasar a acto por sí misma. Necesita alguna causa eficiente externa que produzca ese movimiento.

*Calificación: 9,5.*

#### **2. Explique la causa material y la causa formal.**

El hombre es la unión del alma con el cuerpo. Un retrato es el arte producido por el artista. La madera (causa material) contiene a la silla que tiene en potencia por la acción del trabajo del hombre. O el escultor va sacando el exceso de mármol para conseguir la estatua que él ya ve en su mente. La

silla o la escultura se hace de madera o de mármol respectivamente. El aceite se hace del grano de soja. La materia es pues potencia respecto de la forma.

La forma sustancial confiere al ente la sustancia (aquello que es en sí) y porque se le confiere un alma (la forma), la sustancia del hombre se vuelve hombre. Pero se necesitan de ambas cosas para contemplar a un hombre, su materia y su forma. Las formas accidentales pueden hacer a este hombre más o menos inteligente, alto o bajo de estatura. Pero de la madera solo se puede sacar cosas de madera, no de oro o de cristal.

*Calificación: 9,5.*

### **3. Explique la causa eficiente y la causa final.**

Para que la forma del hombre inhiera a su materia, hace falta una causa eficiente que es Dios. La causa eficiente es exterior al efecto, algo debe infundírsele, en el caso del hombre, un espíritu de vida por el aliento de Dios (Ge 2:7). Por este acto, le transmite también su imagen y semejanza. Dios es su causa análoga, con solo algo de su semejanza.

Las plantas forman sustancias orgánicas y se perpetúan a través de flores y frutos. Al mismo tiempo servirán de alimentos a los herbívoros. Los animales consumen sustancia orgánica (ya sea vegetal como los vacunos o a otros animales como los tigres). Pero estos mismos animales cuidarán su integridad, su alimentación, su reproducción instintivamente y servirán finalmente de alimento a otros animales, aunque no sea su objetivo.

Muchos hombres tienen un sentido de la vida, algo por qué luchar, un para qué vivir. Más de la mitad de la humanidad tal vez no descubre este aspecto de su existencia y viven la vida sin mucho cuestionamiento detrás de cosas banales. Confunden el fin, no discernen o se empeñan en seguir un camino equivocado (el dinero, el poder, el placer), otros buscarán la bondad, el amor, a Dios mismo.

El fin es la causa de las causas. A fin de sostener el cuerpo y movilizarlo, los huesos tienen que ser sólidos. Para defender el organismo de los agresores microscópicos (virus y bacterias) se debe disponer de un sistema inmunitario capaz de reconocer y neutralizar al enemigo.

En la generación de las especies, el agente genera una nueva sustancia (como causa segunda) por su potencia, pero el renuevo utilizó una materia preexistente. Es Dios el creador y el que mantiene la creación. Sin su sostén,

todo desaparecería. El negarse a procrear en una pareja va en contra del orden natural de las cosas y anula todo vínculo.

El instrumento causa un efecto pero sólo movido por un agente. El agente es movido por el fin. La forma organiza a la materia. El fin es la causa del orden. El hombre tuerce la predestinación al desviarse del fin previsto por Dios, el bien total, y se condena a sufrir.

Sólo los accidentes 'inhieren' para ser, porque solo pueden ser en otro. La relación que hay entre forma y materia es de coprincipios (no existe uno sin el otro a menos que la forma sea espiritual). La causa final es lo primero que hay en la intención, por eso es que el agente es movido por el fin.

*Calificación: 9,0.*

#### **4. ¿Qué es la participación en Metafísica ?**

Una noción de Platón. En una cosa hay algo de otra, y eso permite comprenderla. La relación que existe entre las ideas, eternas, perfectas e inmutables. Las cosas sensibles son imágenes de lo imaginable.

#### **La causa incausada.**

##### **1. Definición y objeto de la Teología Natural o Teodicea.**

El hombre siempre buscó al Absoluto, el sentido de la vida, la verdad, la felicidad. Se sabe limitado y por eso pregunta si existe algo absoluto, imperecedero. La felicidad la encontrará en el conocimiento de Dios (Juan 17:3).

Se puede conocer a Dios por la razón de modo espontáneo, por la filosofía (metafísica), a partir de la criaturas como un reflejo de su perfección, también podemos conocerlo por la Revelación y muy pocos por experiencias místicas. Nuestro conocimiento parte de lo sensible pero nuestra razón no puede alcanzar a conocer lo que es Dios en sí mismo. La esencia de Dios es su mismo ser.

Al conocimiento metafísico de Dios se le llama teología natural que es el máximo saber que el hombre puede alcanzar mediante su razón sobre Dios. En esta disciplina Dios es alcanzado por las solas luces de la razón humana como primera causa de los entes, aunque no se entra en su esencia. Su objetivo es estudiar a Dios con el método de la metafísica. La teología sobrenatural tiene el auxilio de la Revelación.

La Teodicea es el estudio de lo relacionado con el Ser supremo a través de la razón y buscar una explicación al mal en el mundo creado por Dios.

Calificación: 9,5.

## **2. ¿Por qué se dice que la existencia de Dios no es evidente?**

Muchas disciplinas se ocupan del conocimiento del mundo (astrofísica, física, química, geología, ecología) y muchos se preguntarán por la causa primera de todo eso. El ente total y absoluto, Dios, no es evidente para todos, depende mucho de la apertura de espíritu y de la honestidad del pensamiento. Muchos niegan la existencia de Dios (Nietzsche). Para otros es una evidencia sin necesidad de demostrarlo. Porque si para todos fuese muy evidente, como la salida del sol cada día, sería absurdo buscar una demostración. Pero en todo caso es un ser necesario. Ahora, ¿es compasivo? ¿Nos escucha? ¿Nos pide o nos ordena algo?

Para Sócrates, es el alma del mundo.

Para Platón sería el fundamento de la bondad y la sabiduría.

Para Aristóteles, es el primer motor inmutable e incorruptible.

Para el ontologismo, Dios sería el ser primario de la realidad y también del conocimiento, la primera idea captada por nuestro espíritu. Pero no basta definir a Dios para probarlo.

Para San Pablo “en Él vivimos, nos movemos y existimos” (Hechos, 17:28) y “todo tiene en Él su consistencia” (Colosenses 1:17).

San Anselmo, Santo Tomás se ocuparon de las pruebas de la existencia de Dios.

Para Spinoza y Einstein, es el Dios de la armonía de lo existente.

Stephen Hawkins no encontró a Dios en todo el firmamento.

Calificación: 10

### **3. Explique la diferencia entre ateísmo y agnosticismo.**

#### **Agnosticismo**

Ignoramos las primeras causas como también los fines últimos. Pero si existe el mundo, alguien tuvo que crearlo. Pero pudo no existir y no nos haríamos esa pregunta. Y antes de la creación no había nada, ni el tiempo, con qué sol mediríamos el tiempo ? Solo tenía que existir el presente de Dios. ¿Existe Dios mismo ? Es difícilmente demostrable por la razón, únicamente por la gracia, la Revelación y el don de la fe. Dios es un sujeto de fe antes que del pensamiento.

Protágoras sería el primer agnóstico: “en cuanto a los dioses, ignoro si existen o no”.

El agnosticismo consiste en decir que Dios puede existir, pero, el conocimiento de Dios es inaccesible al ser humano. El agnosticismo reconoce que la demostración de la existencia de Dios es necesaria pero no es posible, entonces se abstienen de opinar o renuncian a saber. La ciencia no puede negar ni afirmar su existencia.

El escepticismo niega taxativamente el conocimiento de realidades trascendentes.

Kant quiere creer que existe Dios, la razón práctica exige la existencia divina, pero al final, Dios no es más que una idea suya. Kant se comporta como si hubiese otro mundo después de este. “Limitemos el saber para dar lugar a la fe”.

Para Pascal, el Absoluto es incognoscible racionalmente, sólo a través de Jesucristo podemos conocer a Dios y comprender nuestras propias vidas.

Para el Magisterio, Dios es perceptible en sus obras (Romanos 1:20).

#### **Ateísmo**

Ante la no evidencia inmediata y la falibilidad del conocimiento, hay hombres que niegan la existencia de Dios. Pueden actuar como si Dios no existiese. Otros más responsables, lo niegan luego de una búsqueda infructuosa de un proceso intelectual. El sufrimiento, el mal en el mundo, las guerras, las atrocidades, epidemias, hambrunas, hombres explotados, la buena suerte de los malvados, pueden cuestionar al hombre sobre la inacción de un dios, si existiese. Cualquier hombre puede tener un período de ateísmo práctico para luego serenarse en la vida y reconocer verdades sobrenaturales.

En el Anticristo de Nietzsche, se nota un ateísmo práctico, despreciando a los creyentes como seres inferiores, despreciables. Los cristianos son los seres más desgraciados del mundo. Y llega a declarar la muerte de Dios.

Calificación: 9,5.

## **Teología natural**

### **1. Explique la primera vía de prueba de existencia de Dios, según santo Tomás de Aquino.**

**Primera vía.** Todo lo que se mueve es movido por otro. El movimiento es paso de potencia al acto. La potencia no puede ser causa del movimiento que debe ser iniciado por un acto que es el primer motor inmóvil. Los seres del mundo que pasan de la potencia al acto no pueden hacerlo por sí mismos, ya que al estar en potencia aún no son; necesitan de un ser anterior que les haga pasar de la potencia al acto.

Aclaración del tutor: “Es imposible irse al infinito en una serie de causas –en esta vía– implica negar que haya un primer motor inmóvil. Si no hay un primer motor, tampoco hay un segundo, etc., hasta negar el motor que actualmente estoy viendo, con lo cual se llega a una contradicción. Por lo tanto, tengo que afirmar un primer motor que tiene que ser inmóvil. Ese es al que la gente llama Dios”.

Calificación: 9,0.

### **2. Explique la cuarta vía de prueba de existencia de Dios, según Santo Tomás de Aquino.**

**Cuarta vía.** Todos los seres tienen acto de ser pero con menor o mayor perfección. Entre los hombres también, hay personas que reflejan más de lo que es el Creador, los grandes santos, genios y artistas. Tiene que haber un ser verísimo, óptimo y nobilísimo, que tenga la perfección total, también la plenitud del acto de ser puro sin mezcla de potencia. Y eso debe ser Dios.

Aclaración del tutor: “En la cuarta vía, el núcleo lo constituye la “participación metafísica”: Lo que se dice por esencia es causa de todo lo que se dice por participación: todo lo que es por participación es causado por aquello que es por esencia. Aquello que es por esencia se llama Dios. En esta vía, los entes dependen radicalmente del Ser. Sólo Dios es causa trascendental del ser de todos los entes”.

Calificación: 9,0.

### **3. Comente por qué la prueba de existencia de Dios dada por san Anselmo, no se considera concluyente.**

**El argumento ontológico a priori de San Anselmo.** Se prescinde de toda experiencia y se infiere la existencia de una causa suprema a partir de conceptos simples. A partir de la esencia de Dios se infiere la existencia de Dios. Dios sería lo más grande en lo que se puede pensar (el omniperfecto), y debe existir en la realidad, o si no quiere decir que debe haber algo más grande aún. Por lo tanto Dios existe necesariamente.

**La crítica de Gaunilón.** Algo que esté en el entendimiento no es precisamente real, puedo imaginarme cosas extravagantes. Nuestro conocimiento de Dios no es autónomo, algo hemos escuchado de los demás. Puedo incluso imaginarme que algo real no exista, aunque no pueden entenderse las cosas falsas.

**La crítica de Santo Tomás.** No todos los que oyen pronunciar la palabra Dios entienden que es aquello cuyo mayor no puede pensarse. Se consideró Dios al sol, a la luna inclusive. Y suponiendo que se entendiese lo que es aquello cuyo mayor no puede pensarse, tampoco significa que coincidan con lo designado con el nombre de Dios exista en la realidad.

**Para Kant,** la necesidad absoluta de los juicios no es una necesidad absoluta de las cosas. No podemos con una afirmación de la esencia de Dios, pretender que este ser existe en la realidad.

### **Complemento del alumno**

La existencia del universo es una experiencia sensible, pero ¿por qué existe? de dónde proviene? alguien lo diseñó? Tenemos que hacer un camino de búsqueda de los efectos a la o las causas. Hasta el momento presente la búsqueda científica positiva o empírica, se trunca en Hawkins, quien habiendo escudriñado el universo, declara no haber encontrado a Dios, ni que sea una necesidad.

Lo que ocurre es que solo trata objetos de intuición sensible, pero la inteligencia humana puede acceder a verdades más altas de lo sensible. Nos quedan siempre los argumentos metafísicos que nos da la razón del porqué, que busca un conocimiento por causas.

Santo Tomás ha recogido y sistematizado las causas que llevan a Dios desde las criaturas, que son sus efectos en las cinco vías de demostración.

Debemos aceptar que la experiencia sensible es un hecho. Ese hecho de experiencia es efecto de una causa superior. Esa causa tampoco puede crear un efecto superior a sí misma. Tampoco podemos ir de una serie de causas subordinadas hasta el infinito. Debe haber una causa primera que llamamos Dios. Lo finito, el compuesto de potencia y acto, debe provenir de un Acto Puro, de una inteligencia ordenadora. La causa del acto de ser de los entes es el Ser por esencia: Dios.

### **Pruebas de la existencia de Dios según Santo Tomás**

Primera vía. Todo lo que se mueve es movido por otro. El movimiento es paso de potencia al acto. La potencia no puede ser causa del movimiento que debe ser iniciado por un acto que es el primer motor inmóvil. Los seres del mundo que pasan de la potencia al acto no pueden hacerlo por sí mismos, ya que al estar en potencia aún no son; necesitan de un ser anterior que les haga pasar de la potencia al acto.

Segunda vía. Las causas eficientes son causadas. No es posible que una cosa en potencia sea causada por sí misma. La primera causa incausada es acto puro, sin mezcla de potencia.

Tercera vía. Todos los seres son contingentes, pueden ser o no ser. Hay gallinas y patos. Podría existir algo intermedio pero no nos consta. Hace falta un ser que sea necesario, que haya existido siempre y que exista por sí mismo.

Cuarta vía. Todos los seres tienen acto de ser pero con menor o mayor perfección. Entre los hombres también, hay personas que reflejan más de lo que es el Creador, los grandes santos, genios y artistas. Tiene que haber un ser verísimo, óptimo y nobilísimo, que tenga la perfección total, también la plenitud del acto de ser puro sin mezcla de potencia. Y eso debe ser Dios.

Quinta vía. Todos los seres obran con un fin determinado. El hombre reconoce su fin con la inteligencia que no se da a sí mismo. Es necesario que haya una inteligencia ordenadora que indique el fin a cada ser, y cuyo orden no haya recibido de nadie. Eso tiene que ser Dios.

Otra prueba más es la existencia de la ley moral dentro del hombre. Kant lo había expresado: dos cosas me impresionan, el cielo estrellado y la ley moral dentro de mí. Es el derecho natural, expresado muy claramente por los mandamientos, de modo que esté al alcance de todos y no solo de los pensadores.

Todo hombre busca naturalmente la felicidad. Muchos se engañan detrás de cosas (dinero, fama, poder, placer). Pero cada hombre es más que las cosas, que nunca podrán llenarlo. La inteligencia y la voluntad deben llevar necesariamente a buscar a Dios, bien infinito y eterno.

Los hombres de todos los tiempos han buscado a Dios. De manera claramente equivocada los que lo buscaban en los elementos (sol, luna, trueno, fuego). Otros lo personificaron en seres imaginarios más o menos perfectos (diferentes dioses hindúes, egipcios, griegos, aztecas, los guaraníes lo llaman Tupá, ellos pronto entendieron que el concepto europeo de Dios que querían imponerles era el mismo que ellos llamaban Tupá). Hace no más de 4.000 años Dios mismo se hacía llamar Yahvé. A esto se lo llama consentimiento universal, a la idea universal de buscar a Dios.

**El obrar de Dios.** (A.L. González, pp. 193-250; Fernández, pp. 157-173)

## **1. ¿Cuál considera que es la esencia de Dios?**

La filosofía tiene como objeto formal el ser, lo que es, y la metafísica llega hasta el ente en cuanto ente. Dios aparece como la Causa del ente. Dios no es objeto formal de la metafísica sino de la Teología. Llegamos hasta la Causa incausada, al Ser subsistente. La esencia divina desborda los conceptos humanos.

El acto de ser es infinito, existe por sí mismo y carece de causa que pueda limitarlo. Su esencia es la existencia. Las perfecciones existen en grado infinito (unidad, verdad, bondad, belleza, intelección, volición, amor). La esencia de Dios consiste pues en el conjunto de todas las perfecciones. (Octavio Derisi, Sapientia, 1983, Vol. XXXVIII).

Para conocer a Dios, hacemos un camino inverso, de los efectos a la Causa incausada.

Nuestro entendimiento creado tiene su fuente en los sentidos. Estos no pueden elevar la inteligencia hasta ver la esencia divina. Los efectos no se equiparan con el poder de su Causa. El defecto del entendimiento puede conocer las cosas que tienen forma en una materia concreta. No llega al Ser Subsistente.

Nota: Por un lado ha llamado a Dios la Causa incausada y el Ser subsistente, lo cual es correcto en Filosofía. Al Ser subsistente, el entendimiento humano lo puede conocer en parte por analogía; pero, esto ya nos introduce en la segunda pregunta.

*Calificación: 9,5.*

## **2. ¿Qué es la incomprendibilidad en Dios?**

Dios tiene una cognoscibilidad natural por lo creado y otra sobrenatural por la revelación.

Si Dios, infinitamente cognoscible en sí mismo, por lo menos en lo que no es. Podemos conocer sus atributos abstractos o perfecciones (unidad, bondad, armonía, belleza, sabiduría, justicia). No puede ser comprendido por un entendimiento creado, lo rebasa.

Sin una luz divina es imposible acercarse más a Él. El entendimiento no llega a la esencia aunque la perfección de los efectos creados nos dan una idea de las perfecciones de la Causa.

Dios no puede ser contenido en un cuerpo que es potencia pasiva. Dios es Acto Puro. Es forma per se, sin materia. Es la primera Causa incausada, la primera causa eficiente. Es simple, no está compuesto de partes, es máximamente perfecto, es bondad suprema.

*Calificación: 10,0.*

## **3. Demuestre la omnipresencia en Dios.**

La presencia de Dios por esencia lleva aparejada la presencia por potencia en cuanto todo está sometido a su poder y todas las cosas obran por poder suyo, todo está patente a su mirada eterna.

Dios es infinito, no tiene límites, lo abarca todo, todo está en Él y Él está en cada cosa creada y en cada persona. Es Causa de todas las cosas. Todo

agente está unido con lo que inmediatamente hace y lo toca con su virtud o poder.

Tutor: Lo que dice es correcto; pero, no es una demostración o prueba.  
Calificación: 8,5.

#### **4. ¿Qué quiere decir que Dios es trascendente?**

Dios es trascendente al mundo, distinto de él e infinitamente más perfecto. Está presente en todo pero al mismo tiempo es trascendente, no está solo en una parte de lo creado. Es la suprema belleza y la suprema armonía.

*Nota del tutor: 'Trascendencia' está definida como "aquello que es o está fuera de otro o sobre otro, aquello que excede o rebasa a otro. Se opone a 'inmanencia' por la que algo permanece en sí mismo, clausurado en sí sin salir fuera"*

Calificación: 9,5.

Comentario: veo que entramos de lleno en una terminología de expertos. Es difícil "acertar" expresiones exactas. El experto puede ver en nuestros términos diversos grados de confusión, aunque pongamos la mejor voluntad de aprender algo.

*Nota del tutor: No se preocupe. Siga avanzando en el Bienio y, al final, verá cuánto ha aprendido.*

#### **Complemento del alumno**

Aunque estamos en teología natural, me tienta citar la Revelación.

"En Él vivimos, nos movemos y existimos" Hechos 17:28.

"Si subo al cielo allí estás Tú. Si me acuesto en el abismo, allí te encuentro... Para Él, la noche es clara como el día" Salmo 139.

"Cuanto hicisteis a uno de estos más pequeños, a mí me lo hicisteis" Mateo 25:40.

#### **1. ¿Por qué se dice que en Dios hay inteligencia?**

La inteligencia es una perfección propia de la inmaterialidad, pues las formas de las cosas son entendidas por abstracción de la materia. Lo que limita la

forma es la materia. Todas las cosas están finalizadas. La cognoscibilidad está en lo inmaterial y lo inmaterial puede tener conocimiento.

La inteligencia divina es infinita, nada le falta, nada se le puede agregar, es universal, comprende todo lo que existe. Es la más perfecta identificación entre su Ser y su entender, una identidad total entre Ser y conocer. El entendimiento entiende pasando de la potencia al acto. Lo que el entendimiento concibe pertenece a la voluntad.

Dios comprende en sí las perfecciones de todo lo creado. Conoce las cosas y los efectos en sí mismo. Creó y mantiene el mundo con su entendimiento asistido por la voluntad.

El entendimiento humano permite conocer las cosas en sí mismas no en él. Hay también cosas en potencia que no existen y que solo Dios conoce. Conoce todo en el futuro lo necesario, lo contingente (lo que podría dar la física cuántica)

También conoce el mal que no es una cosa sino que radica en un sujeto. El mal consiste en la privación del bien. Se comienza entonces conociendo el bien para identificar el mal.

## **2. ¿Por qué se dice que en Dios hay voluntad?**

En Dios hay entendimiento y voluntad. El amor es el primer acto de la voluntad, Dios es pues amor. La voluntad de Dios obra y es su propia esencia. Él conoce su propia esencia que es el Supremo Bien. Tiene a bien comunicar su bien a lo creado y su semejanza al ser humano en grado suficiente para que lo busque como fin.

El apetito natural que tienen los seres que carecen de conocimiento es la tendencia al bien que poseen. La naturaleza intelectual también está orientada al bien. Las criaturas son amadas por Dios. No necesita de ellas.

## **3. Explique qué es la providencia en Dios.**

La Providencia es el cuidado que Dios tiene para que las criaturas vayan a su fin. Podemos decir también que es la ordenación divina de las cosas a su fin.

En todas las criaturas se extiende la causalidad del Primer motor. La causa única creadora alcanza a todo, tanto en el ser como en el obrar. A cuantas causas encomendó algún efecto las dotó de la actividad suficiente para producirlo. Dios dispone con su providencia inmediata el orden de todas las cosas.

Dios se sirve de causas secundarias, ejecutoras de la providencia divina, dándoles por pura bondad, no por insuficiencia suya, a participar en su poder de gobierno. Las criaturas no pueden alcanzar a contener todos los efectos de la Causa única y simple. Tienen esos efectos repartidos y se puede encontrar en ellos alguna semejanza con el Creador. Los acontecimientos del mundo pueden ser necesarios o contingentes pero nada ocurre sin que Dios lo disponga.

Hay autores como Schopenhauer que critican la creación como una cuna del dolor, otros como Nietzsche que dicen que el mal en el mundo es un invento de los débiles. Spinoza diseña el mundo como un despliegue del mismo Dios y que el mal no tiene lugar. San Agustín describe el mal como una privación del bien. Dios no causa el mal, pero las criaturas en su libertad pueden elegir o realizar el mal.

### **Comentarios** del alumno (extra Teología natural)

Su sabiduría no tiene medida. Santiago 1:5.

Le contestó Jesús a Pilato: No tendrías ningún poder sobre mí si no se te lo hubiera dado de lo alto, Juan 19:11.

Ninguno de los pájaros cae al suelo sin que vuestro Padre lo permita. Mateo 10:29.

Todas las fieras se alimentan de las más pequeñas y eso parece que debe ser así, aunque sea doloroso para las segundas.

Todos los gobernantes de todos los siglos, tienen súbditos que son enviados a las guerras, y eso debería ser así ?

## 4. INTRODUCCIÓN A LA EPISTEMOLOGÍA

### El Saber, Sentido y Significado

Tutores: Gloria M<sup>a</sup> Tomás y Louis Cardona

“El saber es el conocimiento que el hombre tiene de la realidad tal como ésta se la presenta, teniendo en cuenta el contexto (positivo) a disposición”. Saber, entonces, es la realidad conocida, que puede estar distorsionada o no. Depende de la autenticidad o falsedad de la información. La realidad es lo presenciado en el espíritu del hombre, lo internalizado, lo mentalizado, lo conocido.

Para todo estudio es necesario seguir un método, lo más adecuado o acertado posible. Es el método lo que nos permitirá ordenar los datos particulares en busca de los objetivos propuestos para adquirir conocimientos. Este método permitirá también a otros comprobar los mismos resultados.

El saber se va adquiriendo; se va modificando; con la posibilidad de enriquecerse o incluso desnaturalizarse.

Hay varios tipos de saberes. El saber especulativo, los adquiridos por la experiencia unida a la lógica, la fenomenología. El saber experimental, reproducible por otros. El saber práctico tiene que ver con la realización de operaciones por repetición. Para problemas muy complejos se utiliza el saber analítico-sintético. El analítico primero deconstruye la información en categorías más pequeñas, que luego se reconstruyen con la síntesis y que finaliza cuando se alcanza la verdad buscada. Suele ocurrir que los analistas o especialistas conocen mucho de una pequeña parte sin llegar a una visión general del problema.

El saber sistémico permite la formación de generalistas, conocen el conjunto pero poco de las partes específicas. Los saberes lógicos construyen teorías a partir de proposiciones simples, por vía de la composición y generalización.

Las universidades están introduciendo este saber sistémico, con estudios y actividades interdisciplinarias, por ejemplo combinando las humanidades con la biología (la Bioética), el bioderecho, la bioquímica, la biofísica, la bioinformática, la economía industrial.

El ser puede conocer a través de la mente. La realidad extramental puede ser conocida gracias a la información y a “la forma” de los antiguos. La realidad extramental debe ser internalizada para hacerla mental y conocerla. Es difícil conocer toda la realidad. Podemos interpretar las informaciones extramentales que recibimos de la realidad a la luz de otras informaciones que ya se poseen sobre ella misma, es decir, del contexto.

Hay sin embargo un límite mental para el conocimiento. Si existiera una correspondencia real entre una realidad intramental del objeto conocido con su realidad extramental, podríamos estar frente a una verdad. Aunque la verdad es una cuestión metafísica, muchas verdades no se corresponden con la realidad percibida. Ejemplos: la revelación, la fe, el pecado.

El científico debe ser humilde, pues la ciencia tiene sus límites. Y si tiene avances, es porque en un momento dado no se sabe todo. En la ciencia no se pretende llegar a la sabiduría -es muy importante para el investigador descubrir esta dimensión- pues el conocimiento se va adquiriendo paso a paso, sobre las investigaciones precedentes y encontrando nuevas evidencias.

### **Apreciación del alumno de la lectura de los textos ofrecidos:**

Me da la impresión de que en esta introducción a la epistemología entramos realmente en la disquisición filosófica. Por momentos difícil en su comprensión para los que partimos de lo biológico y un poco del saber sistémico, la bioética. Entiendo que estos primeros pasos son necesarios y me inicio con ganas de conocer.

**Tutor:** Gloria M<sup>a</sup> Tomás y Louis Cardona

Este capítulo es muy filosófico y tiene como objetivo, sentar una idea, que has descubierto correctamente: *el saber es el conocimiento que el hombre tiene de la realidad tal como ésta se presenta, teniendo en cuenta el contexto (positivo) a disposición.*

El saber no es el diploma que uno recibe, o la opinión que uno tiene. El saber depende de la realidad (extramental): son informaciones que ella nos da y que intentamos conocer.

## UNIDAD 1: Noción y tipos de conocimiento.

Tutor: Prof. Barrio

1. ¿Qué significa conocer?
2. ¿De qué manera nos enriquece el conocimiento?
3. ¿Cuáles son los tipos cardinales de conocer?
4. ¿En qué se distinguen?
5. ¿Qué relación hay entre ambos?

La epistemología indaga la profundidad del conocimiento, se ocupa también de estudiar el conocimiento científico.

Conocer significa pensar válidamente, con razones sólidas. Hay una justificación racional entre el objeto y el sujeto, entre el espíritu y el mundo. Creer que existen seres extraterrestres no es un conocimiento, aunque es posible pero no probable. Nuestro conocimiento siempre será limitado por nuestros sentidos, nuestra razón, nuestros instrumentos de medida, nuestras teorías. Kant decía que no podemos pensar las cosas sino únicamente por la forma de nuestro entendimiento. Conocimiento y verdad son dos conceptos diferentes. Las teorías deben ser posibles, si es una teoría científica debe ser probada por la experimentación. Las teorías pueden ser cambiadas, reemplazadas por nuevos conocimientos.

El escéptico cree que nada es seguro, el sofista que nada es cierto, como Nietzsche. La sofística lleva al nihilismo y éste a la barbarie.

“Entre la ignorancia absoluta y el saber absoluto, hay lugar para la duda y la búsqueda”. *Le plaisir de penser. André Comte-Sponville.*

John Locke enunció la tabula rasa. Nacemos con la pantalla en blanco. Entonces, todo conocimiento debe ser adquirido. Conocer es reconocer las cosas como son, es una posesión inmaterial de una forma (en la teoría del hilemorfismo de Aristóteles). Toda forma expresa lo que esa materia representa. Quien conoce se enriquece con lo que conoce, lo hace suyo. El conocimiento aporta al sujeto cognoscente pero no al objeto conocido. El fundamento del conocimiento reside en el ser y en el modo de ser de las cosas inteligibles. El mismo Sócrates antes de beber la cicuta, ensayaba unos versos, iba sumando a su persona más belleza. Erich Fromm también expresa “Ver liest hat mehr von Leben”, el que lee tiene más de la vida.

Para Kant sin embargo, las cosas no son reales fuera de mí, sino más bien al pensarlas. Percibimos no la realidad de las cosas sino nuestras

representaciones. También el constructivismo reconoce en las cosas lo que hemos otorgado para hacerlas cognoscibles.

La educación debe tratar de desarrollar el pensamiento propio, formar criterio propio. Aprender a reconocer la verdad de lo que contiene el pensamiento de los que pensaron antes que nosotros.

Hay diferentes saberes: los humanísticos, sin utilidad práctica pero necesarios para entender la humanidad, las sociedades; los científicos y técnicos que sí nos dan herramientas para manejar el mundo y sus cosas.

El primer paso es captar las cosas a través de los sentidos externos y esto lo compartimos con los animales superiores. El olfato se origina en una fibrillas nerviosas en el techo de las narinas, captan moléculas disueltas que les llegan por el aire. La vista se origina en los ojos, viajando el estímulo por los nervios hasta la parte posterior del cerebro. El gusto se inicia en la lengua, estimulada por moléculas diferentes y transmitidas por dos pares craneales diferentes al tronco encefálico y luego al cerebro. El tacto tiene su origen en las terminaciones nerviosas de la piel, luego ascienden en la médula por el tracto espinotalámico hasta el tálamo y el cerebro. La audición se origina en el oído interno que va por el nervio auditivo hasta el lóbulo temporal del cerebro.

Los sentidos internos que se nutren de los sentidos externos, no tienen sedes orgánicas, dependen del funcionamiento global de un cerebro desarrollado. La imaginación y la memoria devuelven al consciente lo vivido de alguna manera, en ausencia de lo imaginado o recordado. El sentido común, el sano entendimiento humano, permite unificar los datos sensoriales externos unificando la percepción de la cosa, también significa sensatez, madurez, razonamiento básico. La cogitativa o estimativa, nos pone tensos sin saber bien porqué pero suele precavernos de algún peligro.

El entendimiento tiene por objeto buscar la naturaleza o índole de la cosa. Aquí ya tenemos un conocimiento sensible que capta la apariencia y otro intelectual que capta la realidad, va buscando la verdad. Podemos mencionar a la caverna de Platón, entre lo aparente y el mundo real, camino que se hace con la dialéctica. El entendimiento trasciende lo radicalmente sensible, lo desmaterializa para trascenderlo. Para entender lo que le falta a las cosas o a la sociedad, hay que pensarlas y mirar más allá.

Con la inteligencia generamos hipótesis que invitan a buscar una explicación.

## **UNIDAD 2: ¿Qué significa entender ? Qué es un concepto? ¿Cómo se forma?**

Con la aprehensión sensorial captamos lo que las cosas aparentan ser y con el concepto, que se forma en nosotros, captamos lo que son. El concepto es la operación intelectual más simple, es pensar en algo, es presencia de la cosa conocida, de su índole en mí, de forma inmaterial, como milagrosamente. El entendimiento conceptual es de índole inmaterial, es un constructo mental.

Entendemos algo, comprendemos, lo concebimos, abstraemos, captamos su esencia, la forma sustancial, la perreza del perro.

El conocimiento se inicia en los sentidos externos (vista, oído, etc) y luego intervienen los sentidos internos (memoria, imaginación, sentido común o captación, la estimativa que nos puede informar de algún peligro).

Fue muy interesante escucharlo sobre la Caverna de Platón, que vivimos percibiendo sombras de la realidad y que con la luz espiritual o intelectual podemos ver el relieve, las formas de las cosas. Y también esa idea de que fuimos expulsados de algún estado e introducidos en un cuerpo que nos lastra, que nos impide elevarnos fácilmente. Tiene mucha semejanza de nuestro estado de amistad perfecta con Dios antes de la expulsión del paraíso.

Ratzinger en su *Introducción al Cristianismo*, refiere que Platón pudo haber conocido algún texto de Moisés para acercarse tanto a la Revelación.

### **2. Importancia de la definición y de la distinción**

La definición es un juicio que pone en conexión un concepto con otros para clarificar a la luz de otros más claros. La definición enuncia de manera ordenada y formal las notas constitutivas esenciales de lo que se define.

Para el concepto de mesa necesitamos imaginarnos algo con patas, que sirve para posar algo. Para ser una mesa determinada, debe tener además otros requisitos como ser blanca o marrón, de tal tamaño, con patas y tablero de madera o de mármol, etc.

### **3. ¿Qué es el juicio? Clasificaciones básicas del juicio**

El juicio es una composición del concepto. Tiene un sujeto y un predicado. El juicio se refiere a un haber fuera de la mente, la inteligencia se pronuncia sobre un estado de cosas extramentales. Si pienso en algo, me lo estoy representando con determinadas características que le atribuyo. Es un pensar judicativo o analítico que podemos luego asociar o comparar con la realidad.

Los juicios pueden ser clasificados por su cualidad (afirmativos y negativos), por su cantidad en universales cuando toman el concepto que hace de sujeto en toda su extensión, y particulares los que toman solo una parte de su extensión.

### **4. ¿Qué es el discurso racional? Diversas formas de racionalidad discursiva: el discurso dialéctico, narrativo y retórico**

El discurso racional es vincular, conectar juicios, premisas e inferir de ellas conclusiones. Se emplea la razón de maneras diversas: con argumentaciones narrativas en una novela, la argumentación dialéctica que compara el valor de diferentes posiciones e infiere un juicio como conclusión de las premisas (silogismos), la argumentación poética que trata de emocionar y hacer vivir al auditorio o al lector realidades que sólo no podría imaginarse, la argumentación retórica que trata de convencer al público o a los votantes.

### **5. Lenguaje y pensamiento**

El lenguaje es la verbalización del pensamiento. El lenguaje presupone el pensamiento. El pensamiento es sacar hacia afuera lo que ocurre en mi interior. Hay pensamientos inenarrables como la vivencia de los santos, inclusive los artistas no expresan todo lo que viven. San Paulo no pudo expresar lo que vivió al subir al tercer cielo (2 Cor 12:2). El lenguaje es la mediación entre el sujeto y el objeto. Las dimensiones del lenguaje son la semántica que es el significado pactado de las palabras y la pragmática que habla de la eficacia comunicativa.

### **UNIDAD 3: Preguntas de control**

#### **¿Qué diferencia hay entre la realidad y nuestro decirlo?**

Surge la pregunta: ¿qué es la verdad? La filosofía se propone buscar la verdad de las cosas. Entre las opiniones de los filósofos, debemos buscar cual de ellas se acerca más a la verdad. Prestaremos atención también a lo que hacen o hicieron los filósofos.

¿Debemos centrarnos en el estudio de las cosas en sí o de nuestras representaciones? Estas representaciones están influenciadas por la cultura que nos rodea. Y aquí debemos buscar también cuál de las culturas se acerca más al desarrollo del hombre, al respeto de su identidad, de su dignidad.

El representacionalismo pregona que no son las cosas el objeto primario de nuestro conocer, sino nuestras representaciones de ellas. Como ejemplo, al ver un espejo primero ven esa cosa y luego mi figura reflejada en él. No veo cosas sino mi visión de cosas.

Hay dos pilares del representacionismo moderno. Entre los empiristas ingleses Locke plantea que nuestra única fuente de conocimiento lo obtenemos a través de los sentidos. La razón puede buscar por su camino, pero es engañosa. El mismo color de las cosas, que mediante eso las identificamos, son nada más que cualidades secundarias y es a través de nuestra apreciación subjetiva que las percibimos. “Todo tiene el color del cristal con que lo miramos”. Veo las cosas a través de lo que yo percibo de ellas, no como ellas son. (Hoy sabemos que el color es el reflejo de parte de la luz que emiten las cosas).

Y del lado de los idealistas, Kant declara que cuando se enuncia algo, en realidad lo que se hace es representarse mentalmente y lo declara como objeto. Para Kant el mundo no es más que lo que nos representamos de él y nos lo pasamos de unos a otros. El ser no sería algo de las cosas, sino que todo está en mi mente, es apariencia y ni siquiera sabemos si somos libres o no. Entonces no somos tan responsables de las decisiones que tomamos.

Todo esto trajo consigo la democracia representativa, el individualismo, el relativismo. Cada quien puede hacer su mundo como lo entiende. Entonces, una verdad universal no existe, ni los valores.

Ockham simplifica todo diciendo que hay un sujeto que conoce y describe un objeto. Algo del sujeto está en el objeto. Y lo que conozco son mis propias especies, pero que represento en mi percepción.

Tenemos presencia inmediata de las cosas por los sentidos y lo que se concibe por el pensamiento. En la representación, hay un vicariato, hacemos una operación hacia el objeto que representamos.

En este ambiente se forman los jóvenes, cada uno con su canción, con textos sin sentido, pero es su percepción y hay que respetarlo. Solo que al salir al mundo laboral se encuentran con jefes, con normas de trabajo, con horarios rígidos y se refugiarán seguramente en el aturdimiento, el alcohol o las drogas.

### **¿En qué estriba la diferencia fundamental entre la operación intelectual más básica (concebir) y las otras operaciones más complejas?**

El concepto es la operación mental más elemental, haber concebido la idea, se entiende. Es un fenómeno instantáneo, no un proceso. Es la inmediata presencia de lo conocido. El concepto es como un hijo espiritual nuestro.

Hay operaciones lógicas (constructos) representativas más complejas como el juicio (unión de conceptos), el razonamiento (compleción de juicios), el lenguaje (expresión del pensamiento). Estas operaciones parten del concepto, que no es hecho sino engendrado en nosotros. Son constructos. Yo me pronuncio sobre las cosas. Con las palabras construimos realidades. Podemos además deformar la realidad. El hombre hace surgir sus representaciones mentales con las palabras.

La visión es inerrante. Nos muestra la apariencia. Con el juicio comprendemos lo que vemos, lo interpretamos. Con el lenguaje hablamos sobre las cosas que nos representamos. Yo proyecto en lo que conozco mis representaciones.

### **¿Qué dificultad filosófica entraña la tesis del *representacionismo*?**

Para decir algo de algo debemos rechazar de entrada la tesis representacionista.

Se ve una dificultad en la docencia. No podemos transmitir solo un representacionismo de la realidad. Justamente debemos formar en ellos criterio para discernir lo real de la virtual, enseñarles a ver lo que son las cosas en sí mismas, lo que es el mundo real, pues conocer es reconocer lo que las cosas son en realidad, lo que son en verdad. El ente es anterior a nuestras interpretaciones, versiones, representaciones o especies.

El representacionismo originó el idealismo, empirismo, racionalismo, emotivismo. Pero nos quedamos encerrados en un solipsismo o inmanentismo. Por nuestras vivencias interiores, sacrificamos la realidad exterior, además de impedirnos trascender.

## **EL TEMA DE LA VERDAD**

### **1. Verdad lógica y verdad ontológica**

La verdad lógica tiene una índole reflexiva a través de un acto interno que nos conforma con la cosa. Captamos el concepto (la forma básica de entender) y tratamos de pronunciarlo con nuestro decir (el logos humano que juzga, razona y habla) lo que la cosa es. La verdad lógica reside en el intelecto que juzga, no en la cosa.

La verdad ontológica se refiere a la verdad que está en el ser de las cosas que se dejan conocer por el intelecto (verdad lógica).

La verdad moral, la veracidad de nuestro decir. Se dice lo que honestamente se piensa. Lo contrario sería la mentira, mostrar como verdadero lo que sabemos que es falso (falso testimonio). Hay situaciones como en la guerra, donde se engaña al enemigo por maldad o por defensa propia.

### **2. ¿Por qué es importante la verdad?**

La verdad es conformar nuestro hablar a la naturaleza, a la índole, a la estructura y régimen propio de las cosas. Es una adecuación de la inteligencia a la cosa. Con la verdad se hace justicia a la realidad, ajustarse en el decir a lo que las cosas dicen siendo. Educar es introducir al educando a la realidad, señalar las cosas mediante un lenguaje. Transmitir la ancha zona de lo real, la cultura. Se puede enseñar la natura y la cultura. Con el

representacionismo no se puede educar pues es subjetivo. Al menos debemos ajustar nuestras representaciones, con lealtad a la realidad. Debemos discernir entre nuestro lenguaje y el lenguaje de las cosas. El historiador recoge datos y luego los interpreta. No se debe confundir lo uno con lo otro.

El Proceso de Bolonia busca más bien la nivelación de la educación superior en cuanto a movilidad de estudiantes, favorecer el mercado laboral y no tiene precisamente como objetivo la búsqueda de la verdad en un ambiente de discusión racional a nivel europeo. Lo que esperamos de la Universidad es que forme ciudadanos servidores, libres y críticos y que sepan discutir argumentando. Razonar en un grupo multidisciplinario (universitario), donde hay una convergencia de saberes para resolver un problema de la comunidad, debería ser el principal producto de la Universidad.

A señalar que el escudo de la Universidad Nacional de Asunción reza: Vitam impendere vero.

### **3. ¿A qué se le llama *posverdad*?**

La Posverdad es una distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales. Se pretende legalizar una epistemología a partir de emociones políticas.

Desde Carl Marx se empieza a tergiversar el sentido de la verdad y se la usó como arma revolucionaria, como acción correcta, ignorando la realidad presente y creando ideologías transformadoras de la sociedad. En el postmodernismo se presta menor importancia a la verdad. Se sirve uno de la verdad que vende, aunque sea mentira.

## **Verdad... ¿objetiva? y estados subjetivos**

### **1. Verdad y certeza**

La verdad es una forma de justicia a la realidad. Ella es externa a nosotros, no es de nadie. El error es de quien lo comete. La verdad es algo propio de la estructura de lo dicho. Nuestro enunciado subjetivo se somete a esta

realidad. Tampoco la verdad depende de la retórica ni de la convicción con que hablemos.

Certeza y verdad no son lo mismo. La certeza es un estado subjetivo de la mente, es lo que afirma un sujeto que mirando desde afuera puede ser verdadero o falso. Es el sujeto que juzga la cosa en la que está la verdad. Lo contrario es la duda.

## **2. Grados y tipos de certeza**

Certeza metafísica o apodíctica, necesariamente válida (el triángulo tiene solamente 3 lados). Lo opuesto es imposible. Certeza física, provienen de las leyes físicas (la gravedad atrae a los cuerpos). Lo opuesto es improbable. Certeza moral, confío en alguien pero puede traicionarme, que sería lo inesperado e inusual.

## **3. Verdad y opinión**

Una opinión es una pretensión de verdad. Es una convicción atenuada por el temor a equivocarme, hay duda. Hay mitos que para uno es verdadero y para otro no. La opinión que emito no es mi verdad precisamente, puede ser mi error. Puede que nuestras representaciones no hagan justicia a la realidad.

Para Kant los juicios apodícticos (necesariamente válidos) expresan un saber. Los asertóricos crean una creencia, es lo transmitido por la cultura local, una seguridad tomada en préstamo. La opinión está cerca de la duda, puede que las cosas sean de otra manera.

## **4. El papel del error en la praxis y la *relatividad* del bien**

A veces tenemos certeza de algo pero podemos equivocarnos y al darnos cuenta de ello, nos corregimos. Si seguimos en el error seríamos necios. “El sabio ve el peligro y se esconde, el necio sigue adelante y la paga” Prov 22:3. Además podemos tener mayor o menor certeza de algo.

En el obrar humano o en su discurso, la praxis, puede haber también opciones mejores que otras en distintas circunstancias. Existe una flexibilidad hermenéutica según los contextos varios. En las ciencias exactas esto no puede ocurrir. Los valores y resultados son inamovibles. Aunque hoy día, lo

que se discute en matemáticas o en física cuántica, escapa al conocimiento de los legos.

Como regla general, debemos evitar el mal y hacer el bien. Pero tampoco existe lo todo malo o lo todo bueno (aparte de Dios). Mentir está mal pero mentir por compasión, o no decir toda la verdad, en ciertas circunstancias puede estar justificado. Entonces la verdad práctica, la solución da un desafío, depende de la persona que actúa y de la circunstancia en la que le toca actuar. Se exige circunspección, es decir prudencia para comportarse comedidamente.

En el relativismo no hay verdades absolutas ni principios morales universales. El pensamiento humano es imperfecto, incompleto y subjetivo. En realidad en la práctica todo vale y las situaciones se miden por el beneficio que puedan darnos.

## **5. Razón y fe**

Hay distintas vías de conocimiento. La evidencia, la razón y la fe. La mayor parte de lo que conocemos es por la fe en lo que se nos transmite a través de la historia y de la cultura. La fe es un acto racional, creemos en algo que no vemos, pero con la razón podemos entender de qué es algo creíble o también por la autoridad de personas creíbles.

La evidencia inmediata y sensible es la seguridad de lo que vemos. “La fe es la certeza de lo que se espera, la convicción de lo que no se ve” Hebreos 11:1. La fe requiere que su objeto sea comprendido con la ayuda de la razón. La fe puede también considerarse un complemento de la razón, los misterios son incomprensibles. Con nuestra razón podemos entender los misterios como “en un espejo” 1 Cor 13:12.

La razón nos hace capaces de conocer. Sirve también para ajustar nuestro actuar con inteligencia.

“La fe y la razón son como las dos alas con las cuales el espíritu humano se eleva hacia la contemplación de la verdad “ Fides et ratio, Juan Pablo II.

## LA CUESTIÓN DEL CRITERIO Y DEL SENTIDO CRÍTICO

### 1. ¿Qué es y qué no es el sentido crítico?

La razón humana es capaz de verdad y de error. Habría que contar con algunos instrumentos o herramientas para reflexionar, discernir, contrastar el peso lógico, el valor de verdad de nuestros juicios. Al juzgar atribuimos un predicado a un sujeto y pretendemos que sea verdad. Y aquí entra el criterio, el conjunto de instrumentos de los que nos servimos para analizar el valor de verdad de nuestros enunciados, a no confundir lo falso de lo verdadero. Tiene que saber lo que dice y distinguir de lo contrario. Tener criterio es ser prudente, dar los pasos a conciencia y discernir bien una cosa de otra, discernir donde está el límite entre lo bueno y lo malo. Muchas veces tenemos que mirar no solo la sustancia de lo que se juzga sino también las circunstancias.

Ocurre también que en situaciones pasionales, altamente emotivas, nuestra percepción de la realidad puede estar alterada. El lóbulo límbico, un cerebro más primitivo que nos constituye, asiento de las emociones y la memoria, puede ofuscar al cerebro racional. El conocido pasaje Romanos 7:23 “veo en mis miembros otra ley que hace la guerra a la ley de mi mente”.

El enamorado puede vivir cosas que los demás no perciben, Don Quijote con el perfume de la Dulcinea, que no era más que ajos y cebollas. Ocurre en estos casos que hay una descarga de dopamina en el cerebro que “nos alucina”. Este estado puede durar de 6 meses a un año, y después vuelven a la realidad. Se cura solo. No así el exceso de dopamina persistente en la psicosis, que necesitan de los neurolépticos.

Mucha gente habla de todo sin estar formado en el tema, ni siquiera informado de buena fuente. Los hay también que por figurar, dan opiniones personales sobre todo lo que se diga, o esgrimen argumentos en contra de lo que se diga. De repente puede surgir un revolucionario, un crítico que cuestiona, impugna y hasta con violencia el statu quo y realiza cambios importantes en la sociedad, para bien o para mal. Existen también involuciones, un camino hacia atrás en la evolución de las sociedades, como las del Talibán, que suprimen los derechos y las libertades más básicas ya establecidas en la humanidad.

Tampoco puede ser crítico un escéptico, pues este sujeto se abstiene de juzgar ya que según ellos, no somos capaces de verdad con la razón humana. Si esto es así, no tiene sentido reflexionar críticamente. Kafka escribió mucho sobre situaciones sin salida, por más que se razone, tal es así que se habla de “situación kafkiana”.

## **2. Diferencia entre adoctrinamiento y manipulación**

El adoctrinamiento es el conjunto de medidas prácticas educativas y de propaganda tomadas por una autoridad, ya sea en el ámbito educativo o religioso, destinadas a inculcar ciertos valores y formas de pensar en los sujetos a los que van dirigidos. Se busca una obediencia ciega a las consignas del grupo en cuestión y sin cuestionamientos. El extremo sería el lavado de cerebro. La educación se diferencia en que busca sobre todo desarrollar el juicio crítico en el educando.

La manipulación es una práctica comunicativa e interaccional, en la cual el manipulador ejerce un control sobre otras personas, que puede ser incluso en contra de su voluntad o al menos de sus intereses.

### **El escepticismo**

#### **¿Puede ser sano el escepticismo? ¿Por qué?**

Con la desintegración del Imperio Romano, se inicia una serie de interacciones de distintas tradiciones culturales, a partir de las cuales, se fue estructurando la civilización europea occidental. A pesar del latín como lengua culta inicial, siempre hubo muchos idiomas regionales.

Europa tuvo en herencia (secundarismo) la cultura griega, pasando por el derecho romano, además de la cultura judeo cristiana. Todo esto provino de fuera aun de lo que sería Europa. Pero fue en esta región del mundo donde floreció la civilización occidental basada en la filosofía, la religión cristiana, la Edad Media, el Renacimiento de la cultura antigua, las universidades, los descubrimientos científicos de la Era Moderna.

Poco a poco una parte de los filósofos se fue separando de las bases sólidas antiguas para ir incursionado en pensamientos distintos: el empirismo de Hobbes (tabla rasa, doctrina del estado, homo lupus homini) y Hume (tenemos falta de libertad), el racionalismo de Descartes y Kant, Hegel,

Nietzsche, la filosofía analítica de Russell y Wittgenstein (sin Dios como fundamento), la filosofía continental de Sartre, Foucault, el existencialismo, el postmodernismo con el relativismo y el escepticismo.

El escepticismo es una corriente filosófica que desconfía de la verdad y pone en suspenso la posibilidad de conocerla. Ante dos cosas son admisibles dos opiniones, la afirmación y la negación. Afirma que nuestros conocimientos sobre las cosas son inciertos. Se suspende todo juicio y se adopta una actitud de indiferencia. Afirman que ninguna forma de vida o ninguna acción puede considerarse como definitivamente correcta. La consecuencia práctica de esta actitud existencial es la imperturbabilidad para conseguir la felicidad. Está en contra de la enfermedad de los dogmáticos. No decir nada en lo que respecta a lo que no podemos conocer ni entender (Dios, los misterios). Si tienen algo que expresar, expresaran su parecer, pero aceptando que puede haber otras posiciones al respecto. Surge así una gran tolerancia sin conflicto. En política buscarán el mal menor.

El escepticismo llevado al extremo es incompatible con la vida. La mayor parte de los conocimientos de la gente común se basa en la creencia de lo que se nos trasmite, de lo que se nos informa, cómo la geografía, la historia, la misma religión.

Una de las ventajas del escepticismo es que ayuda a las personas a no conformarse, a buscar más de lo que se sabe o se dice. Con la misma investigación científica se busca el conocimiento y la prueba.

Por otro lado, el escepticismo afirma la inexistencia de la verdad, o al menos que el hombre es incapaz de conocerla. Tiene duda y tendencia a no creer nada de lo que los demás afirman como verdadero o posible. Llegamos así al relativismo, al todo vale pues no hay manera de saber si estamos o no en lo correcto.

Los escépticos difícilmente podrían pactar en lo que es ético o no, lo que está bien o no. Porque todo es opinable y depende de cada quien.

Habermas insiste en “la objetividad de lo normativo y también de lo valórico, y que no cabe una solidaridad pragmática dentro de un escepticismo contextual”. Putman afirma que se podría aceptar un pluralismo, con una naturalización de los valores compatibles con Aristóteles y Kant.

Comentario adicional

Desde Europa se divulgó tanto el Derecho Romano como el Cristianismo, especialmente en el continente americano, donde se realizó la conquista y el despojo con “la cruz y la espada”. Solo desde México para abajo se forjó el nuevo mundo, constituido por la mezcla racial y cultural de los pueblos indígenas con los europeos. EEUU y Canadá solo realizaron un trasplante racial y cultural, aniquilando a los habitantes que allí se hallaban. África los recibió también por la fuerza y hoy día son ellos los que invaden por todos los medios a Europa. En España tuvimos a los musulmanes por ocho siglos y hoy están invadiendo Francia, Inglaterra, España y Alemania sencillamente porque se les tolera con nuestra concepción de derechos humanos y procreándose indefinidamente. Tal es así que la civilización europea vive el punto de inflexión de la curva. En los próximos 80 años Europa será musulmana.

## **Anatomía del relativismo**

### **1. ¿En qué se distingue el relativismo del escepticismo?**

**El escepticismo** es una corriente filosófica que desconfía de la verdad y pone en suspenso la posibilidad de conocerla. Afirma que nuestros conocimientos sobre las cosas son inciertos. Se suspende todo juicio y se adopta una actitud de indiferencia. El escéptico afirma que no cabe conocimiento alguno y puede llegar a la falta de interés por toda realidad.

**El relativismo** acepta el conocimiento pero que este es relativo a las personas y que pueden existir muchas verdades con respecto al mismo tema. El relativista duda con la intención de conocer mejor.

Ambas corrientes pueden cuestionarse sobre lo que está bien o está mal. Y en realidad para la cultura judeo cristiana, al principio solo había un límite impuesto por el Creador, el de no pretender ser como Él. Luego de la rebelión del hombre ante este límite, aparecen más límites aún, no matar, no robar, no mentir, no desear la mujer del prójimo. Y con la libertad, el hombre sigue deseando y comportándose según sus deseos.

Otra acepción de relativizar es considerar un determinado asunto introduciendo argumentos que disminuyan la importancia o valor del hecho.

## **2. Dificultades teóricas y prácticas del relativismo**

La Razón humana es discursiva en el contraste de ideas. La discusión humana es una búsqueda cooperativa de la verdad. El objetivo de la discusión es someter las razones diversas ante el tribunal de la razón. Casi todo es relativo a lo que compara y depende del punto de referencia, de las circunstancias.

En el Relativismo se presenta la opinión con pretensión de verdad. Y cada uno con la suya, sean éstas verdaderas o falsas. Entonces no tiene sentido discutir. El Relativismo desactiva la discusión, puesto que la verdad no existe. Cada uno veía la verdad con el color del cristal con el que mira. Y con qué cristal originario mira todo ? El Relativismo hace perder todo el valor del diálogo racional y sin contraste de ideas no puede medir el valor de verdad de cada una de las ideas. Se le dará la razón al que grite más fuerte, al que tenga mejor retórica. Y esto se utiliza en el espacio público, la redes, la educación. Ratzinger describió la dictadura del Relativismo donde no se reconoce nada como definitivo y deja como última medida el propio yo y sus antojos.

El error del Relativismo es confundir la verdad con la opinión. Los errores pueden ser corregidos también y gracias a esto se produjo el progreso del saber y del quehacer humano. Emitir un comentario banal no es una opinión.

## **3. ¿Es necesario ser relativista para ser una persona respetuosa y tolerante?**

Cuando no se tienen argumentos válidos, se recurre a la violencia o en democracia a los votos y, ya fuera de la democracia, a las armas. La mayoría no tiene porqué tener la verdad, sino que simplemente es el deseo de los más. Hoy en las mayorías parlamentarias se impone cualquier concepto, como por ejemplo el derecho al aborto. Quitar la vida no puede constituir ningún derecho. Por mayoría también se define desde qué momento evolutivo se ha de respetar la vida humana. Como si prescindiendo del principio de no contradicción o el de identidad, una cosa (embrión) pudiera transformarse en persona a partir de cierto momento. Y con presiones y gritos en la calle, los parlamentarios legislan en contra de la razón. No tienen en cuenta que la verdad es el mayor bien de la inteligencia. Pero se deben mostrar tolerantes, inclusivos, democráticos.

Nietzsche en una arquitectura de la sociedad, imaginaba con qué mentiras se podría vivir mejor y que la moral es sólo un conjunto de mentiras, repetidas varias veces hasta que llegamos a tragarlas como verdad.

Se llega hasta a concebir la posverdad. Con ideologías se pretende naturalizar la epistemología a partir de voluntades políticas. Se podría legalizar casi cualquier cosa o hecho. El sentido común nos muestra que existen hombres y mujeres y solo entre ellos puede continuar la humanidad. Pero se aceptan parejas del mismo sexo, pues se basan en el género de cada quien.

**Comentario:** El capítulo “La cuestión del relativismo cultural” es una hermosa explicación del origen del hombre en su aspecto relacional con Dios. Ciertamente el mundo sigue siendo bello, pero nos cuesta más vivir en él. No solo porque estamos sujetos al esfuerzo, frustraciones, a la enfermedad y la muerte sino también al daño que el mismo hombre genera al planeta. Y este fenómeno no tiene más de 300 años. El despertar de la industria, la producción masiva, el petróleo, la codicia, la ambición desmedida. Y ahora una amenaza existencial para la humanidad, la energía atómica en su potencial uso en una guerra mundial.

## **LA TÉCNICA COMO SABER**

**La Ciencia** es un sistema de conocimiento basado en la observación, la experimentación y el razonamiento lógico. Establece leyes, teorías y modelos verificables.

**El Arte** es una forma de expresión humana que utiliza diversos medios (pintura, música, literatura, escultura, danza, cine) para comunicar ideas, emociones percepciones y visiones del mundo.

**La técnica** es el saber práctico, saber cómo hacer los instrumentos ideados por la ciencia, externalizar la realidad intramental. En principio debe estar orientada al servicio de la vida humana. Debe tener fines éticos y antropológicos que la orienten. Pero la tecnologización de la sociedad es un fenómeno irreversible. Nos despertamos y nos dormimos con artefactos artificiales. En la evolución de la técnica hay 4 revoluciones industriales: la energía hidráulica, luego la eléctrica, siguió la energía atómica, y la informática (junto con la ciber física). Aparecieron también la ingeniería informática, la bioingeniería genética. El nivel más elevado del control racional es la inteligencia artificial.

Existe una tendencia al cientificismo y al tecnologismo. Un endiosamiento de estos saberes que se transforman en fines y no en medios para facilitar la vida humana. Se confía totalmente en su avance ilimitado y se prescinde de la visión antropológica y metafísica. En todo caso podría hablarse de una antropología materialista. La ciencia y la técnica no tienen en sí mismas una ética. Por eso hace falta un Comité de ética de investigación y una educación antropológica a los técnicos.

Las consecuencias negativas del avance de las ciencias y las tecnologías son los daños al planeta y a los seres vivos. Contaminación del aire, del agua, agrotóxicos con el cáncer asociado, contaminación del suelo con plásticos, derivados del petróleo, desechos electrónicos y atómicos. Pero no se puede negar los beneficios de la tecnología científica, el descubrimiento de los antibióticos, del suero oral, de las vacunas, de los medicamentos complejos para el cáncer.

En el aspecto moral, el descubrimiento de la anticoncepción artificial trajo consigo la sexualidad sin límites, la provocación de abortos por medio de comprimidos orales, la eutanasia y el suicidio asistido por drogas bien regladas. Las técnicas de fertilización in vitro trajeron consigo el diagnóstico pre implantatorio y el descarte de embriones. La ecografía obstétrica detecta malformaciones no deseadas y consecuentemente descartadas.

Este avance no se detuvo ante la vida. Es posible la manipulación genética, regulación del psiquismo, la búsqueda de su mejoramiento, el transhumano. Se podría hasta implantar en el cerebro aparatos informáticos conectados por biotecnología y ampliar así su funcionamiento y su rendimiento. Tendríamos así un transhumano. Se podrá tal vez controlar o dictar la conducta de este ser transformado. Pero la vida es algo inmaterial, inmanente, es el alma que la determina. Y en este punto el hombre ni la máquina puede superar a la Inteligencia que la ha ideado.

Hoy mismo los gigantes de la informática, como Google, Facebook, Twitter, pueden “conocer” nuestro perfil de búsquedas y preferencias. Pueden tener un “control” de la población que accede a estos medios. Pueden ofrecernos todo tipo de ofertas artísticas, culturales, filosóficas, ideológicas que tengan afinidad con cada uno de nosotros. Pueden sugerirnos empleos, parejas, opciones en la vida. Pero en países totalitarios, como China, Irán, Afganistán, podrían dictar lo permitido y no permitido a la población entera. Evidentemente ante estas posibilidades estamos ante un cambio de era.

Es necesario que se imponga alguna razón política, un límite a la intromisión en las personas. No se trata de rechazar la IA de modo radical, sino de desarrollarla con una intención de mejorar la vida humana pero no someterla o subyugarla. Hay que salvaguardar la libertad de las personas, sus decisiones personales, su bienestar físico y moral.

Hay países desarrollados que quieren frenar este avance hasta que al menos se establezcan algunas reglas consensuadas por estas grandes empresas y los estados.

Ya hay mucha manipulación genética en la agricultura y en la obtención de una ganadería más rentable. Pero esta manipulación en el hombre equivaldría a competir con el Creador que dota al ser humano de un alma inmortal.

Ante todo esto que se nos viene debemos educar a los científicos y a los técnicos en una antropología filosófica, en una bioética personalista. Pero esto está lejos de ser posible a tiempo.

Comentario: con el apoyo que estoy recibiendo de estas lecciones de filosofía estoy madurando la convicción que tenía sobre el sustrato orgánico del homo sapiens, el genoma humano. Esta diferencia del 2% que tenemos con respecto al chimpancé no explica el abismo entre los dos seres. Ambos poseemos el genoma de un cuerpo y seguramente los chimpancés también tienen un psiquismo de mono. Pero ahora quiero creer que fue la infusión de un alma humana la que nos transformó, la que hizo la diferencia abismal. En el cristianismo podemos vislumbrar una explicación, al haber insuflado Dios en las narices del hombre un espíritu de vida.

No habrá nunca ciencia ni técnica para transmitir un alma al robot ni modificar el alma de un supuesto transhumano.

## 5. ANTROPOLOGÍA FILOSÓFICA

### El hombre, el robot y el cyborg

Tutor: Francisco José Aznar

#### ¿Qué es el hombre y los rasgos que lo constituyen ?

El hombre es un animal político, participa de una comunidad y una cultura, y tiene ansias de trascendencia.

Posee discernimiento ético, puede elegir su comportamiento frente al otro o frente a la comunidad. Puede llegar al nivel de la moralidad, es decir, su actuar íntimo, aunque fuese invisible o invencible. Tiene biografía, historia (tiene un pasado, vive un presente y espera un futuro), un anhelo existencial, un deseo vital, tiene vínculos. Pertenece a una familia, es hijo, vive el encuentro, el amor, vive lo estético. Puede tener un proyecto de vida, distingue el bien del mal, tiene conciencia de sí y de su muerte segura pero indeterminada.

Tiene una vida racional pero también emocional, a través del lóbulo límbico, un cerebro más primitivo en la evolución. Y la mayoría de las decisiones se toman en este plano y allí vienen las equivocaciones, por ejemplo, un enamoramiento equivocado y se abandona a los hijos de la primera unión. Pero hay que aceptar que eso también es humano.

Desde una visión cristiana, ha sido creado con voluntad libre y capaz de

#### El robot.

Es diseñado y fabricado. Es sólo matemáticas. Puede tener un final planificado, salvo caso de desconfiguración informática o accidente.

No tiene filiación, familia ni vínculos, no tiene emociones, por tanto, se equivoca menos en lo que debe hacer.

No tiene conciencia de sí, del futuro ni de su final. La máquina no puede generar una decisión propia, tampoco puede reprocharse alguna acción. Carece de razón, de voluntad propia, de juicio moral.

También hay muchos humanos que funcionan como robots sin cuestionarse nada, a veces a sueldo, mercenarios, pueden tener órdenes de asesinar o ir a la guerra.

El robot sería la única manera de enviar a otros sistemas solares algo "vivo" o al menos con datos que nos identifiquen desde la tierra. Ningún sistema biológico soportaría el tiempo necesario de traslado a años luz.

#### El cyborg.

Se trataría de un humano mejorado, el transhumanismo. Se suprimiría las deficiencias del hombre al implantar tecnología de punta, marcapasos,

elegir su conducta. A través de la Revelación y la oración de parte del hombre, es un interlocutor de Dios. Puede tener compasión y puede perdonar y pedir perdón.

El hombre vive una tensión permanente entre las pulsiones de un cerebro ancestral (lóbulo límbico) que compartimos con los mamíferos superiores y la racionalidad asentada sobre la corteza cerebral, mucho más reciente. Incluso tenemos incorporadas algunas conductas más primitivas, como tienen los reptiles que sólo disponen del tronco cerebral (agresividad, huida, alerta). Esta situación está bien descrita por San Pablo en Romanos 7,23 que aún sin conocer la anatomía ni la fisiología del cerebro.

### **El hombre en la cultura postmoderna.**

Se vive un aislamiento debido al individualismo, que descarta la solidaridad, la caridad, inclusive el amor (hay menos compromiso, menos casamientos, más divorcios). Por el egoísmo se desentiende del otro, pues puede ser un competidor y puede impedir su realización personal. Rechaza los dogmas, las normas, hasta niega al Creador. El hombre entra en la orfandad y la falta de esperanza. Al renunciar al amor, se priva de la plenitud. Es más, ya en el modernismo se declara la muerte de Dios

implantes cocleares, chips en el cerebro para mejorar la visión de los ciegos, tal vez modificaciones genéticas por la técnica CRISPR.

Se pretendería también terminar con la enfermedad, la lotería genética, el envejecimiento y prolongar la vida.

Otra cosa diferente ya sería el posthumano por fabricación de algo diferente ya del hombre y que debiera superarlo de lejos, al menos en sus capacidades operativas.

(Nietzsche, Sartre) y entonces alguien debe asumir la dirección del todo. El hombre se da cuenta de que tampoco él es Dios y entonces entra en el caos, la desesperación, una entropía existencial. Le queda vivir en aturdimiento para no pensar. La conexión obsesiva con los celulares, los restaurantes y lugares de encuentro se llenan de televisores y música que impiden la conversación. Además son contados los que se ponen a reflexionar sobre el ser persona y su finalidad.	
---	--

## LA FILIACIÓN COMO RASGO COMÚN IDENTITARIO

### 1. ¿Cuál es la realidad de la filiación en la actualidad -según el artículo-?

En el tema de la familia, se entra en la ciencia social. La familia es un sujeto colectivo, soberano y comprende la diacronía paterno filial (relación y diálogo intergeneracional).

En el concepto de matrimonio, hay mucho de jurídica y antropología. Es una relación sincrónica (con otros matrimonios, amigos) y horizontal (interacción y comunicación entre los cónyuges, respeto y apoyo mutuo).

Sus funciones son el cuidado intergeneracional, la prevención de desviaciones, cierta rectoría del comportamiento y la comunicación. Las amenazas constituyen la afirmación del individuo sobre la comunidad, la legalización del divorcio (donde se ignora la suerte de los hijos), el relativismo.

La familia, constituida por los cónyuges y los hijos (por lo menos una apertura a esa posibilidad), tiene un límite y se discrimina entre propios y extraños. Existen hoy día ciertamente otros tipos de familia como las monoparentales, las de homosexuales que adoptan niños o los hacen portar a mujeres extrañas al núcleo familiar (gestación subrogada o “vientre de alquiler”).

El individualismo hoy dominante se contrapone al comunitarismo vivido en el matrimonio (dos personas que comparten un compromiso, una responsabilidad, el respeto mutuo, la solidaridad). En este contexto, la libertad se confunde con la independencia de los otros, del entorno, de Dios. Esto mismo trae la descristianización de Europa, puesto que el cristianismo es un mensaje de caridad, de pensar en el otro. Y un fenómeno serio es el aumento del suicidio en los jóvenes por desamor, desesperación y falta de familia.

## **2. ¿Qué características aporta la filiación desde la dimensión antropológica?**

La familia es más que la célula vital de la sociedad; es el lugar en el que todo hombre crece en humanidad y en relaciones de paternidad y filiación como una red donde se da el amor mutuo. Esta familia necesita su espacio de identidad y de unidad. No es igual una vida en comunidad donde no se pueda impartir pautas propias a sus propios hijos, como es el caso en que el Estado invade las competencias de los padres e impone “una educación adaptada a la época”, comparada a otra donde el Estado asuma solo un rol subsidiario en la educación de los niños.

El individualismo se presenta en nuestra sociedad como uno de los mayores desafíos a la institución familiar. La familia es por esencia comunidad y relación jerárquica y diacrónica de unos con otros. Frente al individualismo posmoderno, que viene a diluir la familia y la diferencia, tenemos al modelo del matrimonio cristiano de hombre y mujer, donde se conjugan la sexualidad y la reproducción como un proyecto de apertura a la filiación. Como comunidad, la familia responde a una lógica de solidaridad y compromiso. Este comunitarismo distingue la visión tradicional del matrimonio y la familia. Son cosas, o por lo menos etapas diferentes.

Las ideologías actuales desdibujan la diferenciación sexual y generan mentalidades antinatalistas, como en la ideología de género, donde se percibe una irracionalidad en el egoísmo y no en la donación, se uniformiza lo humano, se prescinde de la dualidad natural.

Nosotros los humanos somos seres duales, (la dualidad hombre-mujer, niño-hombre, yo-tú). Todo en el hombre es dual y esa dualidad permite que la familia sea un nicho ecológico idóneo donde el hombre se edifica. La visión negativa que puede darse es la de suprimir la dualidad y uniformizar lo humano. Se debería incorporar al par en la distinción, la unidad en la

diversidad; por eso en el matrimonio somos uno pero somos dos también y dos que son opuestos, porque se es hombre o mujer, y somos distintos pero somos un par que debería funcionar al unísono.

### **3. Opinión personal de los contenidos leídos.**

La idea es que el Estado compense económicamente a las familias para que éstas puedan tener más hijos, cuidar a sus ancianos o mantener enfermos o discapacitados en sus hogares, puesto que la red familiar ya está tejida y es mucho más efectiva y humana. Esto me parece ideal pero utópico.

En la actualidad, y sobre todo en los países desarrollados, las familias piden ser liberadas de esta carga de atención y que se el Estado el que se ocupe de los ancianos e inválidos, que se permita el aborto cuando los hijos no son deseados o programados. Este egoísmo reinante, la búsqueda del confort, evitarse problemas, no cargarse de hijos, sentirse libres, trae el suicidio de la civilización europea. Todas las civilizaciones tienen menos de un milenio de duración (mesopotamia, egipcios, griegos, romanos, Edad media), pronto la civilización europea será suplantada por otras culturas, la mahometana sobre todo, ya en un plazo no mayor de 100 años.

En América Latina los familiares hacen un esfuerzo titánico por ocuparse directamente de los niños, los abuelos, los enfermos, los discapacitados, y, en la medida de lo posible, los enfermos mentales. La hospitalización o la institucionalización son muy costosas y recae en la familia, que puede tener prioridades en la alimentación, la educación, la vestimenta, la enfermedad, el desplazamiento de los hijos. Es sin dudas una cultura más humanizada hasta el momento. Existe como amenaza una gran inequidad en la accesibilidad a los servicios de salud, a los seguros de desocupación, a la asistencia a los discapacitados por vejez, enfermedades o accidentes. Los gastos de bolsillo son enormes, y los ingresos, bajos.

Ciertamente Jesucristo habló de una familia compuesta por los cónyuges y los hijos, fiel, monogámica e indisoluble. Sería muy interesante proponer a los jóvenes una preparación para formar una familia y no sólo para el matrimonio, como actualmente.

Una persona que vive el instante de un acto sexual ocasional no puede medir las consecuencias en el tiempo, un posible embarazo, que si aparece, pues

como no estaba pensado ni es querido, se busca terminar con ello. Y los que reciben al niño (a los niños) tendrán en algún momento invertir en sus hijos y en sus padres. Y si bien el amor paterno es más perfecto que el amor filial, está la norma “honrarás a tu padre y a tu madre” que ya tiene 3000 años de vigencia. Pero la tentación, para el individuo y para la economía social, es deshacerse de lo que no es prioritario, de los menos amados (que tienen un coste elevado por la mala salud y las dependencias), abandonar o eliminar a los decrepitos, ancianos y enfermos mentales. Esto se parecería un poco a la solución final del nazismo.

## **La idea del hijo**

### **1. ¿Cuáles son las características del hijo en nuestras raíces culturales?**

Nuestra realidad radical de hijos tiene una doble dimensión, natural por lo biológico y sobrenatural por la adopción divina, siendo esto un misterio profundo que viene de Dios. Si se niega al hijo, se niega también las posibilidades de ser esposo, padre, abuelo; así mismo se niega el matrimonio y la misma continuidad de lo humano. Existe el deseo natural de conocer a sus padres biológicos y al Sobrenatural (“que alumbra a todo hombre que viene a este mundo”, del Evangelista Juan 1,9).

La realidad del hijo es fundante y primigenia. El propósito de formar una familia no se entiende sin el deseo común del hijo. Una cosa es la pareja y otra bien distinta una familia. De la paternidad y la maternidad no se espera el rechazo, sino la acogida gratuita y amorosa del cónyuge y de los hijos.

Esta filiación es fruto de la diacronía intergeneracional y su rasgo fundamental es ser para con y para los demás. Como imagen que el ser humano posee de Dios, le permite ser un sujeto social más que individual. Un sujeto humano no sólo es, sino que coexiste diacrónicamente.

Una religión es verdaderamente personal cuando ella se instaura entre el hombre y Dios.

Como comentario nada más, la clásica expresión de que “hombre es todo nacido de mujer” podría cuestionarse tal vez ya en este siglo, al conseguirse una incubación artificial, fuera del cuerpo de la mujer. Hoy es aún quimera pero como perversión, es posible.

## 6. ANTROPOLOGÍA CRISTIANA

Tutor: Francisco José Aznar

### 1. Qué significa ser hijo de Dios.

Fuimos creados a imagen y semejanza de Dios, siendo pues interlocutores y llevamos huellas de las características divinas, pero al mismo tiempo distintos por su perfección y omnipotencia. Ya desde la pregunta “¿Dónde estás, Adán?” (Génesis 3,9) se nota la preocupación de Dios por su obra máxima. Este primer hombre ha infringido una norma impuesta por Dios, al querer hacerse igual a Él. Y este pecado persistirá a lo largo de la historia humana, donde el hombre quiere constituirse con autonomía y hasta llega a declarar su muerte con Nietzsche y Sartre, y hasta con la descristianización de Europa.

A lo largo de la historia humana, Dios invita al hombre a compartir su divinidad. Dios continúa buscando a su obra y hace una primera alianza con Noé, el justo salvado de una destrucción por el pecado de los hombres, la renueva con Abraham, acompañada de una promesa y luego con Moisés la sella, pero como es una alianza asimétrica, exige el cumplimiento de unas normas en el Decálogo. Más adelante dirá “De Egipto llamé a mi hijo” (Oseas 11,1), frase que trascendió a Jesús con la huida a Egipto.

El amor de Dios engloba al amor paterno, que es más perfecto que el amor filial, al amor materno “como una madre consuela a su hijo” (Isaías 66,13) y al conyugal “la alegría que encuentra el marido con su esposa, la encontrará el Señor contigo” (Isaías 61,10). Como Dios no es varón ni mujer, la atracción del hombre por la mujer es la búsqueda de la plenitud originaria necesaria para la fecundidad y para expresar el amor.

### 2. ¿Cómo podríamos describir los lazos que se generan como fruto de la Revelación de Dios?

El relato de la creación del hombre en plena amistad con Dios es plausible. Lo que sorprende es la caída y el alejamiento. Los pueblos primitivos hicieron un camino a tientas buscándolo, a veces por caminos torcidos (sacrificios humanos) pero que algo burdo tenían del Sacrificio que tendría que venir. El encuentro con Abraham, es Dios el que se acerca y se revela. Este fenómeno

particular de Abraham entró en la historia, se escribió. Habrá habido muchos encuentros anteriores puesto que hace 200.000 años que el homínido sale de su estado con el soplo divino y con sed de conectarse con su Creador.

Con la inteligencia o la razón podemos inferir que existe un Dios, o que sea necesario para explicar las leyes matemáticas perfectas de la creación. Pero ellas no nos pueden describir cómo sería Él.

Los cultos primitivos no sabían muy bien con quien o quienes relacionarse y no tenían una moral. Tal es así que en el África subsahariana, animista, el SIDA se expandió con tanta rapidez al no haber frenos morales, y no así en el África al norte del Sahara, con un freno de la moral mahometana.

El relato de los portentos de la salida de su pueblo de entre los egipcios es difícilmente creíble. Pero algo habrá ocurrido para que consigan salir de la esclavitud.

La esclavitud o la nobleza no tiene ningún fundamento racional, los hombres en ambas condiciones son de naturaleza racional, fue sólo un fenómeno convencional histórico que duró milenios. Tanto la esclavitud como la nobleza terminaron felizmente, salvo el caso de la esclavitud moderna como la trata de personas, los salarios injustos a los inmigrantes ilegales, el régimen talibán.

En el culto de Israel siempre hay promesas de futuro, “sacarás a mi pueblo de Egipto, les daré otra tierra, habrá un Mesías, habrá resurrección de los muertos, habrá una nueva Jerusalén”. Para hacer su obra necesita incluso del tiempo como herramienta pedagógica, teniendo en cuenta la naturaleza humana.

Este Dios personal dialogante, misericordioso, protector y amante (gloria a Dios en el cielo y paz en la tierra a los hombres que Él ama) de los hombres se manifiesta por su Palabra. El concepto de persona se extiende luego al hombre, pues puede dialogar con su Creador. El hecho de reflejar algo de la divinidad le confiere dignidad y esto mismo hace que cada uno deba respetar a todo hombre. Pero la distancia es tan grande que se impone la adoración por parte de lo creado, “todo ser que alienta, alabe al Señor” (Salmo 150). Un logro notable en el Antiguo Testamento es el monoteísmo que en el Nuevo Testamento ya no se discute.

### 3. ¿Crees que estos referentes se han perdido a día de hoy?

Ciertamente el Dios que muestra el Antiguo Testamento, en mi corta visión, es diferente al Jesús del Nuevo Testamento. Expresiones como “mató a reyes poderosos para dar esa tierra a su pueblo, que sale con ellos en las batallas, que mientras Moisés elevaba los brazos Josué vencía en la batalla, que ejecutar la sentencia dictada es un honor para sus fieles”, no se condice con el Jesús venido con un proyecto de salvación por el perdón de los pecados y la misericordia, sometándose al juicio de un pueblo que pedía su muerte, a la traición de un amigo, a un tribunal injusto, al poder humano pusilánime. Pero debe haber una conexión para los estudiosos.

Al día de hoy, todas estas elucubraciones ni asoman a la preocupación de la gente. Sería como hablarles en chino.

El amor carnal es un canje que se realiza en cualquier momento y con cualquier comprador. Los hijos concebidos irresponsablemente son desatendidos por sus padres. Los no deseados son abortados. El acto sexual en nada se asemeja a un sacramento, a la presencia de Dios entre los dos.

La desconfianza es tal entre los hombres, que ha tenido que engendrarse el derecho para velar por un orden mínimo, hacer justicia y buscar la paz entre los hombres. Se establecieron límites por todos lados con la amenaza del castigo, leyes, códigos, tribunales, multas, cárcel, destierro.

La ética será un aprendizaje del buen trato con el otro o con la sociedad. La moral ya será el convencimiento íntimo de cómo actuar aunque uno sea invencible o invisible.

Al no tener presente a Dios (al declarar su muerte en la sociedad), el vacío es tal que nos queda el caos, el suicidio, la droga, el alcohol, la desesperación, la entropía. Cuando el Hijo del Hombre vuelva, ¿encontrará fe sobre la tierra?.

Pero el Reino de Dios no es de este mundo. Evidentemente no vamos a un restablecimiento del orden primigenio, tampoco el Apocalipsis habla de un final feliz sino de dolor y de un juicio. El Reino sólo se realiza en cada uno que decide aceptarlo y gozarlo ya en esta vida.

#### **4. ¿Cuál es la principal aportación del magisterio del papa Francisco a la idea del hijo?**

Habla de la figura concreta de la filiación. La condición de hijo es sustantiva para todos los hombres y mujeres y desde ella se aprende o se forja la posibilidad de paternidad del futuro.

La familia atraviesa una crisis cultural profunda. Las jornadas laborales son largas más sus tiempos de desplazamiento. Esto no ayuda a los miembros de la familia a encontrarse entre ellos y con los hijos, a fin de alimentar cotidianamente sus relaciones. Llegan a sus hogares cansados y sin ganas de conversar, habiendo gran variedad de posibilidades de distracción sobre todo la televisión y, más aún, el Internet con las redes sociales. En la mayoría de los casos ni comen juntos. Todo esto dificulta la transmisión de la fe de padres a hijos.

En la sociedad occidental prima el consumismo, el individualismo y hay un desapego hacia un posible compromiso afectivo. La gente se casa menos. Hay más divorcios. La posibilidad del aborto siempre acecha como solución de un problema, donde al inocente se le aplica pena de muerte. La tasa de natalidad en los países desarrollados disminuye portentosamente al punto de que ya no reponen su población y las culturas europeas van adoptando y siendo invadidas por otras con la inmigración. Se renuncia a un nuevo vástago por mantener mayor libertad y más comodidad.

Los padres han de educar a sus hijos y ofrecerles la posibilidad de que puedan salir de sus hogares y formar los propios. No es bueno que los hijos permanezcan en la casa paterna más del tiempo necesario. Estos permanecen por problemas económicos o por comodidad.

La pantalla es la única que se introduce sin permiso en el sagrado interior del hogar todas las horas del día y sin la más mínima crítica. A ningún extraño le permitiremos tantas horas de influencia acrítica con nuestros hijos (Aznar J. RIBET Vol. XVI • N 31, julio-diciembre 2020).

Los hijos presencian el fracaso afectivo y las rupturas de sus progenitores, y temen repetir el mismo error que les llevaría a otra frustración. Muchos son los hijos que suelen quedarse en los estadios primarios de la vida emocional y sexual.

Con el fenómeno de la migración, los países de origen pierden a sus hijos y el futuro que en ellos se encarna. La partida de uno de los progenitores deja a los hijos del país de origen con un desarrollo afectivo amputado.

La convivencia diacrónica (abuelos, padres, hijos) constituye un eslabón decisivo en la relación entre generaciones. Los educadores tienen que tomar conciencia de que su responsabilidad tiene que ver con las dimensiones morales, espirituales y sociales de la persona.

El fortalecimiento de la familia donde se pueda enseñar el amor, la acogida, la generosidad, la protección del débil, la gratuidad, sería uno de los factores para mejorar la vivencia religiosa.

### **La condición filial en la sociedad actual**

Una persona puede llegar a ser padre, madre, abuelo, tío, pero ser hijo no puede no-ser. El hecho de ser “hijos” pivota la posible realidad diacrónica de las relaciones humanas, es decir, las relaciones intergeneracionales, donde se establecen vínculos y afectos. Este hijo es un regalo y un don gratuito. Idealmente debe ser recibido en el seno de una familia basado en relaciones biológicas y afectivas (matrimonio abierto a la posible procreación). Será esta familia la que le transmitirá el lenguaje, el afecto, los valores, la cultura.

Existen hoy día y han existido siempre “familias” monoparentales, monomarentales en su mayoría y, a menudo, mono filiales. Esto puede ocurrir como un proyecto personal de una mujer que no encontró marido o no lo quiso, pero quiso tener descendencia. Y esto lo puede hacer tanto con una relación de pareja pasajera como con un banco de espermatozoides a través de la fertilización in vitro. También puede ser el fruto de un proyecto egoísta de la madre que lo desea para sí, sin una proyección familiar.

Otra situación en la sociedad de consumo es que la pareja constituida postergue la paternidad a un momento con seguridad económica, habitacional, estabilidad de pareja.

En el Paraguay, con 8 millones de habitantes, aunque posiblemente no sea extrapolable a la población latino americana de 660 millones, esta situación ocurre más frecuentemente como resultado de uniones no formales en la juventud quedándose la madre con el hijo y asumiendo su sustento y

acompañamiento. Casi no existe esto con los varones. Ellos se van y fundan otros hogares o seguirán sembrando irresponsablemente otros hijos. Estos hijos pueden tener hermanos de padres diferentes o ser únicos. En estos casos los lazos familiares disminuyen automáticamente a la mitad, no tomando contacto con la descendencia del padre biológico. Si bien la madre dará al hijo lo mejor de sí en cuanto afecto, educación y sustento, al hijo le faltará el modelo y afecto paternal, que muchas veces es suplido por el entorno familiar, como un tío, el abuelo.

Están por otro lado las separaciones de hecho o divorcios, que dejan también hijos generalmente a cargo de las madres. Aparte del traumatismo por vivir esta ruptura, les faltará el modelo y acompañamiento del padre, la figura de un superyó que dé pautas en el hogar.

En las sociedades postmodernas (vida light, líquida, donde todo vale) se erige además el relativismo, donde no existen normas de conducta generalizadas y así como el individualismo, que aísla a las personas. Hay menos parejas de hecho, menos matrimonios, menos hijos porque ellos exigen un compromiso y una carga económica. La homosexualidad, aceptada y en muchas partes legalizada, quita parejas al otro sexo. De modo que muchas mujeres andan solas por elección y otras por escasez. En este contexto es muy difícil guardar las pautas tradicionales de una pareja comprometida, que trae hijos responsablemente y que quiere transmitir valores, una formación cívica básica que inculque las pautas de vida en comunidad.

La hipertrofia del Estado hace que se prohíban signos religiosos, cánticos alusivos a una fe, horas de enseñanza religiosa en las escuelas. De este modo, los alumnos creyentes no tienen un apoyo al no ver a los demás compañeros compartir sus mismos ideales y su fe. Esto no ocurre en países musulmanes porque el mismo Estado imparte las consignas de la obligatoriedad de las manifestaciones religiosas en las escuelas. Y poco a poco, con la población creciente de musulmanes en Europa, ellos ya han logrado cierta “igualdad” con las limitaciones de estas expresiones cristianas en los ámbitos educativos.

## 7. LA CIENCIA Y SU FILOSOFÍA

**Tutor:** Gloria M<sup>a</sup> Tomás y Louis Cardona

La ciencia es un conocimiento racional, sistemático, bastante aproximado a la certeza, verificable y falible, pues puede avanzar. El método científico es interactivo y coherente, y cada paso adelante implica un progreso. Es también legal, es decir busca establecer leyes generales. Debe buscar la exactitud.

La lógica y las matemáticas sólo existen en la mente humana, pertenecen a las ciencias formales, no dan información sobre la realidad. Pero las ciencias fácticas recurren a ellas para entender los fenómenos de la realidad. Estas ciencias fácticas están basadas en la racionalidad y la objetividad. Se busca que el conocimiento corresponda a los hechos, por la verificación, la reproducibilidad y la experimentación.

Los datos son recogidos de modo empírico y mediante la lógica son ordenados coherentemente. De unos postulados iniciales se construyen modelos de conocimiento, conjunto ordenado de proposiciones de cierto grado de generalidad, las teorías. Las hipótesis fácticas (lo que se busca) se someten a la observación y la experimentación, y se las debe verificar. Si se hallan discrepancias entre las previsiones teóricas y los hallazgos empíricos, mediante nuevos experimentos se pueden edificar nuevas teorías.

El análisis trata de descubrir el mecanismo interno responsable de los fenómenos observados. En el análisis se tiene en cuenta la interdependencia de las partes. Luego en la síntesis se trata de reconstruir el todo.

En las revoluciones científicas se sustituyen hipótesis de gran alcance por nuevos postulados y podrían modificarse así las teorías mismas. Se busca descubrir lo que comparten los singulares y se intenta exponer los universales que se esconden entre los singulares. Y generalizando se enuncian las leyes principales. El secreto científico es enemigo del progreso científico. En ciencia se comparte, se publica, se comunica en congresos. No así en temas de la inteligencia artificial donde todo se guarda celosamente.

Entrando en la visión humanística, se debería formular teorías que respeten la naturaleza, la vida y la dignidad de las personas. Es de suma importancia dotar a los científicos de antropología y de metafísica. En el ámbito de la salud, se debe difundir la bioética donde se confronta los hechos de las ciencias con los valores propiamente humanos. En toda experimentación que

incluya sujetos humanos se debe velar por su protección y obtener el consentimiento informado. En última instancia, el científico trata de descubrir lo que ya existe en la realidad externa y hacerla intramental. En el fondo es descubrir la mente del Creador. Dios mismo invita al hombre a buscarlo a través de su Palabra, de su trabajo, de su búsqueda científica. Algunos lo descubren, como Pascal y Ernesto Sabato, y otros no, como S. Hawking que no lo encontró en todo el universo.

*Isaías 40,14: ¿Con quién se aconsejó para entenderlo, para que le enseñara el camino exacto, para que le enseñara el saber y le sugiriera el método inteligente?.*

Apreciación del capítulo por el alumno: Dificultad mayor que moderada.

Tutor: PUES...SUPER LOGRADO EL RESUMEN!!!!!!

Enrique de Mestral

## 8. ÉTICA Y MORAL

Tutor: Ana Maria Amarante

La ética es mi relación con el otro, con la comunidad. Debo respetar su dignidad, su libertad, su voluntad y sus derechos.

En medicina, se está obligado a actuar con diligencia, pericia, idoneidad, responsabilidad, honestidad, estar actualizado en la evidencia científica, respetar la confidencialidad, los derechos del paciente. Esto pertenece a la ética, el respeto del otro, de su dignidad, de sus derechos. Es más deontológico.

La moral se refiere más a nuestra intimidad, a la manera que vemos al otro. Sería nuestra conducta si fuésemos invencibles o invisibles. Sin esperar premio ni temer castigo. Como dice San Juan de la Cruz (o Santa Teresa) “que aunque no hubiera cielo, yo te amara, y aunque no hubiera infierno, te temiera”.

En el campo de la moral cristiana, actuaremos de la mejor manera, aunque no haya controles ni supervisión. Es más, veríamos en el enfermo el rostro de Cristo, es a Él al que asistimos. La sala de hospital sería un templo donde el hombre se ofrece en sacrificio, se co-redime en el sufrimiento. El personal de salud sería como el samaritano, preocupado y ocupado en la mejor asistencia integral, considerando no sólo la patología sino también los aspectos humanos y espirituales del paciente. Nuestro actuar nos debe hacer buenos.

### ***Filosofía y moral***

En la filosofía griega se da una estupenda concordancia entre la fe y la filosofía, entre Platón y Moisés. Hasta se piensa que hubo de parte de Platón, algún conocimiento de lo escrito por Moisés. De esta forma el núcleo de la filosofía griega había que relacionarlo con la Revelación: “tal intuición no podía nacer de las fuerzas del espíritu humano” (Joseph Ratzinger en “Introducción al Cristianismo”).

En general, se usó la filosofía griega para una explicación racional de la religión (Platón, Aristóteles, San Agustín, Tomas de Aquino, San Alberto Magno, San Buenaventura, San Anselmo).

En Sabiduría 13, el hombre se encandila con lo creado y se ocupa en investigarlo y pretende con eso conocer la verdad, y excluye toda otra vía de conocimiento. Con la modernidad tratan de suprimir la metafísica.

En el principio era el Verbo, el orden, la razón, antes que la filosofía.

En Hebreos 11,1 Pablo dice que la fe es la certeza de lo que se espera, la convicción de lo que no se ve. Y hablando de nuestro tema podría yo agregar: la convicción de lo que no se entiende, lo que la razón no puede explicar (ejemplo la Eucaristía, la Pasión de Cristo, el perdón de los pecados, el bautismo que nos da la filiación divina). Estas cosas las aceptamos como verdades reveladas.

En Romanos 1, el hombre se jacta de lo que conoce entre las cosas creadas y olvida al Creador.

Kierkegaard repetidamente establece una incompatibilidad entre la razón y la fe. Señala la asimetría entre el hombre y el Absoluto. La fe exige abandonar la razón, y en este abandono la razón descubre sus propios límites. La fe es una relación entre Dios y el hombre y por ello la razón debe echarse a un lado frente a las verdades de la fe. La fe en Dios es una obediencia que exige dejar de lado todos los conceptos humanos

Habría que creer primero para entender después (San Anselmo). En realidad me parece bastante sencillo. La evidencia científica va avanzando y va descartando lo que ya no es comprobable. Sí avanza es porque desconoce el todo. Este todo puede ser abarcado por la fe, y la ciencia se irá acercando a algunas verdades de la fe, no a todas sin embargo. Los misterios serán siempre incomprendidos y nos quedaremos con la garantía del que nos los reveló, Jesucristo.

La duda será siempre la más seria tentación para el creyente. Así como para el no creyente, quedará siempre la pregunta de si la fe no es lo real. Es ley fundamental del destino humano encontrar lo decisivo de su existencia en la perpetua rivalidad entre la duda y la fe (Juan Pablo II, "Fides et ratio").

### ***Fundamento del camino de la moral cristiana***

El cristianismo es una escuela del amor. El modelo es Cristo. Deberíamos actuar como Él. Practicar las obras de caridad espirituales y corporales. Perdonar, orar, compartir, no abusar, no engañar, no ofender al otro, no rebajar su dignidad, explotando o aprovechándose de su debilidad espiritual inclusive.

A nivel macro, el actuar de los cristianos deja mucho que desear. Han creado la Inquisición, las cruzadas, las guerras de religión, la conquista de América con la espada, despojando de todo (tierras, mujeres, fuerza de trabajo) a los pueblos conquistados, trayendo a esclavos de África, dos guerras mundiales, guerras en este mismo siglo entre cristianos (Ucrania y Rusia).

Parecería ser que el reino de Dios no es de este mundo (Jn 18;36), solo se realiza en cada creyente convencido, en los santos y los mártires.

El Apocalipsis relata un final terrible, un juicio que encuentra mucho desorden, habrá premio y castigo. El final de la humanidad no es un estado de superación de nuestra bestialidad. Algunos (o muchos) saldrán de ese estado y serán considerados dignos de compartir la presencia de Dios.

### ***Diferencia entre ley civil y ley moral.***

La ley civil se dicta por autoridad legítima para regular la convivencia en comunidad. Se le impone al individuo por terceros. No puede prohibir lo que no daña ni ordenar actos en contra de la ley natural. Busca el bien común de la sociedad. Es la fuente de todos los valores.

Las ideologías son tergiversaciones de valores de la ley natural (de género, nacionalismo, islamismo, comunismo, socialismo, anarquismo, marxismo, etc).

La ley moral proviene de la ley natural, que está impresa en todo hombre. Es el límite o las exigencias que se impone cada uno según su formación, su educación, la cultura que lo rodea. Esta ley parte de uno mismo, no es impuesta por una autoridad civil en todo caso. Muchas veces sí es dictada por autoridad moral o religiosa.

La ley natural proviene de la participación del hombre en la divinidad. En principio el hombre como naturalmente busca a Dios, también podría aspirar a su voluntad en su actuar. Los cristianos explicamos sin embargo la inclinación al mal, tan evidente en todo lugar y en todo tiempo, por el pecado original, que rompió esa comunión y amistad natural con Dios. Pero siendo obra de las manos de Dios, conserva esa búsqueda tanto de Dios como de lo que sería su voluntad.

## ***Integración del concepto de Ley Natural y Mandamientos***

La ley natural constituye lo que llamamos primeros principios, un entendimiento natural de que deberíamos buscar el bien y evitar el mal. ¿Con qué parámetros distinguimos el bien del mal? Los criterios para el bien serían: el respeto de la dignidad del otro, de su libertad. Por otro lado se tendrían exigencias como la solidaridad, la caridad, la benevolencia, la conciencia del bien social.

Los mandamientos (para la cultura judeo cristiana) serían la explicitación clara a través de la revelación de lo que es buscar el bien (el amor a Dios y al prójimo) y evitar el mal (los mandamientos negativos que explican claramente en qué consisten básicamente).

No puede haber ningún mandamiento que pueda contradecir a la ley natural. Los mandamientos son conocidos en la cultura judeo cristiana (y algunos conceptos perduran en la religión musulmana). Pero más de la mitad de la humanidad no los conoce en sus expresiones, aunque les sería inteligible si los llegaran a conocer. Ciertamente que se puede criticar el 7º, no fornicar o no cometer adulterio. Hay culturas que aceptan naturalmente la poligamia o las relaciones prematrimoniales. Los mismos judíos lo practicaban. Solo después de la venida de Jesucristo, se lo comprende en detalle y Jesús pide perfeccionar esa conducta. Como es el caso de la sexualidad, también se pide regular el apetito, la ira, la envidia, la codicia, etc.

Los mandamientos constituyen entonces verdades reveladas pero asequibles a la razón. Hay también verdades reveladas inaccesibles a la razón (la misma redención a través del sufrimiento y muerte del mismo Dios, la co-redención del hombre también a través del sufrimiento, el perdón de los pecados, la eucaristía, la Trinidad).

## ***Relación existe entre Ley Natural y democracia***

En democracia, las autoridades y el gobierno surgen del sufragio. Un hombre-un voto, y es justamente su defecto. Primero que la mayoría no tiene porqué tener razón, en general no acierta lo mejor, en todas partes, con culturas más o menos desarrolladas, hay equivocaciones. Además me parece lógico tener un nivel educativo mínimo para acceder al voto. ¿Acaso se elige entre todos los obreros de una empresa al gerente general? Lo eligen los entendidos. Pero estas son ideas más, “políticamente incorrectas”. No veo

relación de la ley natural con la democracia. Es un sistema más. El mismo modelo teológico es una monarquía suprema y que nos desea solo el bien.

A través de la historia se han ensayado muchos modelos sin que ninguno haya resultado el mejor. La monarquía hereditaria, bastante injusta. La monarquía por la conquista, suele ser tirana. La oligarquía, o el gobierno por los sabios. Quien decide quienes son los sabios. El comunismo demostró ser un fracaso. Las dictaduras, crueles. Habrá que seguir buscando. La Revolución francesa al abolir la monarquía, trajo un mal tal vez igual o mayor, la ejecución de unas 20.000 personas.

## **EN BUSCA DE LA FELICIDAD**

### ***El sentido de la felicidad en la persona***

#### **¿Por qué estoy aquí?**

Supuestamente estamos llamados a ser felices. Así fue en el paraíso aunque ya nos tentaba la ambición y la autonomía. Fuimos arrojados a la lucha y al sufrimiento. Probablemente en el mismo sufrimiento somos co-redimidos, y esto para el cristiano, el chino, el coreano y el esquimal, aunque no sean conscientes de ello. Cristo nos redime a través del sufrimiento y nos invita a ir detrás suyo cargando con nuestra cruz. Teniendo esto presente, la vida es menos penosa. Y los santos entienden que así la vida es hasta dichosa.

Fuimos llamados a la existencia por puro don. No lo hemos pedido. Y hemos sido elegidos por pura iniciativa de Dios para ser sus hijos (Efesios 1). Y viviendo en Cristo es que tenemos mejor chance de ser felices.

#### **¿Por qué existo?**

Me engendraron mis padres, y con una carga genética de millones de años. Nos llamamos homo sapiens desde hace unos 200.000 años, cuando el homínido empezó a balbucear palabras, a plantearse la trascendencia, a comprender la muerte, a preguntarse sobre las fuerzas de la naturaleza y atribuirles a un ser o a seres poderosos.

En mi existencia fugaz que durará menos de un siglo, me transmiten una cultura, unos valores, unos ideales por qué luchar. Nuestro fin último es buscar a Dios. Aunque en el camino creemos que la felicidad puede ser alcanzada detrás de otros objetivos. Y no. La felicidad es una consecuencia de una trayectoria de vida buena, sirviendo a los demás, siéndoles útil (Viktor Frankl).

### **¿Qué debo hacer?**

Mi primer deber es buscar y conocer a Dios. Por el camino necesitamos trabajar, procrear, luchar. Podemos confundir las metas y buscar atajos como el dinero, el placer (Freud), el poder (Adler) o si tenemos más suerte, buscar un sentido a la vida, un para qué vivir. Viktor Frankl nos dice que se puede aguantar cualquier como si tenemos un para qué.

### **¿Cuál es mi meta?**

Mi meta es ser útil, servir. Así lo hago hace 49 años en la medicina. También la excelencia, el paradigma. Académicamente alcancé todas las metas. Nunca busqué el dinero ni el poder. Tengo una familia y dejar cristianos en el mundo es un privilegio.

## **ÉTICA DE LAS VIRTUDES**

*“Donde está tu tesoro, está tu corazón”*

### **1) Ejemplificar una situación en la que se dé una perspectiva ética en primera persona y otra en tercera persona. Argumenta su diferencia.**

La ética en tercera persona es aquella dictada por otra y acatada por el sujeto. Es la ética normativa, reglas y deberes dictadas por algún legislador moral. Indica preceptos positivos y negativos. Es deontológica, obligaciones que caen en el agente moral. Ejemplos: “decir siempre la verdad, no hacer daño”. Se busca el cultivo de los valores y las virtudes. La mayoría de los hombres siguen normas de conducta por miedo al castigo (multas, condenas,

prisión) o buscando alguna ventaja (reducción de penas). En psicología es el conductismo el que trata el tema del premio y castigo.

La ética en primera persona parte de mí mismo, de mi convencimiento que debo hacer el bien y siempre, y eso me hace un hombre bueno, virtuoso, me embellece como persona. Hay hombres que lo pueden hacer conscientemente buscando la excelencia de su persona y otros que pueden tener un modelo ideal a seguir, la santidad como meta, el imitar a Cristo. Uno puede llegar a una conciencia moral de comportarse bien sin temor al castigo y sin esperar un premio, como si uno fuese invisible al hacer el bien o invencible si quiere hacer el mal.

Tutor: Respuesta muy correcta.

**2) ¿Cuál es el fundamento que darías para proponer una normativa de convivencia en una institución educativa?**

En primer lugar el respeto mutuo, hacer consciencia de la dignidad de todo otro. La puntualidad es respetar al otro. Mantener limpio el local. Respetar las diferencias. Comunicarse, estar abierto al diálogo. No permitir actitudes violentas. Distinguir el maltrato del abuso. En caso de conflictos, buscar ayuda imparcial.

Tutor: La respuesta es correcta, pero falta fundamentación. Educar atendiendo a una normativa es presentar con claridad el VALOR DE LA NORMA, por ejemplo: Porque valoramos la justicia, les pedimos que sean puntuales a ingresar y retirarse de la institución, clase y toda actividad escolar - Cuidemos los espacios comunes manteniéndolos limpios y ordenados - etc...

Siempre iniciamos la norma con el valor a educar y en positivo la acción. Es para formar a la persona VIRTUOSA.

**3) Establecer un orden de prioridades de tus actividades humanas para tu vida y de usar y gestionar los bienes personales y sociales**

Siempre se debe buscar la vida buena, una trayectoria excelente, servir a los demás, prestar ayuda en caso de necesidad social, cumplir los deberes cívicos, pagar los impuestos, honrar las deudas, etc.

En lo personal, presentarse bien, ser puntual, cumplir con el trabajo asignado, cuidar a la familia, respetar las horas de esparcimiento. Cuidar el carácter, evitar los exabruptos. Ejercer la caridad en lo que se pueda.

Tutor: Respuesta correcta y completa.

**4) ¿Cuáles son las implicancias para que un acto sea realmente virtuoso?**

La virtud es la manera habitual de actuar bien. Tiene que hacerse hábito. Se busca la excelencia de la persona en la intención y en la ejecución. Tener presente las virtudes cardinales de Platón: Fortaleza, Prudencia, Templanza y Justicia. El acto debe ser hecho de manera excelente y realizado conscientemente con el único interés de perfeccionarse como persona.

Tutor Ana María Amarante: Respuesta correcta y completa. Enrique, como siempre, ha sido un gusto leer tus respuestas. CALIFICACIÓN 10 (diez)

## **LAS FUENTES DE LA MORALIDAD**

*“¿Por qué me preguntas sobre lo bueno?”*

### **PROPUESTA DE ACTIVIDADES**

**OBJETIVO:** *Reflexionar sobre el acto moral*

### **ACTIVIDADES**

**1) *Elabora una síntesis integradora, aplicada a un ejemplo, donde distingas:***

#### **a.- los elementos de la acción moral**

En el juicio del acto moral consideramos la intención, el acto en sí (un aborto provocado), las circunstancias (mujer violada).

La mujer violada es la víctima, el culpable es el violador (que puede estar libre o recluido) y el embrión es el inocente. Al provocar la interrupción del embarazo, decretamos pena de muerte al inocente. Realmente no tiene justificación. Solo una cultura que priorice la autonomía de la madre y que no otorgue el estatuto humano al embrión puede aceptarlo. Y eso es así en el 90% de los países.

En el caso de dar muerte a un tirano (Nerón, Hitler, Ortega, Maduro, Putin o Netanyahu) que sería el acto en sí, la intención sería liberar a la humanidad

de monstruos. Las circunstancias evidentemente no permiten otros medios. No creo que haya quien derrame una lágrima frente a ese acto. Sería como matar en defensa propia, en este caso de la comunidad. Claro que este razonamiento podrían utilizar también los terroristas acusando a líderes occidentales de imperialistas. Y si, no es lo ideal de ninguno de los dos lados.

#### **b. - los requisitos para que la acción sea buena**

El acto debe ser bueno (apoyar la educación de huérfanos), la intención sería evitar que caigan en la trata de personas, en las adicciones y que luego sean ciudadanos útiles. En cuanto a las circunstancias, puede que esta asistencia no provenga del estado, y queden estos chicos a merced de la caridad de los ciudadanos.

En el caso arriba señalado, matar a un tirano no puede calificarse como bueno aunque la intención sea de liberar a la humanidad de un monstruo que indiscutiblemente hace sufrir a su pueblo. Entre las circunstancias podría considerarse el fracaso de todas las intermediaciones fallidas para detener la acción mala del tirano. Toda la Unión Europea, el Papa, algunos países árabes (Qatar, Egipto) piden tanto a Putin como a Netanyahu poner fin a las invasiones.

Pero estos temas políticos planetarios son muy complejos. La misma UE y los EEUU envían armas a Ucrania y a Israel. Irán envía armas a Hamas y al Líbano. Es un engranaje diabólico.

#### **2) Convierte el ejemplo en una de estas situaciones: Moral de situación, Consecuencialismo ético, o Proporcionalismo moral.**

Consecuencialismo, teoría ética en la que se dirige la conducta preferible mirando las consecuencias, dando prioridad a los resultados, no descansa en la adecuación de un deber. Los consecuencialistas buscan resultados que ellos creen son buenos aunque los medio empleados no lo sean.

El caso político señalado, puede justamente entrar en la moral de situación. Va en contra de un principio universal: no matarás. Eliminar al tirano no sería algo gravemente malo para los defensores de la moral de situación. Los caminos parlamentarios, de protestas callejeras, de intermediaciones internacionales no prosperan, entonces recurren a la fuerza.

Los cinco daños básicos: matar, causar dolor, causar incapacidad, limitar la libertad, impedir la realización de las personas.

Los bienes humanos básicos: la vida, la dignidad, la libertad, la familia, la propiedad privada, los derechos humanos fundamentales.

Vemos que los gobiernos opresivos, causan daños graves a la comunidad. Pero claro está que se entra ya en el terreno de la sociología que no es mi campo.

*Tutor: Estimado Enrique de Ana María Amarante*

*1.- a) correcto el ejemplo. Bien reflexionado.*

*b) acertada reflexión. Coherente y realista, aunque mantiene su postura ética.*

*2.- Correcta reflexión, bien fundamentada, si bien se reconocen las situaciones reales, no por eso hay una profunda reflexión ética de respeto a la dignidad de la persona, a la vida que nos ha sido dada por Dios. a una ética cristiana. Valoro la profundidad de sus aportes.*

*CALIFICACIÓN 10 (diez)*

#### *SUGERENCIAS DE LECTURA:*

*Carta Encíclica EVANGELIUM VITAE - SS. Juan Pablo II (1995)*

*Mensaje cristiano sobre la vida Cap. III - La Ley Santa de Dios - "Pediré cuenta de la vida del hombre al hombre" (cfr. Gn 9,5)*

## MORAL AUTÓNOMA vs MORAL HETERÓNOMA

**OBJETIVO:** *“Valorar la Verdad que ilumina la inteligencia y modela la libertad del hombre. De esta manera, el hombre es ayudado a conocer y amar a Dios”*

### ACTIVIDADES

- 1) ***Tras la lectura de la CARTA ENCÍCLICA " VERITATIS SPLENDOR" - Su Santidad Juan Pablo II, elaborar una síntesis reflexiva sobre los aspectos fundamentales de la moral cristiana La mujer vio que el fruto del árbol era bueno para comer, y que tenía buen aspecto y era deseable para adquirir sabiduría, así que tomó de su fruto y comió.***

La razón, la voluntad y la libertad, nuestras facultades más elevadas, son un pálido reflejo de la divinidad. Ellas deberían ayudarnos a comprender algo de la fe y a actuar de manera coherente con lo enunciado en ella. Los mandamientos son explicitaciones de la ley natural, de modo que nadie puede excusarse de no tener la capacidad de discernir lo que subyace en la ley natural y considerar que esas leyes no le obligan.

Hoy en día, muchos son partidarios de una moral autónoma fundada solamente en la razón. Y aquí surge un desorden de nuestra época, como que cada uno define lo que está bien o mal, la ausencia de conciencia de pecado. El hombre no es solo razón, están los sentimientos y las pasiones que suelen convencer a la razón, sobre la conveniencia de ciertos comportamientos. Génesis 3:6 “La mujer vio que el fruto del árbol era bueno para comer, y que tenía buen aspecto y era deseable”. Tampoco podemos comprender el porqué del dolor, del sufrimiento, de las injusticias, de la muerte. Existe siempre la tentación de ser como Dios y dictar sus propias normas “seréis como dioses, concedores del bien y del mal”.

Ciertamente que al final, es la conciencia y libertad personales , las que dictaran nuestro comportamiento.

**2) *Tras la lectura de Irrazábal G. (2007). El Vaticano II y la renovación de la moral: ¿misión cumplida? Revista teología, XLIV (93), pp. 309-328, incorporar a la síntesis reflexiva elaborada anteriormente un comentario que haya llamado la atención***

La moral autónoma surge en el post-Concilio, rechazando una educación de una moral clásica de los manuales. La sociedad, en crisis existencial, busca independizarse de las enseñanzas del Magisterio de la Iglesia. La decisión de lo que es bueno o malo pertenece a Dios, Él mismo fijó un límite a la libertad humana en el jardín del edén “de este fruto no comerás”. Las reglas de la ley natural están escritas en la verdad, por eso son inmutables y universales. Entre los mandamientos tenemos los positivos, que no tienen límite superior pero sí un límite inferior, donde se entran en los mandamientos negativos.

En la pregunta del joven a Jesús: ¿Qué he de hacer ? Mt 19:16. Este joven pone su libertad personal a disposición de la voluntad del Señor. Se la somete.

Existen hoy ciencias humanas como el psicoanálisis que lejos de responsabilizar al hombre de sus actos, lo exculpa para evitar la neurosis.

La Humanae vitae tiene pronunciamientos sobre la reproducción humana que no fueron muy bien recibidos. Esta es una demostración de la moral heterónoma. La Encíclica solo acepta el método natural, mediante la observación del moco cervical que aflora en la vulva regularmente, absteniéndose de relaciones sexuales desde su aparición hasta su desaparición. El periodo de abstinencia dura en general una semana. Para seguir este método hace falta una formación humana seria en ambos miembros de la pareja, un sentido de responsabilidad y de respeto a la fisiología de la mujer para no dañarla con productos químicos. La mayoría de la gente no tuvo un contexto apto para su desarrollo moral (hijos concebidos fuera del matrimonio, no deseados desde el inicio, vulnerabilidad social y económica, falta de educación religiosa).

Luego, el espaciamiento de los hijos solo está aceptado por una razón fuerte (problemas de salud de la madre, situación de guerra o migración, etc). Hay muchos hombres que trabajan lejos del hogar y vuelven a casa cada tanto, y si caen en la semana de abstinencia, eso se vuelve hasta en contra del sentido común. Las exigencias éticas deberían tener una base racional. Además, a las parejas jóvenes, es prácticamente imposible pedirles una abstinencia periódica.

Aquí también surge una moral autónoma, y cada pareja emplea el método que más le convenga o prefiera. Hay métodos más abortivos que otros, como los dispositivos intrauterinos con imbibición de hormonas que impiden la implantación del cigoto en caso de que haya habido fecundación. Las píldoras anticonceptivas también aseguran este efecto pero en menor proporción, puesto que tienen mayor actividad anovulatoria. Podría alegarse aquí el principio de doble efecto, tomando la píldora anticonceptiva, podría también actuar como anti implantatorio y así tendría un efecto micro abortivo. No es exactamente el principio del doble efecto pero en la intención de la gente podría ser. Si hoy día bajó la fecundidad por mujer, no es porque todos siguen el método natural.

En la misma Encíclica se señala la discordancia de opiniones de la Comisión ad hoc. Ciertamente el Papa tiene la última palabra. Es difícil nomás que un solo hombre pueda dictar los límites para 1000 millones de personas. Y de hecho, solo un pequeño porcentaje de los católicos cumplen estrictamente estos mandatos. No es que yo los cuestiono, es simplemente de cumplimiento imposible para las grandes masas.

Ciertamente hay conceptos profundos como la dimensión fecunda del amor. Pero estos conceptos no calan en la mayoría de la población, aun de los cristianos practicantes.

En Latinoamérica la fecundidad por mujer era cerca de 6 en 1950, hoy bajó a 2,4. En Europa es un problema diferente, con una fecundidad de 1,3 por mujer. Se trata de un suicidio de la civilización europea por ideas (autonomía de la mujer, ideología de género, homosexualidad, uniones del mismo sexo o sencillamente renuncia a la procreación para gozar de una vida más fácil). A veces hacen cálculos, cada hijo hasta la salida del hogar, cuesta unos 200.000 dólares. Entonces todo ese dinero lo disfrutarán en pareja renunciando a procrear. Europa será musulmana en 50 años. Ellos tienen 3 hijos por mujer en Europa y 5 hijos en países musulmanes.

Lo ideal sería una ética de las virtudes, actuar de la mejor manera por propia convicción. Buscar el paradigma de la vida en un modelo cristocéntrico puesto que Él es el camino, la verdad y la vida.

## 9. SUJETO Y ACCIÓN MORAL

Tutor: Prof. Aquilino Cayuela

### El bien y la persona que lo realiza

#### 1. ¿Qué significa el carácter inmanente de los actos humanos o actos morales?

Un acto humano involucra la razón, la inteligencia y el consentimiento de la voluntad. El sujeto se involucra íntegramente en cada decisión libre. Oportet secundum quod, uno debe actuar según lo que es, el hombre como ser racional y moral, el perro como animal. El carácter inmanente de un acto produce en el sujeto mismo un efecto o fin, lo hace bueno o malo. Otra cosa es el efecto de la acción transeúnte como fin profesional nada mas.

Un médico puede estar muy bien formado científica y técnicamente, y su acción puede ser muy eficaz a pesar de tratar al enfermo de manera impersonal y distante, sin involucrarse en la persona del sufriente, puede ejercer una medicina centrada en la enfermedad. En una medicina centrada en la persona enferma, uno tiene en cuenta todas las dimensiones de la persona que tiene enfrente, la misma enfermedad, su contexto social, familiar, económico, psicológico y sus expectativas espirituales. En este segundo modelo, el médico además de ser eficaz en la profesión, se hace un buen hombre al servicio del otro.

#### 2. ¿Por qué es importante preguntarse por “quién” actúa en un análisis moral?

No sé si interpreto bien la pregunta, pero sigamos con el ejemplo del actuar médico. Ya que los actos humanos son actos morales, podríamos también dar un ejemplo de un mal actuar.

La medicina está para preservar la salud, repararla y si no es posible curar, se debe al menos paliar, acompañar, consolar. El médico que realiza una interrupción voluntaria del embarazo, sin que haya ningún riesgo serio para la madre, está eliminando una vida humana. Y esto independientemente de si la legislación local lo permite o no. Es un acto intrínsecamente malo y el que lo realiza actúa con malicia. Puede que lo haga por interés económico, incluso por convicción personal en cuyo caso sería por ignorancia de lo que está haciendo exactamente. Puede que crea que la vida humana o el ser persona

solo empieza luego de un cierto tiempo. Ignora entonces los principios de la lógica: el de no contradicción y el de identidad. No se puede ser una cosa y luego persona. En biología no existe la transubstanciación. Ese es un tema teológico o de la fe. Si el mismo médico se piensa persona, es que lo fue desde un principio, y ese inicio está en la concepción.

Las leyes son redactadas por políticos y estos buscan complacer a los electores, a la voluntad popular, sin preocuparse mucho de la verdad. Es un problema de la democracia, la mayoría no tiene porqué tener razón. Puede que por manipulación de la información y de la educación, la mayoría piense que actúa correctamente.

En muchos países donde el aborto está despenalizado, se exige a los médicos ofrecer los servicios aprobados por la leyes. En ese caso al médico no le queda otra actitud que la objeción de conciencia, que puede tener consecuencias heroicas para su misma profesión.

## **La persona y la acción moral**

### **1. ¿Qué es la “acción voluntaria”?**

La acción tiene su origen en la voluntad del sujeto. En principio conoce el propósito de su actuar. Hay pues un juicio de la conveniencia de actuar para conseguir un fin. Toda acción voluntaria es intencional. En temas judiciales se indaga mucho en la intención que tuvo el sujeto para realizar un acto malo. También en el pecado, está la intención y el consentimiento de la voluntad.

### **2. Diferencia entre acciones elícitas e imperadas.**

Los actos elícitos son actos internos, ejercidos directamente por la voluntad. La voluntad elige y acepta un proyecto de actividad, mueve y dirige su ejecución. Son actos que se quieren o se desean. Pueden ser de adhesión o de rechazo ante algo, aunque sea en el espíritu. Y puede que también se pongan la voluntad y la acción para conseguir el fin. Son actos elícitos odiar, amar, aprobar algo o desaprobarlo.

Los actos imperados de la voluntad son los que proceden de otras potencias. Son actos que realizamos bajo alguna forma de influencia externa. Actos deseados y ejecutados. Ejemplo la motricidad, pararse, sentarse, caminar.

## **La pregunta del soldado Ryan y la integridad moral de los hombres**

### **1. Según el ejemplo del soldado Ryan, ¿en qué consiste la “vida buena”?**

La filosofía antigua hablaba mucho del contenido ético de las acciones humanas. Las virtudes consisten en un comportamiento siempre dirigido al bien. No se refieren a una sola buena acción. Esta idea permea hasta San Pablo en 1 Corintios 6:7. “No sería mejor sufrir la injusticia que pelear?”. Aquí entra ya la teleología, mirando la esencia del hombre en la excelencia de su actuar, en su final.

La designación de estos 8 soldados para el rescate pudo haber sido por orden militar, como la de ir al frente de batalla, o en el mejor de los casos, por reclutamiento de voluntarios. En este último caso podríamos hablar de decisiones heroicas.

Ryan, en compensación al sacrificio de sus libertadores, se compromete a llevar una vida digna, virtuosa tal vez. Y pregunta ya cerca de su ocaso si ha sido una buena persona. La respuesta es afirmativa. Tuvo una trayectoria digna de un buen hombre. Y en eso consiste la felicidad.

### **2. A la vista de lo analizado, ¿hay integridad en las personas?**

Creo que en los 8 voluntarios (me consuela más llamarlos así aunque no conozco la trama de la película) hay más que integridad, hay heroísmo. Lo mismo que Ryan una vez rescatado, toma conciencia de su valor y hace el compromiso de una vida buena. En 1 Pedro 1:18 se nos recuerda también que hemos sido rescatados con precio de sangre y debemos comportarnos en consecuencia.

## **La fragilidad del bien**

### **1. ¿En qué sentido decimos que “el bien es frágil”?**

El bien tiene que ser real. La bondad es una característica de Dios. Es también real en las obras de arte. Naturalmente ansiamos lo bueno. Pero mirando nuestra naturaleza, no hay dudas de que estamos inclinados al mal (Catecismo 405). Ya la educación en el hogar nos va puliendo en conductas básicas inaceptables, la educación moral después, la educación cívica en la escuela, las amenazas legales con un comportamiento incorrecto en la sociedad. La trayectoria de todos los pueblos de la humanidad, su historia,

nos relata la ambición y la codicia como origen de conflictos. Guerras en todas partes y en todos los tiempos. Parece ser esa la regla inevitable.

Kant se sorprende del cielo estrellado y de la ley moral en él. En Romanos 7:23, existe una lucha interior constante para elegir el bien, es el mal el que se nos presenta con mayor facilidad.

No habría motivo para la redención si fuésemos buenos desde el primer hombre y luego todos los demás. Inclusive, ni somos capaces de reponer la falta.

## **2. ¿En qué sentido afirmamos que somos vulnerables?**

El hombre está expuesto a afecciones externas, a la codicia, a la concupiscencia. Puede que en su interior, en su juicio racional, conciba el bien, pero su vulnerabilidad, las circunstancias, los conflictos mentales, los deseos desordenados, haciendo uso de su libertad, lo conducen más fácilmente a una mala elección. Decimos “mala”, porque finalmente no le conviene. Esa decisión puede llegar a malograr sus expectativas vitales o existenciales.

Enrique de Mestral

# 10. TEORÍA DEL DERECHO

Tutor: Prof. Montano

## 1. Justicia y Ley

**¿Qué ley jurídica estaría violando la persona adulta que sopla en la cara a otra?**

Existe un derecho a la integridad de las personas. Pero no creo que exista una ley tan específica como la referida, pero, según las circunstancias puede constituir una falta. Por ejemplo, uno se conoce portador del COVID y realiza este acto con la intención de contagiar a otro. O si se conoce portador del virus HIV y tiene relaciones sexuales sin protección o sin informar a su pareja de esta situación. En estos casos hay un daño causado intencionalmente.

En medicina, si el paciente padece de rabia, al soplarle en la cara, siente un malestar severo.

Aparte del ámbito de la salud, es una falta de respeto hacia la otra persona, puede ser también una ofensa, un desprecio.

En ciertas culturas indígenas de América, puede también ser parte de rituales introductorios o de curación.

¿Y si fuera un menor de edad? El menor de edad debe ser protegido en el mayor interés del niño. La falta puede ser aún más grave.

**¿Qué debe hacer un Estado para asegurarse de que se cumplan las leyes?**

Las leyes deben promulgarse y ser dadas a conocer. El respeto a la ley debe entrar en el programa educativo ya desde la escuela primaria. Muchas veces se tiene que recurrir a las bases del conductismo, de premio o castigo. Pocos hombres comprenden que se debe hacer el bien por el bien, comportarse como corresponde a nuestra naturaleza.

**¿Pueden existir leyes ilegítimas?**

En una civilización democrática la ley debe emerger de un Parlamento y ser promulgada por el Poder Ejecutivo. En la gestación de una ley hay que ver si no va en contra del Derecho Natural (la libertad y la dignidad de la persona, el derecho a la vida, a la integridad). Promulgar un derecho al aborto sería

ilegítimo pues no puede ir contra un derecho natural a la vida. No se puede tener derecho a matar. Y si argumentan que en tal estadio aún no es persona ? Pues irían en contra de los principios de la lógica, el de identidad y el de no contradicción. No se puede ser una cosa y luego persona, como no se puede dejar de ser persona.

### **¿Y leyes injustas?**

La ley debe ordenar la vida social, establecer los límites de lo que a cada uno le corresponde, señalar deberes, castigar a los que la infringen, no debe discriminar ni favorecer a ninguna persona o grupo. En la justicia social de la Iglesia se propone reducir la brecha entre los muy acaudalados y los más pobres, todo esto con el trasfondo de la solidaridad.

Y pueden haber leyes injustas, que no respeten la dignidad o los bienes de los demás, por discriminación, por favoritismo de grupos políticos, o sencillamente por avasallamiento. La llamada conquista de América, fue una historia de despojos, de las tierras de los indígenas (todo un continente), de sus bienes, sus mujeres, su cultura, su su fuerza de trabajo. En varios países (Uruguay, zona de Buenos Aires, varios estados de los EEUU) se procedió a la eliminación intencional de las poblaciones indígenas.

## **2. Poder y libertad.**

**¿Qué pasa si yo que soy un ciudadano corriente voy por la calle y veo varias personas reunidas convidándose entre sí droga? Me doy cuenta y entro a pegarles duramente sin distinción para que no sigan haciéndolo.**

Estas personas están ejerciendo una libertad positiva, haciendo lo que desean. Si bien la libertad es la capacidad de actuar sin restricciones externas, ocurre nomás que la libertad no es absoluta. Puede estar sujeta a restricciones como es el caso actual. El Poder Político tiene facultades para emitir leyes y reglamentos a la sociedad. Existe una prohibición para el consumo de drogas. Estas personas actúan según su voluntad pero infringiendo alguna norma. El Estado puede también emplear la fuerza para mantener el orden en la sociedad. Esta prohibición puede estar basada en el

daño que provoca el uso de drogas en los consumidores y su conducta que puede dañar a la sociedad (mayor violencia, accidentes, en los menores puede dañar el desarrollo del sistema nervioso central). Sin embargo una persona ajena al grupo no puede imponer orden por mano propia. Está el recurso posible a las autoridades, policía local.

**¿En lugar de usar mi fuerza debí llamar a la urgencia policial para impedirles la libertad de hacerlo, o a una Emergencia Sanitaria para que les enseñen a no ser más consumidores?**

Lo que corresponde es hacer la denuncia responsable a la autoridad para que ellos pongan orden según lo que manda la ley.

El Estado puede hacer campaña para que estas personas accedan a una atención especializada, ya sea ambulatoriamente o con internación voluntaria o no voluntaria. Dependerá del peligro que entrañe para los demás y para sí mismo.

**¿Y si el gobernante dictador de turno dispone arrestar a todas las personas que ingresan en iglesias católicas?**

Semejante disposición sólo puede darse en un estado totalitario, islámico o dictatorial. Los ciudadanos tienen la libertad positiva de movimiento y de culto. En estos casos el Estado emite leyes injustas, van en contra de la ley natural.

### **3. Subsidiariedad**

**¿Qué tenemos que hacer para que una sociedad sea lo más justa posible?**

El Estado debe garantizar el respeto a los derechos humanos, a cada una de las partes que componen el cuerpo social se le deben reconocer y respetar sus derechos. Respetando y promoviendo la autonomía de las entidades locales y de la sociedad civil, debe existir la subsidiariedad del Estado para las situaciones donde la comunidad no pueda hacer frente por sus propios

medios.

En caso de catástrofes naturales o epidemias, el Estado debe desarrollar una asistencia proporcional a las necesidades no cubiertas por la comunidad.

La sociedad civil que es el conjunto de actores no estatales que participan en la vida pública, llevan a cabo misiones de interés general, expresando los deseos de los grupos de ciudadanos para hacer frente a sus necesidades fundamentales y defender sus legítimos intereses.

### **¿Una dictadura puede ser considerada una buena forma de subsidiariedad en bien de la sociedad?**

Una dictadura es una concentración del poder en una o muy pocas personas. Se actúa legislando, juzgando y administrando la cosa pública sin control alguno. Restringe los derechos de los ciudadanos en la expresión, la movilidad, la oposición.

No conozco dictadura que haya satisfecho las necesidades legítimas del pueblo, ni Venezuela, ni Nicaragua, ni Cuba, ni el General Franco en España, ni el General Stroessner en Paraguay, donde ejerció el poder por 35 años, ni Pinochet en Chile. Superficialmente es evidente la mayor seguridad de los ciudadanos pero a un precio inaceptable.

### **¿La religión católica puede ser considerada importante para el bien social?**

La Doctrina Social de la Iglesia tiene propuestas muy interesantes para el bien social. Promueve una cultura de la vida y de la calidad de vida, la dignidad de la persona humana, el destino universal de los bienes y propiedad privada, defiende los principios de solidaridad y subsidiariedad, la participación social en las decisiones y la primacía del bien común. Propone también nivelar un poco los bienes entre las miembros de la comunidad sin llegar al comunismo. Que unos pocos no tengan tanto y que los no tienen casi nada, vivan un poco mejor.

#### **4. Derecho público y privado**

##### **Casos/Cuestionarios**

Una empresa particular le vende determinados productos al Estado quien los vende y exporta por su cuenta a una empresa privada ubicada en otro país. Sin embargo, cuando esos productos llegan a la empresa compradora que ya los había pagado, estaban totalmente descompuestos, en mal estado.

##### **¿Qué conducta debe tomar la empresa compradora?**

Desconozco si existe legalmente que el Estado compre una mercadería de una empresa particular y la revenda a otra empresa privada en otro país. Aquí en Latinoamérica suena a un negociado turbio.

Desde la visión de un lego, parece tratarse de un tema de derecho privado, aunque el caso involucra a un Estado. No hay una relación de subordinación, en este tema comercial las dos partes están en un plano de igualdad. Además incumbe al derecho civil internacional privado. Y el tema se debería dirimir en esa instancia a pedido de la empresa compradora.

##### **¿Qué diferencia hay entre negocios públicos y negocios privados?**

Negocios públicos son los creados por el Estado para prestar servicios de primera necesidad a la comunidad. En estos negocios la participación del Estado es mayoritaria (provisión de agua, de electricidad).

Un negocio privado se arma con capital proveniente del sector privado, accionistas, inversores, propietarios.

En el caso arriba señalado, la administración pública (el Estado) establece un comercio con dos empresas privadas, una local y otra en otro país. Ignoro si esta especie de intermediación se realiza en la práctica. Algo parecido tuvimos con el tema de las vacunas Covid. Hubo conflictos del Estado con los plazos de llegada de estas y su validez también. Con dos años de retraso se logró algún reembolso al Paraguay con el sistema Covax. En casos así se podría incluso recurrir a un arbitraje internacional.

##### **¿Qué rama del Derecho rige el comercio entre dos Estados?**

El derecho comercial es parte del derecho privado. El derecho mercantil se ocupa de regular la actividad de los empresarios. Entre los Estados rige el Derecho Internacional Privado, el Derecho comercial.

## VERDAD Y DEMOCRACIA.

### Preguntas/Casos

**Actualmente se sostiene, fundamentalmente en esta lamentable *pendiente resbaladiza* que caracteriza actualmente a Occidente, que un hombre puede transformarse en mujer y viceversa (seres “*trans*”, culturas *queer* y *woke*). Una persona trans con aspecto femenino es abordada en la calle por un par de hombres que pretenden violarla. Frente a esa tentativa de violación -que no se consumó porque vieron que los órganos genitales de la víctima eran masculinos- ¿qué responsabilidad les cabría a ellos?**

Si se hace la denuncia correspondiente, se tuviese identificados o no a los autores y el caso llega al juez, éste ciertamente considerara la tentativa de abuso sexual ya que había una clara intención de realizarlo. El hecho de no haberlo consumado por la razón que sea, tendrá sus atenuantes. Toda persona tiene derecho a su integridad física y a no ser violentada.

La sexualidad humana es un rasgo binario, biológico y objetivo (sexo cromosómico y la reproducción). Todo ser humano nace con sexo masculino o femenino. Eso es lo objetivo, la conciencia de sentirse varón o mujer es un tema sociológico y psicológico posterior.

Justamente la democracia, contempla la libertad de conciencia y de expresión, en este caso con valores tal vez trastocados como querer pertenecer al sexo opuesto, pero a su manera de ver constituye su razón práctica aunque equivocada. Este tema de la ideología de género, que ha penetrado hasta en la legislación de varios países en el sentido permisivo, es también una transformación histórica de la sociedad. Lo es igualmente el aborto como derecho, cuando que hace poco nomás era un hecho aún considerado delictivo. Es una translocación de valores, permitidos en la democracia, pues ésta no busca la verdad sino la convivencia pacífica entre personas que piensan de manera diferente.

La libertad de prensa puede estar al servicio de ideologías particulares y tergiversar la verdad sobre el tema sexual. Los periodistas al servicio de empresarios, dueños de los medios sociales pueden “venderse” para transmitir los valores de estos.

**1. Frente a esta tentativa, ¿qué conducta debería asumir la presunta víctima con respecto a las autoridades?**

La persona en cuestión, debe hacer la denuncia del hecho a las autoridades pertinentes y dar alguna pista para la identificación de los autores del hecho. Es su derecho de reclamar justicia a las autoridades.

**2. ¿La víctima frente a ese atentado puede o debe decidir volver a la apariencia normal de su sexo masculino?**

Aunque yo personalmente considere a estas conductas como desviadas (por lo menos mirando desde una óptica creyente, donde el Creador nos hizo varones y mujeres) creo que se lo debe respetar y no exigirle volver a su sexo "original". Lo malo estaría en el escándalo a los jovencitos y sobre todo el proselitismo.

Hoy día la Asociación de psiquiatría mundial quitó del Manual de enfermedades mentales a las desviaciones sexuales, sobre todo a la homosexualidad. Oficialmente ya no es considerada una enfermedad mental, aunque es evidente los conflictos que le genera a ese individuo el hecho de imponer su nueva identidad ante los demás. No está pues en pleno bienestar psíquico y social. Está enfermo de todos modos. Nietzsche pensaba que "el hombre intuye un mundo nuevo e ignora que este es construido"

## **PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

### **Preguntas/Casos**

**¿Qué deberíamos hacer si un chofer empleado de una empresa que es persona jurídica, conduciendo el vehículo, propiedad de la empresa, para cumplir su función atropella y mata a una persona que venía cruzando un semáforo en verde de manera totalmente reglamentaria?**

La participación ciudadana es la intervención de la gente en los procesos que afectan a sus vidas y a la ciudadanía, ya sea en el campo económico, social, cultural o político. En situaciones democráticas puede haber consulta popular, audiencia pública en el parlamento, manifestaciones pacíficas. En el caso opuesto, como en Venezuela, las voces disidentes son acalladas con prisión, y ni siquiera se respeta el voto popular.

Primero que no se entiende muy bien si el semáforo verde era para el transeúnte o para el conductor. Creo entender que el peatón cruzaba la calle en regla. En cualquiera de estas situaciones estaríamos frente a un hecho de

homicidio culposo pero no doloso pues no se tuvo ninguna intención. Según entiendo la pregunta, el hecho ocurrió debido al no respeto de una regla básica del tránsito, el de dejar pasar al transeúnte cuando el semáforo así lo indique. El hecho de conducir un vehículo de una empresa cumpliendo su misión, no le exime de la responsabilidad de observar las reglas de tránsito vehicular.

**¿Qué tipo de participación ciudadana podría haber en este caso, según la normativa jurídica de su país?**

La obligación ciudadana estaría en denunciar el caso a la autoridad competente y ofrecerse de testigo del hecho. Es de suponer que el testimonio será objetivo y honesto, pues el testigo no conoce al conductor ni al transeúnte y que daría sólo una descripción de lo ocurrido. Ni siquiera le incumbe al testigo decidir sobre la culpa de uno u otro involucrado, solo se espera que diga la verdad de lo observado.

**¿Si un ciudadano que presenció la muerte de la víctima no hace ni la denuncia penal, ni la denuncia a una empresa de asistencia médica de urgencia comete algún delito? ¿O puede excusarse diciendo que buscará la forma de participación ciudadana?**

Este caso es del ámbito penal pues hubo una víctima fatal. Ni siquiera cabe arreglar el caso en privado con una indemnización a los familiares. El caso tendrá que llegar al juez quien determinará el alcance de la ley y hará justicia.

En el momento del hecho, es obligación del que lo haya presenciado, avisar a la policía con suma urgencia y se detecte o no en la víctima signos de vida (movimientos), llamar también a un servicio de ambulancia. Declararlo muerto o solo herido corresponderá al personal de salud. En caso de que no lo haga, tengo entendido que incurre en la omisión de auxilio. Aparte del testimonio puntual, no hay ninguna otra participación ciudadana a esperar.

No veo que la empresa tenga participación particular en el hecho, salvo el ponerse a disposición para alguna ayuda eventual (participación monetaria para el entierro, traslado del cuerpo).

**Soy ciudadano venezolano y vivo en Venezuela he votado en las recientes elecciones, pero desconfío de si tomaron mi voto como tal, o si no lo tomaron en cuenta, o si lo imputaron a otra lista. ¿Como**

### **ciudadano venezolano qué puedo hacer para verificar que se tomó mi voto como corresponde?**

En primer lugar, según la polémica que estamos siguiendo luego de las elecciones, no sería ese el dilema de los venezolanos. Aparentemente los votos han sido tomados en cuenta adecuadamente pero los resultados han sido alterados maliciosamente, sin presentar las evidencias de las actas electorales. Pero siendo el voto secreto, no creo que sea posible en ningún lugar verificar si los votos particulares han sido tomados como corresponde.

La participación electoral es un derecho y un deber ciudadano. En un país como Venezuela, bajo un gobierno prácticamente dictatorial, con falta de transparencia, la desconfianza de las instituciones debe ser elevada. Los espacios de participación han de ser muy limitados, con una prensa y redes sociales manipuladas, hasta con suspensión de recursos como la red X.

### **¿Puedo acudir a una autoridad extranjera (o internacional) para pedir dicho informe que cuente con las suficientes garantías de veracidad?**

#### **¿Cuál debería ser y cómo debería acudir a ella?**

En Venezuela no se ha permitido la entrada al país de muchos observadores extranjeros y en consecuencia, no pudo haber tampoco testimonios de fraudes y manipulación de las elecciones. No se descarta que haya habido impedimento para el ejercicio del voto de ciertos grupos o en ciertas comunidades alejadas.

Solo se cuenta con las evidencias del conteo paralelo de votos por la oposición y esto se ha difundido al planeta entero. Un poco más de la mitad del mundo exige que se muestren las evidencias de los resultados proclamados sin respuesta de parte del gobierno venezolano ni aún ante presiones serias de EEUU, la UE y los países latinoamericanos.

### **¿Qué garantías existen para que la juventud no sea determinada para votar a un determinado candidato o político? ¿Qué grado de independencia pueden tener los jóvenes en tal sentido?**

Esta presión al voto dirigido de los jóvenes con empleos públicos es notoria en varios países de América Latina. Igualmente la participación activa con distintivos ostensibles de los símbolos del partido de gobierno es una obligación por presión de sus jefes directos. Me imagino que las manifestaciones de apoyo al régimen de Maduro habrán sido exigidas sin ningún disimulo a los empleados públicos en general como lo fue en Paraguay durante los 35 años de dictadura del Gral Stroessner.

## IGUALDAD Y DIFERENCIA

### Casos/Preguntas

**Un empresario para contratar una persona para cumplir sencillas tareas administrativas entre un hombre y una mujer que tienen competencias y preparación análogas para el cargo, los entrevista para el mismo. Sin embargo, ¡elige al hombre! ¿Qué pudo haber fundado su resolución? ¿Fue lícita o ilícita? ¿Justa o injusta?**

En principio, el derecho a la igualdad garantiza a todas las personas el acceso a las mismas oportunidades y recursos. La igualdad es un derecho humano por el cual todas las personas deben ser tratadas de la misma forma, sin establecer excepciones o privilegios que excluyan a unos lo que se le concede a otros. Todos los hombres tienen la misma naturaleza y por lo tanto la misma dignidad.

La equidad, garantiza el acceso de todas las personas a las oportunidades y derechos, ampliando el espectro al considerar los diferentes obstáculos que viven las personas, creando mecanismos que permitan eliminar las barreras que impidan su pleno desarrollo. El caso refiere a una selección de personal para un trabajo sencillo, sin grandes requisitos. Y aquí se plantea la simple elección entre un hombre y una mujer para cubrir el puesto.

Hoy día, las mujeres son mayoría entre los candidatos a médico y los que buscan lugares de formación post graduada. Sería impensable discriminar por sexo a esos lugares de formación. A pesar de que las mujeres tendrán muy probablemente necesidades de mayores permisos de reposo o de maternidad y amamantamiento. Es todo un tema el cubrir sus puestos de trabajo mientras dure la ausencia. Pero la generación de nuevos individuos es un imperativo absoluto, y son las mujeres las que cargan con las molestias inherentes. Aún así, esto no puede justificar discriminaciones entre los sexos para acceder a un puesto de trabajo.

En el caso tratado, ésta podría ser una razón, pero no sería justo discriminar entre hombres y mujeres por esta razón. Se debería valorar por igual al hombre como a la mujer. Justamente es la razón el instrumento que se emplea para acercarnos a la justicia. No considerando que pueda haber una afinidad afectiva hacia un hombre o una mujer como colaborador cercano, no encuentro motivo para justificar esta elección y por lo tanto sería ilícita.

**¿Qué puede hacer una persona que se siente discriminada?**

**¿Cualquier motivo puede ser válido para hacer una reclamación por esa razón?**

La mujer tendría que tener algún elemento probatorio de su denuncia. No sabría decir si se puede acceder al Currículum de la persona en competencia por ese cargo para compararlo con el propio. Muy probablemente tendrá la necesidad de un abogado para presentar su reclamo. Suponiendo que yo sea una mujer, tampoco sabría cómo iniciar el reclamo o denuncia.

**¿Ante quién y cómo debe hacer esa reclamación o protesta?**

En Paraguay existe la Ley 5777 que prohíbe la discriminación para el acceso al empleo por razones de sexo. En el caso de sentir esta discriminación puede acudir a la fiscalía, al Departamento de equidad y género del Parlamento, a centros de justicia para las mujeres, a comisiones estatales de derechos humanos.

Enrique de Mestral

## 11. CIENCIAS HUMANAS

**Las humanidades** estudian los fenómenos humanos desde su cultura y su espiritualidad. Ejemplos: psicología, sociología, filosofía, literatura, educación, comunicación. Este actuar con voluntad libre hace impredecible los resultados de las investigaciones cuantitativas y experimentales. Se hace difícil enunciar leyes o predicciones. Sólo podemos llegar al nivel de la comprensión de los fenómenos pero no una explicación. La libertad trascendental es la capacidad de destinarse hacia el ser que se es.

**Las ciencias sociales** buscan la solución de los problemas sociales reales en un momento dado del espacio y el tiempo (la pobreza, la violencia, la corrupción). Se ocupan en parte de la conducta de los seres humanos.

**La psicología** se ocupa del conocimiento introspectivo y puede llegar a hipótesis acerca del comportamiento humano. Estudia seres que piensan, deciden, cambian y hablan. La investigación puede realizarse a través del estudio de casos, la entrevista, los cuestionarios, la observación natural, los experimentos de laboratorio y de campo. Pero es difícil generalizar los resultados, controlar los factores relevantes y el sesgo del experimentador y aún de los seres observados.

**El alma** es la manifestación del ser, es el Yo, el espíritu del hombre, puede pensar y amar. **La psique** es el soporte orgánico para la actividad del alma en el cuerpo. La psique es el conjunto de procesos conscientes e inconscientes, nos permite percibir la realidad de diversas maneras, incluso se puede alterar de tal forma que se puede llegar a salir de ella.

El concepto de **persona** se inició con la cultura griega; con los romanos pasó a ser un concepto jurídico, y fue el cristianismo el que mostró en Dios la presencia de tres personas. Y como que el hombre en esa cultura fue creado a su imagen, pues es también persona. El concepto en sí no es científico, inclusive los científicos utilitaristas lo niegan en la vida incipiente. Al final de la edad antigua, Boecio la define como una sustancia individual de naturaleza racional.

La persona es el co-existente, que sabe de sí, tiene intimidad, es un cuerpo espiritualizado. Es un ser social, necesita del otro para tener su identidad, es un ser digno y anhelante de significado y de sentido. Tiene derechos naturales así como adquiridos. Hay personas incorpóreas como corpóreas.

Por sentido común podemos recrear los **hechos históricos** como la migración humana, la mezcla con otros grupos humanos, las luchas y exterminio entre ellos. Los datos históricos sólo disponemos desde la aparición de la escritura hace unos 5 mil años.

Del tiempo contemporáneo, que se inicia con la Revolución francesa, estamos dando inicio a la **era digital**. 60% de la humanidad está conectada a Internet y casi un smartphone por habitante del mundo. Existe una comunicación interpersonal jamás alcanzada. Otros fenómenos que aparecieron como la ingeniería genética y la inteligencia artificial podrían desembocar en el transhumanismo. Hace sólo 50 años, nace la Bioética para confrontar las posibilidades de la ciencia y la tecnología frente a los valores humanos.

Se puede apreciar a la sociedad como un sujeto diacrónico, los que vivimos ahora, los que ya pasaron y los que vendrán. El estudio de la sociedad como sujeto lo realiza la **sociología**, una disciplina intermedia entre las ciencias y las humanidades. Se puede medir aspectos de la sociedad o interpretar sus opiniones, usos, costumbres, conflictos y acuerdos humanos, las cuestiones económicas. Esta disciplina busca explicar, diagnosticar y dar recomendaciones para el bienestar social..

La noción de valor ha sido introducida en las ciencias humanas para desmarcarse de la moral cristiana. La ciencia y los valores deberían implicarse mutuamente. En una antropología trascendental, se habla de valores a la correspondencia de lo que conocen el hombre y el Creador. Por supuesto que estos “valores” son negados por una visión individualista, utilitarista y materialista. Lo que desde Hipócrates estaba mal (el aborto, la eutanasia) ahora se convierte en derecho. En el caso del aborto post violación, el culpable puede estar preso o libre, la víctima es la mujer y al inocente se le aplica la pena de muerte, siendo que él no pidió ser ni concebido ni ha causado por sí mismo ningún problema. Sólo se anticipa las consecuencias de su existencia.

Problemas planteados por el alumno:

En la muerte encefálica la psique ya no funciona. En medicina, con la muerte encefálica se da por muerta a la persona y se extraen sus órganos. En esa circunstancia, ¿el espíritu también se desliga del cuerpo?. Desconozco la visión filosófica del asunto. Tal vez avancemos en estos temas durante el Curso.

## **La sensibilidad. Percepción y representación**

Siendo la personalidad la integralidad de los niveles subconscientes, afectivo tendencial y racional volitivo, es a partir del proceso de percepción que el mundo se hace presente y nace el comportamiento y el modo de ser de cada persona.

**La sensación**, una parte de la percepción, se origina en los órganos de los sentidos, siendo la visión y la audición las más excelentes y complejas, y luego estos se transmiten a la corteza cerebral para la aprehensión intelectual. Estos sentidos tienen un umbral de excitabilidad.

Hay ondas electromagnéticas no percibidas por el ojo humano así como sonidos en frecuencias no audibles, aunque sí para los murciélagos o los perros. En la sensación se une el sentido con el que siente, sensible-cognoscente y nos permite sentirnos vivos y participar del mundo.

### **1) Sintetiza y explica con tus propias palabras y tus propios ejemplos todo lo que se refiere a los cinco sentidos**

**La vista.** Es el sentido más evolucionado en el hombre. Nos permite captar e interpretar información visual sobre luz, color, forma, distancia, posición o movimiento. Su órgano receptor es el globo ocular. Las terminaciones nerviosas de la retina forman el nervio óptico (sensitivo), el quiasma óptico y pasando por el tálamo, se irradian a la corteza occipital principalmente.

**El sentido del oído** nos permite captar los sonidos que se producen en el ambiente, capacidad fundamental para ubicarnos y para actuar. También es un elemento necesario en la comunicación humana y en la producción del lenguaje (el sordo de nacimiento no puede desarrollar el lenguaje hablado). En el órgano del oído aparte de la cóclea (audición) están también los canales semicirculares, que dan origen al nervio vestibular), que es el encargado de que, al movernos, no perdamos el equilibrio. La audición se transmite por el nervio coclear o auditivo (VIII par) a la protuberancia del tronco cerebral, luego al tálamo y a la corteza temporal.

**El sentido del tacto** es aquel que permite a los organismos percibir cualidades de los objetos y medios como la presión, temperatura, textura y dureza, según diferentes receptores en la piel. El sentido del tacto es aquel que permite a los organismos percibir cualidades de los objetos y medios

como la presión, temperatura, textura y dureza. El tacto es el sentido más diseminado en el cuerpo y tiene su utilidad de anunciar un peligro (lo caliente, las espinas), como vivir lo agradable (el cuerpo de los animales, de los semejantes). Las vías sensitivas del tacto no se detienen en el tronco cerebral, pasan al tálamo y luego a la corteza parietal.

**El olfato** es un sentido químico al captar en las fosas nasales las sustancias volátiles desprendidas de los objetos odoríferos. Esta sensación llega al cerebro a través del 1er par craneal (sensitivo), el bulbo olfativo, pasado luego por el sistema límbico (emociones, agradable o desagradable), y finalmente a través del hipotálamo hasta los lóbulos temporal y frontal donde se vuelven conscientes.

**El sentido del gusto** permite mediante los receptores gustativos la detección de sustancias químicas disueltas en la boca, procedentes generalmente de los alimentos. El sentido del gusto depende de la estimulación de los botones gustativos, los cuales se encuentran en las papilas gustativas situadas en la lengua. Esta sensibilidad llega al tronco cerebral por los pares facial VII y glossofaríngeo IX. Desde allí al tálamo y luego a la corteza parietal. El olfato y el gusto que puede llegar a desarrollarse en el nivel estético (arte culinario, vinos excelentes).

## **2) Sintetiza las aportaciones de la Gestaltpsychologie o psicología de la forma**

**Gestalt**, psicología de la forma o la configuración. Se da la presencia y la actividad del alma. La mente ordena el caos que percibimos para hacerlo inteligible. Percibimos no como es la realidad externa sino como nuestro cerebro nos permite. El proceso es más que la suma de sus partes. Todo lo percibido es mucho más que información llegada a través de los sentidos. Hay una organización sensorial que da sentido a lo percibido. Una melodía es más que sus notas.

## **3) Explica con tus palabras y tus propios ejemplos la función del sentido común y de la cogitativa en el proceso de percepción.**

El sentido común (capacidad de razonar, de ver la vida con inteligencia) capta la forma y un sentido interno que es la cogitativa (la capacidad de pensar) capta el significado mediante cierto juicio o valoración natural. El hombre

puede distinguir una situación peligrosa o agradable. En una calle desolada, uno siente aprehensión.

**4) Señala las semejanzas y las diferencias entre percepción y representación.**

**En la percepción** participa el alma que clasifica lo que recibe y la hace vivencial (Gestalt). En la percepción participan las disposiciones personales, motivacionales y emotivas. A su vez la percepción va modelando también la personalidad.

**La representación** vuelve a presentar la percepción que ya no está presente. La imaginación puede concebir el futuro o anticipar lo que se busca, incluso un proyecto existencial. La memoria mira lo vivido. Puede evocar lo antiguo y lo reciente, que es lo primero que se pierde cuando comienza el Alzheimer. Las representaciones son de dos tipos: la memoria y la imaginación

**5) Haz un esquema o cuadro sinóptico que recoja claramente tipos y subtipos tanto de la memoria como de la imaginación. [pp. 100-105]**

MEMORIA	IMAGINACIÓN
Capacidad de conservar las vivencias y de actualizarlas. Vivencia de la propia identidad y continuidad del vivir. Lo vivido en el ámbito emocional no se borra nunca, la sede orgánica estaría en los mismos núcleos de la base encefálica como la amígdala y el hipocampo.	No depende de lo vivido. Puede proyectar el futuro. Algo ensoñado puede no realizarse nunca. La Gestalt habla de una proto imaginación o premonición de lo que se podría vivir.
Inmediata: duración de la atención momentánea, frágil. En el Mini mental test se repiten 3 palabras que deben ser evocadas un poco más tarde. Es lo primero que se deteriora con el envejecimiento cerebral patológico.	Lúdica: transforma la realidad. Para un niño una escoba puede ser su caballo.

Consolidación: se estructuran las huellas químicas en las neuronas con la repetición. A través de la repetición va dejando huellas químicas y neuronales y es más estable, es la que nos sirve en el aprendizaje de alguna disciplina.	Desiderativa: soñar despierto, en la adolescencia. La fantasía alivia la tensión al no tener lo que se desea. La imaginación puede también hacernos vivir el miedo.
Remota: deja huellas bioquímicas en las neuronas, participan la intención de memorizar y la motivación. Es lo último que se pierde en caso de patología. Hay ancianos dementes que recitan versos de la infancia.	Proyectiva: puede planificar el futuro.
	Creadora: impulsa a la realización de proyectos.

## Enrique de Mestral

### NEUROBIOLOGÍA

El cerebro está compuesto del tronco cerebral (funciones básicas y vitales), el lóbulo límbico (amígdalas, hipocampo) asiento de las emociones y de la memoria, y la corteza sede del entendimiento, la comunicación, la razón, la voluntad y la libertad. Funcionalmente todo está integrado y cada uno construye su vida en un espacio que sobrepasa la caja craneana.

Todo ser vivo posee una información genética y se construye según esas secuencias informativas. Pero el hombre se carga además con la vivencia, su historia personal, con secuencias de ADN reguladoras, no informativas. Este plus modifica el fenotipo. Y dependerá del estímulo que tenga un grupo humano para que avance más o menos en su manifestación.

## PROCESOS COGNITIVOS Y VOLITIVOS

### 1) Estilos cognitivos con ejemplos

**ESTILOS COGNITIVOS**, se refieren a la capacidad del sujeto a describir y clasificar los objetos de la realidad presente, a cómo enfrenta las tareas perceptivas y cognitivas.

<b>Niveladores (levelers):</b>	Atenúan los contrastes perceptivos	Simplifican las cosas contadas a lo esencial.	
<b>Acentuadores (sharpeners)</b>	Acentúan estos contrastes	Cuentan las historias con lujo de detalles	
<b>Rígidos</b>	Ante lo nuevo, se cierran en sus ideas		
<b>Flexibles</b>	Consideran cambiar sus convicciones con nueva información		
<b>Finos</b>	Pueden discriminar y clasificar los objetos o las situaciones.	Radio, TV, redes sociales, diarios, sirven para comunicar.	
<b>Toscas</b>	Discriminan menos y no pueden clasificar		

<b>El pensamiento post lingüístico</b> , donde se da forma a lo	Existe también un <b>pensamiento pre lingüístico</b> de los primitivos	<b>Pensamiento positivo</b> es abierto, expansivo,	<b>Pensamiento negativo</b> es pesimista, cerrado y se
---	--	--	--

<p>pensado mediante la palabra que carece de semejanza sensible con lo que se quiere referir. Se pasa así a la denominación arbitraria de los objetos del mundo según cada idioma.</p>	<p>o de los niños que se hacen entender por sonidos y gestos</p>	<p>optimista y creativo. Mediante el filtro y el olvido de los elementos negativos de la vida, permiten una vivencias de signo emocional positivo</p>	<p>empobrece. Subraya lo negativo de la vida y el extremo sería la depresión con ideas suicidas.</p>
--	--	---	--

**2) Esquema en el que queden reflejadas todas las funciones tanto de la razón como de la voluntad.**

<b>Funciones de la Razón</b>	<b>De la Voluntad</b>
<p>Realiza el juicio de interpretar y valorar la afectividad de acuerdo a la totalidad de la persona.</p>	<p>Aceptación de aquello a lo que se tiende naturalmente. Distingue las acciones instintivas, las tendenciales y las voluntarias. Puede haber aceptación si no hay contradicción entre el impulso afectivo y alguna censura propia o ajena.</p>
<p><b>La interpretación</b> es captar el diverso significado de la vida afectiva (sentimiento o afecto). Puede discernir si un sentimiento de miedo es justificable o no. El dolor puede ser directamente rechazado o puede dársele (en casos inevitables) un sentido</p>	<p><b>La elección ocurre</b> cuando hay varias tendencias al mismo tiempo. Aquí la persona examina la finalidad de su misma vida y si alguna de estas tendencias no va en contra. A veces en la vida ocurren circunstancias adversas a su proyecto vital y esto puede</p>

trascendente. En los estados de ánimo (celos, envidia), hay inclinaciones del yo que no pueden ser aprobadas por la razón.	producir un gran sufrimiento.
<b>Valoración:</b> el yo es objetivado y separado de la relación tendencial y ve si lo deseado va acorde con el proyecto de su persona.	<b>La determinación</b> es el proceso superior de la voluntad. Es la fuerza necesaria para eliminar los obstáculos al proyecto de vida.
<b>Valoración de los sentimientos corporales</b> , los estoicos los rechazan y los hedonistas los ensalzan. La razón debe buscar el sentido personal de los sentimientos corporales.	
<b>Valoración de las emociones</b> que contienen algo subjetivo y real. La emoción no debería impedir la reflexión pero en la pasión, la conciencia puede ser opacada.	
Valoración de los sentimientos. Permite educar los sentimientos, aprender a sentir remordimiento y culpa.	
Puede haber también <b>rectificación</b> . A veces los afectos pueden ir en contra de una personalidad madura, y reflexionado se puede uno (o con ayuda), corregir.	

**3) ¿Puede la razón ejercer algún control (y de qué tipo sería) sobre el nivel tendencial-afectivo? ¿Qué relación tiene esta cuestión con las neurosis?**

Como último eslabón en el desarrollo del ser humano, la razón debe regir los diversos niveles de la personalidad y evitar así la neurosis (conflictos internos

reprimidos). En la neurosis uno está sujeto a dominio tiránico de una fuerza extraña. Mediante la razón y la voluntad el hombre ejerce su libertad, frente a la afectividad que puede reclamar otras conductas. Este término ya no tiene vigencia en el DSM. Se habla más bien de algún trastorno de ansiedad. El psicoanálisis busca permitir a las personas sus tendencias, reprimidas o rechazadas por el super yo. Los pacientes deben buscar el placer. Y si van en contra de lo convencional, no tienen responsabilidad pues son sus inclinaciones naturales que deben ser satisfechas (lo digo con mis propias palabras). El contexto sexual es el más explotado.

#### 4) Cuadro sinóptico que refleja los distintos tipos y subtipos de acción

En el actuar se ve la superioridad del nivel racional volitivo sobre los demás. La acción es un proceso físico, psíquico y espiritual.

<p><b>Acción instintiva:</b> comportamiento innato, heredado, no utiliza la reflexión (la búsqueda de la presa en los felinos). Es apropiada en los animales.</p>	<p><b>Acción experiencial:</b> percepción de la situación para una acción adecuada. Necesita de la adaptación. El hombre actúa en base a su experiencia. Lo que le ocasiona premio o castigo (conductismo).</p>	<p><b>Acción inteligente:</b> aquí el humano necesita la formación de conceptos, juicios, razonamiento y voliciones. La acción inteligente rebasa la utilidad (el amor, la solidaridad, la justicia).</p>
		<p><b>La acción voluntaria</b> es propia del hombre, necesita la integración de los diferentes niveles de la personalidad</p>

**5) Formación y madurez de la personalidad. Argumentar, teniendo en cuenta las diversas respuestas de las diferentes escuelas psicológicas. ¿Qué influye más?: ¿el presente, el pasado o el futuro? ¿por qué?**

El pensamiento hace posible un control del nivel tendencial-afectivo, integrando así los diversos niveles de la personalidad.

Algunas corrientes afirman que estos dos niveles referidos tienen origen diferente tal vez basándose en el desarrollo filogenético de las diferentes partes del cerebro en el tiempo, primero el tronco cerebral, luego el lóbulo límbico con la vida emocional, y por último la corteza sede del raciocinio.

Lo presente, visible en el comportamiento (nivel racional-volitivo, la percepción, la conciencia del nivel tendencial-afectivo) es muy importante pero no se puede negar lo vivido: una violación, un divorcio mal llevado, una pérdida del empleo con la pandemia puede marcar de por vida a esa persona. Hay corrientes que se centran más en el pasado como el psicoanálisis (descubrir el subconsciente, aflorar lo reprimido), conductistas (la razón serviría para dirigir el comportamiento a la mejor consecución de las necesidades biológicas del organismo), cognitivistas (procesos por los que la mente pasa para procesar la información almacenada en la memoria).

El futuro no existe aún. Uno puede proyectar su vida según el programa que uno se hace. Mediante la voluntad y la perseverancia uno podrá ir modelando su futuro. Aunque a veces surgen situaciones en la vida que le obligan a uno a cambiar el proyecto inicial. Hay jóvenes que deben suspender su carrera académica por eventos como la enfermedad y la muerte de los progenitores, la venida de hijos prematuramente, una enfermedad en el mismo sujeto. Y se necesitaría un soporte psicoterapéutico para enfrentar estas situaciones y no vivir una culpa indebida. La fe cristiana puede dar un significado al sufrimiento y el hombre siempre será libre de elegir una actitud ante los eventos de la vida.

## **CONCEPTO DE PERSONALIDAD**

La psicología, parte de las ciencias humanas que estudia la vida anímica, la personalidad que es la integración de la herencia biológica, los instintos, la vida afectiva y el nivel racional-volitivo, es decir del modo de ser y actuar de la

persona en el ambiente. Hay pues elementos orgánicos, psíquicos y espirituales.

El dualismo del siglo XIX hablaba de la separación neta entre el cuerpo y la psique. Los monistas afirman un principio de identidad entre ambos elementos pero apoyándose más en lo físico. Pero ambas ponencias consideran los físico y lo psíquico como dos componentes separados.

Viene luego la concepción de la persona como unidad de composición que supone elementos constituyentes pero integrados. El cuerpo se abre a una dimensión espiritual al comprender la estética, la ética, la ciencia y la religión. Al comprender una palabra escuchada, se trasciende en el entender el significado. Pero persiste una relación íntima como se ve que las alteraciones orgánicas alteran las funciones mentales (disfunción de la tiroide, de las suprarrenales) y al revés, el estrés vivido afecta la salud del cuerpo con la producción exagerada de adrenalina y cortisol, que bajan las defensas inmunitarias y pueden provocar no solo accidentes vasculares en distintos territorio sino también hasta la contribución del desarrollo de una cáncer.

## **NIVELES DE LA PERSONALIDAD**

El alma y el cuerpo son dos principios ontológicos. No así los niveles de la personalidad que tienen solo componentes psicológicos. Las emociones actúan sobre el cuerpo de manera distinta al pensamiento en sí.

Señalemos a modo de comentario que los reptiles solo tienen el equivalente del tronco cerebral (mueven los ojos, sacan la lengua, tragan, respiran, tienen una visión bulto y algunas conductas elementales como ataque o huída. Los mamíferos superiores ya tienen el lóbulo límbico que les permite guardar memoria, una cierta vida emocional de placer o discomfort. Solo los humanos desarrollaron la corteza que les permite el nivel racional-volitivo, el pensamiento libre y la espiritualidad. Los humanos tenemos los tres niveles encefálicos y así conservamos la parte instintiva, la vida emocional y memoria en el lóbulo límbico y la esfera superior con la racionalidad. Por supuesto que todo está integrado. Pero existe un conflicto o combate entre los niveles. Los instintos y lo emocional puede pedir conductas que deben ser controladas por la razón. Probablemente la mayor parte de las decisiones personales se toman con un predominio de la parte emocional afectiva que no fueron adecuadamente filtradas por la razón y así nos equivocamos.

Por otro lado, Frankl es interesante que siendo de cultura judía, interpreta tan bien el significado del sufrimiento asimilando tal vez involuntariamente al camino de cruz de Jesús quien lo hacía con un para qué muy claro.

**1) ¿En qué consisten los errores del monismo y del dualismo? ¿Cómo explicarías la relación de integración entre los fenómenos orgánicos, psíquicos y espirituales?**

**2) ¿Cuáles son los niveles de la personalidad, según la perspectiva jerárquica?**

Niveles subconsciente, tendencial afectivo y racional volitivo.

**3) ¿Qué es el subconsciente para cada uno de los principales representantes de la escuela psicoanalítica (Freud, Jung, Fromm, Frankl)?**

### **NIVEL SUBCONSCIENTE**

Son inconscientes o dejan de estarlo. **Freud** con el psicoanálisis lo saca a la luz. Se refiere a las primeras etapas del desarrollo. Lo traumático puede ser censurado o rechazado y provoca la neurosis (generalmente en el contexto de la libido).

**Jung** habla del subconsciente colectivo. Modos innatos de reaccionar: frente a una tormenta, a un anciano, a la muerte cercana.

**Eric Fromm**, del subconsciente familiar, identificación a modelos parentales  
**Frankl**, no se debe buscar directamente la felicidad sino el sentido de la vida, un para qué seguir viviendo. La felicidad vendrá como consecuencia de la trayectoria, de una vida buena.

### **NIVEL TENDENCIAL AFECTIVO**

Relación entre intensidad y realidad exterior.

#### **Vivencias pulsionales**

**Instinto:** conduce a un comportamiento determinado. Falta el conocimiento de la realidad.

**Tendencia:** hay conocimiento de los objetos. Protección de la cría. Ayudar al otro. Deseo sexual. No se identifica con el estado de falta

**Tendencia de la vitalidad:** Externalización del vivir. Los hay muy activos y

otros contemplativos. Freud. Principio del placer en contraposición al Principio de realidad (unión necesaria para la procreación, el amor personal). Frankl no busca directamente el placer sino el sentido de la vida.

Internalización del vivir: sentimiento del bienestar vital. Internalización del impulso vital: buscador de experiencias, hedonismo.

**Tendencias del yo.** Conciencia del yo como ser necesitado. Posesión: avaricia, avidez. Poder: deseo de tener influjo sobre otras personas  
Estima: el efecto del yo sobre las demás personas. Autoestima: imagen que yo me hago de mí mismo.

**Tendencias de la transitividad:** se dirigen al mundo, a los demás.

La donación: padres a hijos, a la pareja, el amor humano, la amistad. El trabajo. Inclínación a entrar en relaciones sociales. Responsabilidad por el bien de los demás. Deformación: amor posesivo. La oposición a las tendencias puede ocasionar la frustración que puede originar una agresión hacia los demás o hacia sí mismo, incluso el suicidio. Alejar de la conciencia lo que no se puede o no se debe realizar. El Psicoanálisis propone la racionalización. La integración de las tendencias se logra por medio del nivel racional-volitivo. Se puede llegar a la plena madurez.

### **Vivencias emocionales**

**Disconveniencia** respecto al presente: tristeza, envidia, odio. **Conveniencia** respecto al futuro: la esperanza. Sentimientos corporales.

**Emociones diversas:** respuestas fisiológicas a la ira, al susto, el entusiasmo, la envidia, la gratitud. Sentimientos estéticos, contemplación de una pintura, una obra musical, la verdad, una vivencia religiosa, el deber cumplido. Remordimientos, tristeza, enfado, culpabilidad

**Estados de ánimo:** bienestar o malestar, intervienen el temperamento de base genética, la educación recibida, las emociones experimentadas. El pesimista, el optimista. Los estados de ánimo persistentes son el fundamento de la afectividad. Estabilidad, inestabilidad, cambiante cíclicamente.

**Depresión,** hipomanía que podría tener un sustrato neuroquímico o una referencia moral.

**Éxtasis:** la ebriedad del enamoramiento por descargas extraordinarias de dopamina.

**Angustia existencial:** la postmodernidad sin considerar de dónde venimos y adónde vamos

### **NIVEL RACIONAL VOLITIVO.**

El núcleo del yo consciente. La percepción del mundo, el pensamiento, el querer, hace referencia a la realidad, percibida a través de las sensaciones. Está conectada al nivel tendencia-emotivo y al subconsciente. Debe controlar el nivel tendencial-afectivo.

Enrique de Mestral

## 12. ESTÉTICA

Tutor: Rosario Athié

### Introducción al estudio de la Estética

#### **Da tres motivos por los cuales es indispensable la promoción de la belleza, la armonía, del orden**

Tengo la impresión de que la gran mayoría de la humanidad está muy ocupada en conseguir lo básico para la subsistencia y el bienestar, cubrir las necesidades básicas. El disfrute consiste en cosas efímeras, un partido de football, una grillada acompañada de abundante cerveza, jugar a las cartas, una cena en un restaurante luego de ver una película. Esto es bello también pero a un nivel más primitivo. Los menos cultivarán el cuerpo con entrenamiento disciplinado. Muy pocos se pondrán a reflexionar sobre lo que es la vida, el sentido de su vida, la belleza de la naturaleza, admirar las estrellas, contemplar un amanecer, un atardecer, una tormenta que se avecina. ¿Por qué razón debería una flor ser portadora de tanta belleza? Bastaría con un pétalo y dos pistilos para atraer a los insectos voladores. Y ya contados los que asocian esto último a la bondad del Creador, meditándolo, contemplándolo. En principio todos los hombres están capacitados pero pocos tienen el privilegio de vivir de esta manera. Habrá que enseñar desde las escuelas a apreciar y desear lo bueno.

A veces uno trata de compartir la belleza que percibe en un paisaje, pero el otro no ve nada de interés y se fija en sus mensajes, en los últimos modelos de autos que cruza. Parecería ser que no tienen el chip, el software. Dan pena.

Otro ejemplo de belleza sería el del hombre caído en el camino a Jericó. El médico o la enfermera que se acerca al enfermo crucificado en la cama por su enfermedad para tratar de entender lo que le sucede y prodigarle los cuidados a su alcance. Es la belleza moral. Es acercarse a la verdad y al bien. Transformaremos así un hospital en un templo con muchas personas co-redimiendo con el sufrimiento.

Hoy día estamos ávidos de noticias pero no meditamos en la realidad histórica que nos toca vivir. "Hay sacerdotes muy preparados pero no

encuentro sacerdotes sabios para promoverlos a obispos”, me decía una vez un nuncio.

En el arte moderno se quiere expresar la libertad a través de figuras sin sentido para el espectador. “Ah, pero el artista expresa lo que siente”.

Al contemplar una bella flor, nos lleva a la Causa que debe ser necesariamente buena, sabia, providente y todopoderosa para mostrar semejante cosa a sus criaturas.

En el amor humano, es al principio la atracción de la belleza del otro lo que atrae, por la descarga de dopamina en el cerebro, y luego el uno se va interesando en saber más del otro, conocerlo para amarlo más perfectamente. Quedarse en la primera impresión y utilizar solo el cuerpo, es faltar a la dignidad del otro. Debemos tratar de encontrar toda la verdad que oculta el otro (su dignidad, integridad, sentimientos, expectativas) y corresponder con el amor.

**Analiza los distintos tipos de belleza, comparándolas entre sí. Anota en qué consiste cada uno, y qué tienen en común entre sí.**

La belleza divina es indescriptible, pero es toda bondad y verdad. Es de una armonía total entre sus tres personas.

Otro nivel de la belleza es la que surge de la acción humana, que es una dimensión de lo real, expresando lo agradable mediante sonidos, pinturas, plástica, artesanía, ciencia, técnica, trabajo manual, la labor educativa. Es real aunque no todos la perciben. Hay también belleza en el servicio al vulnerable, en la fidelidad, la honestidad, en la expresión de todas las virtudes y los valores.

Otro nivel es la belleza física de la naturaleza, del mismo cuerpo humano. Un animal paseando, un pájaro volando, un insecto arrimándose a la flor. Los tejidos de los diferentes órganos humanos, todos trabajando al unísono y constituyendo un solo individuo. Es la primera vez que encuentro una descripción del pudor, una defensa espontánea de la persona para no ser tratada como objeto deseable y exigir el trato de persona.

Otras bellezas lo constituyen los logros científicos y técnicos.

## **¿Qué disposiciones se requieren para la captación de la belleza?**

En primer lugar, como es justo, conviene entender que la belleza tiene un autor perfectísimo, bueno, inteligente, generoso al compartir con su criatura. Por qué debería el Creador hacer cosas bellas, el cielo estrellado, infundir en nosotros la belleza moral ? Por pura bondad.

El hombre debería tratar de mirar al ser, lo que es de verdad. La explicación del ser no la encontraremos en las ciencias experimentales, es un tema que no es abarcado por ellas ni por la economía ni por los bienes de mercado. No se puede construir una sociedad con instrumentos insuficientes. Necesitamos de la filosofía, la metafísica. Debemos tomar la libertad como la capacidad para elegir el bien, buscar la verdad. Sin Dios nada podemos hacer. Nietzsche, Sartre negándolo, terminan en el caos de la existencia. A menudo son los más fuertes los que nos imponen condiciones y exigencias. Además, los poderosos usurpan el lugar rector de Dios al dictar normas positivas de exterminio (guerras, abortos, eutanasia) y conductas culturales a seguir (relativismo, ideología de género).

Estamos nomás siempre confrontados a la mayoría que solo busca granos en el suelo, o pepitas de oro, que da igual. Yo los llamo “hombres pollo”. Jamás levantan la cabeza para mirar las estrellas, para buscar a Dios. Debe haber mucha belleza en la oración, los santos la experimentaron, es real, aunque no todos la experimentemos.

Podemos hacer contemplación en privado y en la acción. Una obra de misericordia, buscar la justicia social, la solidaridad y si es posible el amor.

### **Aporte de la lectura**

Este capítulo me aporta algo que deseaba hace tiempo. La estética como búsqueda de la belleza tanto en su esencia como en su percepción. Y al final, anhelar la belleza es buscar a Dios que es el Ser, el sumo bien, la verdad completa.

Como ex docente de medicina, he enseñado cómo escuchar al enfermo, cómo examinarlo, cómo armar un diagnóstico y adecuar un tratamiento. Pero recién cuando me confiaron la Cátedra de Bioética pude apreciar y valorar las diferentes dimensiones de la persona humana. Obtener su consentimiento,

comprender sus expectativas, sus miedos, sus valores, salir de una medicina centrada en la enfermedad a una centrada en la persona enferma. Ya muy tarde en mi vida, pude asemejar el hospital a un templo y a los pacientes clavados en sus camas como crucificados, y a los profesionales de la salud como buenos samaritanos.

Pero me doy cuenta que acceder a esta percepción requiere muchos años. El joven profesional tiene muchas cosas de qué preocuparse y ocuparse, tiene su profesión naciente, la búsqueda de pareja, la incógnita de los hijos, el progreso económico buscado.

Tutor: Qué gran experiencia. Seguramente les ha dejado a sus alumnos mucho más que solo información médica. “Pero me doy cuenta que acceder a esta percepción requiere muchos años. El joven profesional tiene muchas cosas de qué preocuparse y ocuparse, tiene su profesión naciente, la búsqueda de pareja, la incógnita de los hijos, el progreso económico buscado”.

Precisamente por eso, la contemplación de la belleza les hace tanta falta. Hace reposar el alma en medio de tantas ocupaciones. Muchas gracias por sus aportaciones.

## **Sobre el encuentro con la belleza**

### **1. Explica cómo intervienen las distintas facultades humanas ante la captación de la belleza.**

Aceptemos que la belleza es el esplendor de la verdad y del bien. Aprehendemos las cosas que aparentan ser, primero por los sentidos externos (vista, oído, gusto, tacto, olfato). Intervienen también los sentidos internos (memoria, imaginación, sentido común o captación, la estimativa o cogitativa en los humanos que es la que más se acerca a la inteligencia y nos puede informar de algún peligro o de algo conveniente). Ya en nuestro interior, dependiendo de nuestro temperamento, nuestro carácter, la sensibilidad estética de cada uno, una vez hecho el juicio, apreciamos el contenido de belleza o no, según nos ofrecen distintos grados de verdad o de bien.

Lo que la inteligencia halla en el ser, nos llega por la forma. Curiosamente a algunas personas les enciende un evento natural, plástico, melódico u otra

persona. Y espontáneamente le produce placer. Eso ocurre por la descarga de dopamina en el cerebro que es un neurotransmisor que tiene muchas funciones, la memoria, el placer, la precisión de los movimientos motores, el estado de ánimo. Con la dopamina baja podemos tener depresión, anhedonia, Parkinson. Si la tenemos en exceso ocurren los estados psicóticos que se manejan con neurolépticos para bajar la dopamina. El enamoramiento, un estado cercano al psicótico pero pasajero en el tiempo, se solo. Presenta al que lo experimenta un estado de bienestar, unas ganas de luchar, sensación de tener el mundo a sus pies, que la Dulcinea que encontró tiene los mejores perfumes de lavanda, etc. Para esa persona que vive ese estado, cree que es real. Pero los demás no experimentan esa descarga de dopamina y lo tildan de loco de amor.

### **2.1. Qué efectos causa en los seres humanos la captación de la verdadera belleza, la real, objetiva, que se encuentra en los seres.**

Luego de la aprehensión de lo bello, entran el entendimiento y se emite un juicio. Eso es bello y me acerca a lo verdadero. La voluntad nos hace persistir en la búsqueda de la plenitud del bien. La contemplación de lo bello nos puede entusiasmar, transformar. Algunas cosas bellas nos incitan a apropiarnos de ellas (una obra de arte, una propiedad física). Otras son gratuitas, el paisaje, los colores de las flores, el cielo estrellado, que solo nos invitan a contemplarlas. Hay personas que irradian paz, armonía, benevolencia y que nos atraen. Hay otras que por sus características particulares y la apreciación personal, nos enamoran. El amor valoriza, dignifica al ser amado.

Algunos parámetros para apreciar el bien y la verdad serían las virtudes morales (templanza, prudencia, justicia, fortaleza) y las intelectuales (la discreción, la comprensión, la ciencia y la sabiduría). Si lo que percibimos (o la persona) no tiene nada de esto, probablemente es una belleza viciada y nos puede engañar.

### **2.2. Y, en consecuencia, qué impacto tiene en los seres humanos el estar rodeado de cosas feas, desaliñadas, desordenadas, disarmónicas.**

Hay ciudades descuidadas, sucias, con veredas en mal estado, con gente violenta, con arquitectura descuidada, carteles propagandísticos y tráfico

caótico. Evidentemente esto no tiene nada de bello y no nos ayuda a amar a esa ciudad. Una ciudad limpia, con flores, con una arquitectura uniforme, a nadie se le ocurre ni siquiera tirar un papel en la calle. Ese orden y armonía invita a un comportamiento en consecuencia.

Una experiencia relatada en la peor de las condiciones, Auschwitz, donde Viktor Frankl encontró la manera de sobrellevar el dolor de vivir gracias a la búsqueda del sentido de la vida. Hay que tener un para qué vivir y se puede aguantar casi cualquier como, decía él.

### **3. En qué consiste la parte subjetiva en la contemplación de la belleza, relacionada con el gusto.**

El encuentro con la belleza, lo que tiene armonía, proporciones, perfección suficiente, invita a preguntarse por la causa, y esa causa debe ser a su vez bondadosa y reflejar la verdad. En realidad, algún reflejo divino debe haber en las cosas, en el arte y las personas bellas.

Tal vez sea posible educar el gusto. Pero hay que enseñarles muy temprano lo que es el arte clásico, lo que perduró en el tiempo. Mozart, Beethoven, Miguel Angel, Da Vinci, Picasso, Rembrandt, Shakespeare, Cervantes, Diego Rivera, Roa Bastos y ni qué hablar de los antiguos: Homero, Platón, Aristóteles, Séneca, Cicerón, San Agustín. No sabemos quiénes de los artistas o escritores actuales perdurarán en el tiempo. Probablemente no muchos, pues estamos en una época del individualismo, el liberalismo, el relativismo, y todo esto no produce bondad ni verdad.

### **4. ¿Qué te sugiere el hecho de que la belleza guarda una estrecha relación con el bien propio de cada cosa?**

Se debe también considerar que la persona que percibe debe tener capacidad de interpretar lo bello, buscar los elementos de la belleza y poder hacer un juicio. Tengo la impresión de que más de la mitad de la humanidad no se ocupa de este tema. Tan preocupados están por las necesidades básicas y sus deseos materiales que no reparan en la capacidad moral ni el cielo estrellado de los que hablaba Kant.

Hay flores mas bellas que otras, paisajes más bellos que otros, estaciones (primavera y otoño) con más colores que otras y son en sí mismas bellas. Pero muchos ni se dan cuenta de un día hermoso, del perfume del aire, de

una temperatura agradable. Muchos ocupan toda su vida en cosas concretas, que rinden ganancia material y eso les hace felices. Es notable, algo que solo representa un valor, el dinero, les da placer. Con la inteligencia y la razón nos damos cuenta de que en eso no consiste el bien ni hay nada de verdad.

Tendré que seguir meditando lo que significa: “la verdad os hará libres”.

**“Consideraciones sobre la belleza en el arte”.** Notas Tomadas del libro de Gabriel Dondo.

### **1. El arte, ¿qué misión cumple en esta tarea de búsqueda y percepción de la belleza? ¿Tal misión será un reto a lograr?**

El arte expresa el don recibido por el artista en sus muy diversos campos: música, poesía, pintura, cerámica, artesanía, literatura. Y a través de estas diversas disciplinas nos podrá hablar del amor, del dolor, de los sentimientos humanos, de sus dramas. El artista busca expresar la belleza mostrando el bien y la verdad que se encuentra en Dios. En realidad, lo refleja en algo. Hay artistas como Matisse y Beethoven que se proponían aliviar al hombre de la carga de la vida con su arte, ayudando a ser felices a los demás.

El artista impone una forma a la materia. De una brisa suave puede interpretar una melodía, de un perfume en el aire puede sacar un poema, de realidades comunes puede armar una historia humana, de una roca puede sacar una estatua. Interpretan o ven más allá de la realidad y la expresan con belleza para obtener felicidad propia y de otros. En principio su obra es espontánea, desinteresada. Su valor dependerá de la apreciación de otros.

También hay artistas que producen lo que se demanda, entrando así en el utilitarismo.

### **2. ¿Qué consecuencias se siguen cuando el arte se distancia del bien y la verdad?**

El arte antiguo pretendía reproducir lo natural, el cuerpo humano en la escultura, los animales en las cuevas de Altamira, Lascaux, los egipcios con sus actividades civiles y épicas. La Edad Media con pinturas sacras, el canto gregoriano. El Renacimiento con copia de los temas de la antigüedad. Ya en

los siglos XVII y XVIII aparecen el Barroco y luego el Rococó con mucho adorno. Vienen los románticos y luego el impresionismo que se va alejando de la copia de la realidad. Cezanne ya se libera de las formas habituales. Hasta que aparece la fotografía que hace inútil la copia de la realidad y aparecen nuevas formas de expresión. El tiempo y el sentido común fueron tamizando las obras que perduran.

Hoy en día hay mucho arte de decoración según los pedidos de los interesados. Ya no pretenden transmitir belleza precisamente sino “vender”, se prostituye la imagen de la mujer, se la usa para venta de autos, de bebidas en general. Esto no es precisamente una búsqueda del bien ni de verdad.

### **3. ¿Cómo explicarías que la libertad de expresión del artista ha de responsabilizarse para cumplir su misión como medio de transmisión de la belleza, el bien y la verdad?**

El poeta ve más que nosotros, expone la realidad alegre o triste con versos que nos interrogan, nos hace ver más de la realidad o de otra perspectiva. El “no tienes qué me dar porque te quiera” de S. Juan de la Cruz (o Teresa de Jesús) expresa en versos lo que un alma transportada siente frente a Dios. Hay artistas pintores que se propusieron alabar a Dios en sus obras tratando de mostrar el misterio y que invita a los hombres a trascender.

### **4. ¿Qué papel juega el artista en el acercamiento a la belleza de la realidad, desde sí mismo como artista y en sus obras?**

El artista percibe la belleza y lo plasma en sus obras. Tiene pues la misión de transmitirnos ese don que es reflejo de Dios. Diego Rivera con la realidad indígena, Picasso con Guernica, nos muestran algunas escenas fuertes. Pero también Picasso nos da muestras de lo sublime con sus periodos azul, rosa, negro.

El hombre necesita de la belleza, y de recibir a través de los artistas bondad y verdad. Hay mucho arte barato, sin mensajes que transmitir o solo transmitir el caos de nuestra época, el vacío, la entropía.

## **5. ¿Qué concluyes después de esta lectura?**

Podemos apreciar la belleza en la naturaleza, en el cuerpo humano, en cualquier insecto. Pero el arte plasma la belleza en el lienzo, en el pentagrama, en el escenario, en la piedra, en el papel. Es el obrar humano que transmite a otros la belleza. Y es por puro don, nadie se hace artista, viene sin saber de dónde. Y el artista puede cultivar su arte, aprender más de los anteriores a él. Otros se quedan con el denario recibido sin hacerlo producir, y son artistas mediocres. El arte tiene sus períodos según los momentos históricos que transmiten al mismo artista los temas que en ese momento se aprecian.

Enrique de Mestral

## 13. HISTORIA DE LAS RELIGIONES

Tutor: Maria Jose Molinas

### 1. Resume los elementos comunes a todas las religiones y los rasgos diferenciales con el cristianismo.

El hombre buscó desde siempre naturalmente a Dios. Siempre la religión tuvo algunas creencias, algunas normas de conducta y un ritual.

LAS RELIGIONES EN GENERAL	EL CRISTIANISMO
Un enviado que inicia el mensaje. Origen geográfico.	Dios inicia revelándose (Noe, Abraham, Moisés). Mesopotamia, Canaán, Egipto, Israel
Puede haber algún compendio	La Biblia
Se suele dar culto en sociedad	La comunidad, el pueblo, la Iglesia
Plegarias, sacrificios (hasta humanos) para pedir, desagraviar.	Las ofrendas de pan y vino como Melkisedek, sacrificios como el de Abel y Caín, como el que casi ofreció Abraham; salmos, El Sacrificio de Cristo mismo (altar, ofrenda y sacerdote).

### **EL CRISTIANISMO** (de mi libro “Mis apuntes de la historia humana”).

La obra expiatoria con la que los hombres quieren expiar a la divinidad y aplacarla ocupa el centro de la historia de las religiones. La muerte de Cristo, que históricamente era un acontecimiento completamente profano (la condena de un criminal político) fue en realidad la única liturgia de la historia humana. Platón dice en “Politeia” (“La República”): el justo en esas circunstancias será atormentado, flagelado, encadenado y que después de esto lo crucificarán.

## LA FE CRISTIANA

Una tarea primordial de la fe cristiana es la teología, discurso comprensible, racional, inteligible de Dios. La fe procede de la “audición”, no de la reflexión, como la Filosofía. A muy pocos se manifiesta lo divino con evidencia, otros muchos son sólo receptores.

En la filosofía griega se da una estupenda confirmación de la fe y la filosofía, entre Platón y Moisés. Hasta se piensa que hubo algún contacto entre lo escrito por Moisés y Platón. De esta forma el núcleo de la filosofía griega había que relacionarlo con la revelación: tal intuición no podía nacer de las fuerzas del espíritu humano. **Joseph Ratzinger, “Introducción al Cristianismo”**.

La fe que no sea manifestada en amor, no es verdadera fe. El que se entrega al servicio de los demás, el que pierde su egoísmo, y se vacía a sí mismo es el verdadero hombre, el hombre del futuro, la unión del hombre y Dios. Se cruza el puente de lo animal a lo lógico, cuando una esencia formada de barro y tierra se supera a sí mismo y a su mundo criminal (político) y habla al tú de Dios.

La santidad no es sino la caridad plenamente vivida. Las Bienaventuranzas describen la santidad. Y también el Gran Protocolo descrito en Mateo 25, 31-46, -“tuve hambre y me disteis de comer”. (**Francisco, “Gaudete et exultate”**)- con el que seremos juzgados.

El cristiano tiene la responsabilidad de construir el Reino de Dios en el mundo. Ser hombre es una relación con Dios, hablar con Él, escucharlo. La orientación que impregna toda nuestra conciencia. La presencia de Dios en todo nuestro pensar, meditar y ser, a esto llamamos oración continua. Los hombres, por nosotros mismos, no sabemos pedir lo que nos conviene, estamos muy distantes de Dios y Él es demasiado grande y misterioso para nosotros. Normalmente primero pensamos y luego hablamos. En los Salmos ocurre lo contrario, viene primero la palabra, la voz nos precede y nuestro espíritu tiene que adaptarse a ella.

Existe cierta similitud entre el hombre expulsado del paraíso, por tanto de la presencia de Dios y la exclamación de Cristo en la cruz: “Padre, ¿por qué me has abandonado?”. Cristo toma el lugar del hombre en ese alejamiento tenebroso de la presencia de Dios. El adversario (demonio) es absolutamente superior a toda fuerza humana (Efesios 6,12) y posee una talla que se hace enemigo de Dios mismo y obliga a Dios a intervenir por sí mismo. **Benedicto XVI, “Jesús de Nazareth”**.

En la visión cristiana, la historia es el lugar donde podemos constatar la acción de Dios en favor de la humanidad. En la Encarnación del Hijo del Hombre, el Eterno entra en el tiempo y toma el rostro humano y da sentido a

la existencia. ¿Dónde podría el hombre buscar la respuesta al dolor, al sufrimiento de los inocentes, sino en la luz que brota del misterio de la pasión, muerte y resurrección de Cristo? Al elevar el cáliz de salvación, están incorporados los sufrimientos de todos los hombres, creyentes y no creyentes (pues no habría otra forma de obtener la redención). **Hans-Urs von Balthasar, “La théologie de l’histoire”**.

Dios ha elegido para revelar el misterio de su designio de salvación, en lo que es escándalo y locura para la razón humana. La relación entre fe y filosofía encuentra en la predicación de Cristo crucificado y resucitado el escollo contra el cual el hombre puede naufragar, pero por encima del cual puede desembocar en el océano sin límites de la verdad.

Algunas verdades de la Revelación: un Dios personal, libre y creador, la persona como ser espiritual dotada de dignidad y libertad, el hombre inclinado al mal y al pecado, la vocación sobrenatural del hombre. La conciencia, acto de inteligencia de la persona, que debe aplicar el conocimiento universal del bien a una determinada situación y expresar así un juicio sobre la conducta recta que hay que elegir aquí y ahora.

El mensaje de salvación de Jesucristo lleva consigo la necesidad de la conversión personal, su manifestación en obras concretas que forzosamente redundan en la transformación de la sociedad, de sus estructuras y de sus leyes.

La duda será siempre la más seria tentación para el creyente. Así como para el no creyente, quedará siempre la pregunta de si la fe no es lo real. Es ley fundamental del destino humano encontrar lo decisivo de su existencia en la perpetua rivalidad entre la duda y la fe. **Juan Pablo II, “Fides et ratio”**.

**2. Lee los distintos textos presentados (seleccionados de los distintos libros “sagrados”) y comenta las semejanzas y diferencias entre las distintas religiones a las que hacen referencia.**

JUDAÍSMO	HINDUISMO	BUDISMO	ISLAMISMO	SINTOÍSMO
Hubo un inicio del mundo con un Dios Creador. Se ruega a Dios, se pide	Sistema cultural, modo de vida, sistema de castas, ritos de pasaje de	Filosofía para aprender a vivir. Se busca el desapego, eliminar el deseo, la	Consideran a los profetas del Antiguo Testamento y a Jesús como el más grande de	Muchos dioses, ritos de purificación de los pecados. Buscan el

perdón, auxilio. Se espera un Mesías.	una edad o estado a otro, la muerte con sus rituales. Las vacas pueden estar reencarnadas.	meditación. Se busca la iluminación, el equilibrio, la paz. Hay reencarnación.	ellos. Pero el último es Mahoma, quien dictará las normas en el Corán. Burda copia parcial y tergiversada de los libros judíos. Visiblemente hechas por un ignorante y temerario personaje.	equilibrio entre la naturaleza y los hombres. El mundo tiene un origen y así los dioses.
Dios es justo y a veces vengador.	Himnos védicos. Los seres son incorpóreos y hay un concepto de vuelta a la vida en otros estados.	Persiguen encontrar la vida correcta, en la voluntad, la palabra, el modo de vida.	Creen en el castigo eterno, la resurrección. El proselitismo es obligatorio y castigan con la muerte la negativa de los infieles.	

### 3. Manifestaciones actuales de religiosidad sin Dios.

Hoy existen creencias sin credo y ritos sin culto. El **laicismo** ha impregnado la sociedad por la fuerza de la ley. Se retiran crucifijos de las aulas, en Inglaterra se prohíbe hacer gestos religiosos en las calles (no lo sé para los musulmanes, que van tomando el liderazgo de varias ciudades), en los Estados Unidos se retiraron los cánticos de agradecimiento a Dios al inicio de las clases, las constituciones nacionales son estrictamente laicas, los derechos humanos no hacen referencia a la trascendencia ni a Dios. Se

predica el **nihilismo** (Nietzsche, Sartre), Europa reniega de sus raíces cristianas y se despersonaliza. La **posmodernidad** impone una cultura light donde no existen valores universales. Hay combate entre el **neoliberalismo y el socialismo**, ambos destruyen a la sociedad. Aparecen los **fundamentalistas**, antes era la Inquisición, ahora los islámicos de Irán, Afganistán, Arabia, Turquía, los chinos. El **absolutismo relativista**, la cultura puede modificarse según las necesidades del momento histórico. En resumen, nos dirigimos al desorden total, al caos, a la entropía.

## RELIGIONES PRIMITIVAS

### 1. Investiga y resume el valor del ser humano en las religiones paganas frente al concepto cristiano de persona.

Imaginamos la vulnerabilidad y la indefensión del hombre paleolítico frente a fenómenos naturales, las enfermedades, los peligros del mundo circundante y la muerte. Empieza a comprender una suerte de trascendencia y algún poder supremo de quien dependen en esta vida y en el más allá. Entierran a sus muertos con rituales y a veces con objetos que les acompañarán en el viaje al más allá. Designan a diferentes poderes para cada situación, va naciendo el politeísmo. La cultura guaraní (ya en el neolítico) cree en un Dios todopoderoso, Ñande Ru, quien creó el mundo y a los hombres. Lo trataban con respeto y en una relación personal, hablaban con Él.

Del Paleolítico (período de cazadores y recolectores) nos llegan noticias de rituales funerarios, algunos violentos como los neandertales que rompían las articulaciones de sus difuntos.

En el Neolítico (desde hace unos 12 mil años, nace la agricultura, el asentamiento, la domesticación de animales), aparecen las religiones telúricas, el concepto de la madre tierra, la vegetación, la fertilidad, la serpiente, el toro en las pinturas rupestres, la magia, aparecen los santuarios, la religiosidad megalítica. La serpiente se personifica luego en Satanás en el cristianismo. Este concepto de la madre tierra perdura hasta hoy en culturas andinas.

Las religiones celestes y étnico-políticas buscan la conservación y prosperidad del grupo étnico y no solo en la salvación individual. Hay una

vinculación política con los dioses y no precisamente personal. Sus dioses tienen condición celeste y habitan en las cimas (Olimpo griego, Finisterre de los celtas). Politeísmo y antropomorfismo físico y hasta moral.

En la religión mística, el iniciado trata de encontrar la unión con la divinidad. Todos esperaban tras la muerte alguna vida mejor de sus almas por lo menos, pues el cuerpo lo enterraban con sus rituales.

Hoy en día existe algún renacimiento de la religiosidad telúrica con la ecología profunda. Otra manera de revivir lo prehistórico sería el neopaganismo: fiestas, solsticios, celebraciones rituales, culto al cuerpo, moral espontánea. Es una religiosidad del modelo arcaico de la humanidad y de los estratos primitivos de la psicología humana (lo instintivo, lo emotivo, sin gran control de la racionalidad).

El concepto de persona en el cristianismo incorpora elementos como la trascendencia, la libertad, la dignidad, el valor intrínseco de la persona, la sacralidad de la vida, la filiación divina, la redención a precio de sangre, templo del Espíritu Santo, la espera de la resurrección, etc. En realidad, todo esto es mucho y la mayoría de los hombres no llegan o no llegamos a entender.

## **2. ¿Por qué crees que es tan grande el auge del neopaganismo en la sociedad actual?**

En la Edad Media (de Europa), la vida social estaba impregnada de las cuestiones religiosas. Se ve en la pintura, la música, el canto. Hoy en día esa actitud prevalece en los países islámicos, más o menos a la fuerza. Pasó mucha agua bajo el puente desde entonces, el renacimiento, la revolución francesa, la edad moderna.

Hoy estamos en la edad postmoderna, una cultura light, sin valores absolutos reconocidos, rige el individualismo, el relativismo. La gente de hoy pasa el día y los años sin pensar en Dios. Tiene otras preocupaciones, el consumo, la vida cómoda (si se la consigue), menos hijos, menos esfuerzo, rechaza el dolor, el sufrimiento, la gente se enamora menos, cambia el amor por el sexo fácil. Todo esto le lleva al hombre a un vacío existencial. No se puede llenar la vida con cosas, pues el hombre es más que las cosas.

Hoy se ve a Dios (con sus mandatos) como un adversario. Nietzsche declara la muerte de Dios. Sartre y Vargas Llosa apoyan. El mundo queda entonces a cargo del hombre y el hombre se da cuenta de que tampoco es Dios. Entra en el caos. Aparecen entonces nuevas ofertas espirituales, con la promesa de obtener el placer de la vida. Se trata de disciplinas de origen oriental, el yoga, el zen, el sufismo, mindfulness, esoterismos.

### **3. Desconocimiento de la tradición cristiana occidental frente al auge de las tradiciones orientales. Comentario y experiencia personal.**

La población de América Latina es mayoritariamente católica. Pero la gente de pueblo sigue una religiosidad popular. La Iglesia se adapta y tolera manifestaciones que el pueblo introduce en la liturgia oficial. En muchos hogares, sobre todo en México, se ven altares domésticos con figuras de santos, cristos crucificados, imágenes de la Virgen junto con fotos de difuntos, un personaje llamado San La Muerte. En Paraguay existen procesiones con luces de velas y faroles a lo largo del trayecto con cánticos lastimeros (llamados estacioneros). Uno se pregunta qué tiene que ver eso con el Evangelio. A veces se parece más al paganismo que a las enseñanzas del Evangelio. Los pastores de la Iglesia deben buscar un equilibrio para seguir evangelizando, respetando las creencias ancestrales que vienen de los indígenas.

Las tradiciones orientales tienen más éxito en las poblaciones favorecidas que tienen la posibilidad de pagar cursos de yoga o zen y así adentrarse en esas culturas.

## RELIGIONES EXTREMO ORIENTE

Analiza las distintas religiones presentadas y señala aspectos de cada una de ellas que puedas conectar con las verdades del cristianismo.

	COMPATIBLE CON EL CRISTIANISMO
<b>HINDUISMO</b>	
Una religión, conocimiento de Dios y del hombre	
Politeísta, mono, panteísta	
Compendio, Vedas, Siltras	La Biblia
Creencias, Dios creador y señor del universo, dharma, karma, samsára, Brahmán (el ser eterno) , moksa (liberación de las cadenas fenoménicas). Lo que solo es uno, el hombre lo llama con varios nombres.	La revelación, los dogmas
Realización de sacrificios. Relación de gracia y amor con Dios. Ritual mental. Perdón de las culpas. Controlar las pasiones, los deseos. Hacer el bien y evitar el mal. Yoga, une los poderes celestes con la ofrenda. Renuncia al orgullo, la lujuria, la ira, la codicia. La percepción intuitiva se debe a la gracia de dios.	La misa Sacramentos Normas morales
<b>BUDISMO.</b> Fundador Siddhartha Gautama, el indicador del camino, el iluminado	Abraham, Moises, los Profetas, Cristo, los Apóstoles

Conoce la vejez, la enfermedad, la mendicidad y la muerte. Decide buscar la sabiduría. La raíz del sufrimiento es el deseo.	Libros sapienciales
---	---------------------

Nirvana, el grado más alto de conciencia de Dios, ya no hay sufrimiento, ni deseos. Reencarnación en una vida superior o inferior. Se transmite el karma.	Habría alguna semejanza con los ermitaños, ascetas.
Moralidad: evitar el descontrol sexual, no robar, no matar, no dañar	Los mandamientos
No tienen un Dios personal, ni oración, no hay redención ni juicio final. Es más una disciplina ética, excluye la religión. No hay explicación de la creación ni del propósito de la existencia del hombre.	
<b>SINTOISMO.</b> El camino divino. No tiene fundador ni dogmas ni código moral	
Pero rige el comportamiento japonés. Inmortalidad del alma, veneración de los antepasados, ofrendas y purificaciones	xxx algo parecido
Kami, potencia superior y otras deidades con poderes limitados. Los antepasados se vuelven kami.	
Deificación de los emperadores que representaban al Ser supremo.	
La naturaleza del hombre es divina y humana.	

Moralidad, pureza interior, sinceridad, vivir en paz, gratitud con la familia, la sociedad, la patria, piedad filial.	Cultivan las virtudes
Ritos muy complejos.	Liturgia para diferentes ocasiones, misa, difuntos, bautismo, confirmación, matrimonio, orden sagrado.
<b>CONFUSIONISMO.</b> El hombre tiene una naturaleza moral. Cultivan una ética y un humanismo. Comportamiento personal, cumplimiento de los deberes sociales.	Énfasis en deberes sociales.
Vietnam y Japón.	

## Enrique de Mestral

### 2. Analiza las distintas religiones y señala los aspectos que son incompatibles con la verdad del cristianismo.

**El Hinduismo** puede ser politeísta, monoteísta o panteísta.

**El Budismo:** No tienen un Dios personal, ni oración, no hay redención ni juicio final.

Es más una disciplina ética que excluye la religión. No hay explicación de la creación ni del propósito de la existencia del hombre. Reencarnación en una vida superior o inferior.

**El Sintoísmo** no tiene fundador, ni dogmas, ni código moral. Tienen veneración de los antepasados que se vuelven Kami. Hay muchas deidades con poderes limitados. El hombre sólo tiene una naturaleza racional, no divina. Es sí hijo adoptado de Dios.

Tendría que haber diferencia entre el sintoísmo practicado hasta la II Guerra mundial y la actualidad. Los japoneses eran un pueblo belicoso, cruel, desapegados de la vida. Luego de la guerra, se volvieron ordenados, pulcros, respetuosos de los demás, por la fuerza fueron desarmados. Un pueblo de un desarrollo ejemplar.

**El Confusionismo** tampoco tiene un Dios personal.

### **3. El budismo como filosofía de vida o religión.**

No es una religión, es más bien una filosofía de vida. La raíz del sufrimiento es el deseo y deben luchar contra eso. De alguna manera creen en la redención a través del poder de Buda quien les conducirá a la iluminación. También esperan la salvación. Se invita a un entrenamiento gradual en la investigación de las enseñanzas.

Pone énfasis en la cultura personal y la introspección con la esperanza de llegar a la iluminación. La meditación es un elemento central. La sabiduría y la acción ética les liberará del sufrimiento. Hay transitoriedad de todas las cosas y no entran en cuestiones metafísicas.

## **RELIGIONES DEL CERCANO ORIENTE**

### **1. Similitud entre las religiones monoteístas. Rasgos comunes para establecer lazos y evitar discordias.**

**El Zoroastrismo o Mazdeísmo**, originario de Irán luego emigrado a la India, tiene una creencia sobre la naturaleza espiritual y moral del hombre, el encuentro del bien y del mal que tienen un origen. Mazda es el Dios creador trascendente, con espíritus menores. Luego aparecen contradicciones que difieren en cuanto al origen del mal, que no puede venir de Dios, sino que surge de la nada. Tienen su compendio en los Gathas y el Avesta. Es pues una religión monoteísta.

**El Judaísmo** tiene su fundamento en la revelación de parte de Dios mismo, primero a Noé, luego a Abraham y a profetas hebreos primero y luego judíos. Dios es el legislador y juez. Tiene mandatos divinos para la conducta del hombre. Es un dios personal que acompaña, es providente, es misericordioso. Se espera la venida de un Mesías que sería el salvador terrenal de su pueblo. Su compendio es el Talmud. No aceptaron a Jesucristo como el mesías, ni a su anuncio de la Trinidad, la institución de la eucaristía, el perdón de los pecados por Él mismo ni la redención.

**El Islamismo** caracterizado por el monoteísmo, la convicción absoluta que la verdad revelada por el profeta Mahoma se encuentra en el Corán, donde se aprecia un escaso bagaje intelectual, dictada por un analfabeto del desierto del siglo VI que se siente iluminado por Dios quien dicta el Corán.

Dios es creador del mundo, de los ángeles buenos y malos, de los hombres. Crean en el paraíso, el infierno, la oración, la peregrinación a la Meca.

Pero dictan conductas aberrantes como la infibulación (ablación del clítoris y de los labios menores en la mujer) y la circuncisión (que originalmente fue dictada como medida higiénica en un país desértico donde la higiene era escasa y el esmegma acumulado bajo el prepucio producía cáncer de pene), la guerra santa. Además que el Espíritu Santo prometido, sería nada menos que Mahoma, afirman que Cristo volverá para reconocer al Islam como religión verdadera.

**El encuentro** entre las religiones judía e islámica se centra en la trascendencia de Dios, la actividad creadora, la providencia, la venida escatológica del Mesías (para los judíos aún no venido y para los musulmanes aseguran que fue Mahoma), la resurrección de los muertos y el mundo futuro. No creo o no se oye que el Zoroastrismo tenga alguna posibilidad de acercamiento a estas religiones.

El Islam fue un enemigo desde el inicio con el Cristianismo, luego las Cruzadas, la batalla de Lepanto en 1571 que atajó al mundo islámico de invadir por las armas a Europa. Además en lo teológico, el no reconocimiento de Cristo como redentor, ni los sacramentos.

Juan Pablo II “Veo a la Iglesia del tercer milenio afligida por una plaga mortal, se llama islamismo. “Invadirán Europa. Europa será un sótano lleno de antiguallas, penumbras y telarañas. Recuerdos de familia. Vosotros, la Iglesia del tercer milenio, deberéis contener la invasión. Pero no con las armas, las armas no bastarán, sino con vuestra fe vivida íntegramente”, todo esto según el Mons. Mauro Longhi. Infovaticana. Pero en el 2015 al besar el Corán, a mi modo de ver, cometió un escándalo evidente.

Ratzinger en su discurso de Ratisbona, cita al emperador bizantino Manuel II: “Muéstrame también lo que Mahoma ha traído de nuevo, y encontrarás solamente cosas malas e inhumanas, como su disposición de difundir por

medio de la espada la fe que predicaba”. Aquí también, Ratzinger comete una imprudencia diplomática pero menos grave que besar el Corán.

Tal vez al finalizar este siglo, los musulmanes se harán cargo de Europa, esta vez sin armas. Es una cuestión matemática. Las ideologías de género y la poca fertilidad configurarían el suicidio de la civilización. Así como los Derechos humanos, solo reconocidos y practicados por la mitad de la humanidad. Los musulmanes, ni los chinos, ni los hindúes los reconocen. Los musulmanes ingresan a Europa mediante ese reconocimiento y ellos no, además tienen una alta natalidad en la misma Europa. Es una lucha desigual.

Del **Cristianismo** ya hemos hablado extensamente en una tarea anterior.

## **2. Investiga sobre el posible origen mazdeísta/zoroastrista de los magos que adoraron a Jesús en Belén. Algunos aspectos de su religión que facilitará la conexión con el acontecimiento ocurrido en Israel.**

Los 3 magos eran probablemente zoroastristas, entendidos en interpretar sueños y los astros. Zaratustra predicó que solo Ahura Mazda debía ser adorado. Venían de la antigua Persia. Muchos meses de viaje a través del desierto. Se pudieron haber guiado por la conjunción de Júpiter y Saturno que salió del cinturón de Orión (situación habitual) y eso les indicaba algún fenómeno sobrenatural. Cómo reconocieron la realeza de un niño, es un misterio. Como zoroastristas creían probablemente en un Dios creador (que probablemente ya existía). ¿Cómo buscaron a otro Dios en Israel ? No hay quién lo pueda explicar. Solo Isaias 60:6 habla de que vendrán de varios lugares a adorarlo.

## **3. María es la única mujer que aparece nombrada en el Corán. ¿Qué dice este libro sagrado sobre Ella?**

El Corán la trata con mucha deferencia aunque no como la madre de un ser divino. La flor mística, la que habla con los ángeles, la elegida de Dios, la madre del Mesías. Es la única mujer del Corán y llamada por su nombre. De Jesús también hablan con deferencia y reverencia, el mayor de los profetas. Pero pecan por defecto, no lo reconocen como Dios, ni como el enviado

definitivo, ni el salvador del mundo. Ponen en su boca una blasfemia contra el Espíritu Santo al asemejarlo al profeta Mahoma.

## **LA VERDAD Y LA REVELACIÓN**

### **1. No todas las religiones son iguales, hay diferentes caminos de verdad y plenitud del ser humano en ellas. Comentario personal.**

Zaratustra. Se percibe en el cosmos un principio de verdad abstracta o de excelencia moral. Su nombre es Asha. Tal vez los magos de Oriente tenían estos conceptos y escudriñaban el cielo buscando alguna señal.

Para los chinos tradicionales existe una meta sapiencial basándose en el orden de las cosas y desarrollar una actitud moral buscando el bien social.

El Budismo (originario de India) ha tomado raíces teniendo como meta, despojándose de todo deseo y ejercitándose en el recto comportamiento moral, llegar al nirvana, un estado de iluminación (salvación).

Para el Hinduismo, se busca una autoconciencia (atman) idéntica al ideal del brahman. Gandhi fue un exponente grandioso.

Existen otros caminos menos estructurados como los versos de Homero, las tragedias griegas, los escritos de Confucio y Lao Tze, los códigos, los mitos, los libros sapienciales de los israelitas. Pero lo más sorprendente es la obra de Platón. El primer texto que leí (no recuerdo el nombre) me hizo exclamar: “pero esto es el Evangelio antes de Cristo”. También Ratzinger en su Introducción al Cristianismo encuentra tanta semejanza con el mensaje revelado que piensa que a las manos de Platón habrán llegado algunos textos de Moisés y pudo intuir la idea de la redención. Declara que Dios es la verdad, invoca a Dios.

### **2. Rasgos distintivos de la Revelación cristiana ¿En qué consiste su carácter específico?**

El Cristianismo propone la centralidad de Cristo. El Hijo de Dios que se encarna, crece, predica el Reino de Dios cercano, se somete a un juicio humano injusto, hace el camino de cruz y muere en ella para el perdón de los pecados. Él retoma su vida cuando quiere y encarga a sus discípulos difundir

el Evangelio. Promete el envío del Espíritu Santo quien transforma a los discípulos en sabios y con muchos poderes, a varios de ellos les hace andar un camino semejante culminando en el martirio. Esta doctrina perdura 2000 años a pesar de una gran persecución los dos primeros siglos, luego las cruzadas, las guerras de religiones en Europa, la instalación de la fe en América (pueblos paleolíticos y neolíticos) “a través de la cruz y la espada”, por la fuerza pues. Esto no se pudo hacer en el Oriente que ya habían entrado en la historia y conocían los metales.

### **3. Argumentos en torno a la pretensión de verdad de la religión cristiana.**

El cristianismo tiene un origen profético, quedó en la historia, hay referentes paganos que lo señalaron, movimientos históricos de persecución a este grupo, hay un cumplimiento de lo profético en Jesús, hay testigos que lo difundieron por el mundo antiguo.

Además este Jesús se presenta como el mismo Dios hecho hombre, con poderes divinos, sin invocar a nadie para mostrar el poder, Él ordena a las aguas, al viento, resucita los muertos, sana a los enfermos, se enfrenta a un juicio humano voluntariamente y expira en la cruz. Luego hay testigos de su resurrección.

### **4. ¿Se puede hablar de verdadera revelación en otras religiones?**

Las religiones en general pueden contener algún destello del Espíritu puesto que hay un solo Dios que alumbra a todo hombre que viene a este mundo. Todas las culturas buscan al Ser superior o una explicación. No pudiendo de hecho en 2000 años llegar el mensaje evangélico a toda la humanidad (menos del 30%), existen caminos alternativos supletorios. Los textos religiosos contienen algo de verdadero. Es que buscan a Dios a tientas, sin la revelación. No puede ser igual. Pero en cuanto buscan un ideal moral, la misericordia y la solidaridad con el prójimo, básicamente no están lejos de lo mandado a los cristianos. Tal vez no lleguen a la idea de un Dios personal, providente, y menos redentor.

Hay religiones que también se consideran reveladas como el islam, el budismo, el sikhismo, el hinduismo. Algo tendrán a través de la conciencia moral y del sentido común de los que las presentaron.

## **5. Diferencia entre religión verdadera y verdadera religión**

Religión, conjunto de creencias, de normas de comportamiento, ceremonias de oración y sacrificio, con las que el creyente se acerca a Dios. En ese sentido existe alguna verdad en todo ello, parcial o imperfecta, pero es a lo que el hombre puede llegar sin revelación. En cuanto a la verdad, el mismo Pilatos, antes de conocer a Cristo, exclama “¿qué es la verdad?”.

En el fondo, si se busca a Dios y se pretende al menos caminar según cómo se lo imaginan, constituyen una religión. Es difícil situarse en una posición neutra, sin conocimiento de nuestra cultura cristiana, y examinar objetivamente todas las religiones para decidirnos por la verdadera.

En nuestra cultura, el actuar de Dios, a través del sacrificio de su Hijo para salvar del pecado al hombre, una criatura racional y con conciencia moral, pero pequeñísima en el universo, también parece desproporcionado. Sin embargo este proceder parecería de una excelcitud solo posible para Dios. No podemos imaginarnos cómo Dios nos ama, cuánto ama a su criatura. En esta cultura, Dios sale al encuentro del hombre y le comunica su esencia, su voluntad, su palabra.

## **6. ¿Pueden contener sus libros sagrados una auténtica revelación divina?**

Los libros sagrados contienen algo de la revelación divina al hombre. Ya de por sí, el hombre es poseedor de la conciencia moral y desde el inicio buscó a Dios. Creyó verlo en los astros, en la fuerza de la naturaleza, en la brisa suave, en la belleza circundante, tal vez hayan vislumbrado la Providencia. Luego creyeron en diversas divinidades que transmitían sus mensajes y fueron escritos, Vedas, Siltras, Bhagavad gita, Ramayana, Cánones del budismo, Avesta, Corán, Biblia, Torá y otros. Lo que más conocemos es el Corán, con datos recordados del judaísmo y del cristianismo, pero en muchas partes tergiversados. Contienen también oraciones sublimes mezcladas con la violencia como las descritas en el Antiguo Testamento. Además pecan por defecto al negar fundamentos de otras religiones, como en nuestro caso, la redención por Jesús, el epílogo de la revelación con Jesús y sus discípulos, por supuesto la presencia de Dios en los sacramentos, etc.

## **EL CRISTIANISMO**

### **1. Visiona la película “El caso de Cristo” y señala los argumentos sobre la resurrección ampliando según lo estudiado.**

(<https://www.youtube.com/watch?v=QKTy2d7g6AM>)

En una pareja de ateos, la mujer experimenta una conversión a la fe que trata de transmitir a su marido muy recalcitrante. Finalmente lo consigue luego de un camino de investigación de las fuentes de la creencia en la resurrección de Cristo. Hay muchas versiones muy antiguas que atestiguan lo mismo. Termina por aceptar la posibilidad y se convierte muy simplemente.

### **2. Haz un comentario sobre los contenidos básicos del cristianismo comunes a todas las confesiones.**

El Hinduísmo creen en un dios creador, ofrecen sacrificios, plegarias, normas morales, alguna idea de la gracia. Hay también politeísmo. Con el Budismo casi nada. No venera a un dios aunque tienen una búsqueda del estado de paz (Nirvana) y reglas morales. Con el Sintoísmo poco, tienen reglas morales, hacen ofrendas. El confucionismo casi nada. Tienen reglas más bien sociales.

Todas las ramas cristianas son monoteístas, reconocen a Cristo como hijo de Dios hecho hombre, que sufrió y murió en su cuerpo para salvarnos del pecado. Reconocen los mandamientos, aunque algunos no con exigencias tan literales, aceptan la plegaria, la Biblia aunque con algunos libros cuestionados.

### **3. Significado del reinado de Dios en el mundo.**

Todo se inicia con un llamado de Dios a la fe, por puro don. Ocurre un encuentro con Jesús y todo se hace más fácil. La fe en Cristo lo hace presente entre los hombres.

La pasión y muerte de Cristo (para cualquiera de nosotros innecesaria e incomprensible) estaba prevista para demostrar el amor que tenía a los hombres. La resurrección es la prueba de la divinidad del Señor.

Jesús anunciaba que el reino de Dios estaba cerca, que ya estaba aquí. Y en realidad Dios reina en cada hombre solidario y misericordioso. Misericordia quiero y no sacrificio, se anunciaba desde el antiguo testamento y Cristo lo repite. También incomprensible nos resulta que el reino de Dios en el hombre tiene un camino de sufrimiento y de cruz. En realidad, a través del sufrimiento nos estamos redimiendo. Pero no veremos un reino de Dios, como lo imaginamos en la vida real. Se hará en cada uno que lo acepte. Cristo confirma los mandatos de los mandamientos dictados por Moisés con mucho énfasis en practicar el bien al prójimo, en no pasar de largo ante el necesitado

En el Antiguo Testamento se hace mucho énfasis en el pueblo elegido, y el Nuevo Testamento prepara la nueva Jerusalén, la Iglesia. El bautismo es la entrada a ella y a la vida espiritual. Pero el encuentro con Jesús es lo esencial. La oración es la conexión de Dios con el hombre y viceversa. Para los creyentes, Dios se hace presente en la Palabra y los Sacramentos.

En la historia ocurrieron conflictos que parcelaron la iglesia original. Al comienzo del segundo milenio, los ortodoxos centrados en las versiones griegas se separaron de la latina. Hacia 1500 ocurre la separación de los protestantes, molestos por la autoridad del Papa y la tradición. Sólo admiten el bautismo y la cena del señor (simbólica). Poco después se separa la iglesia de Inglaterra por desavenencias del rey con el papa.

#### **4. Rasgos distintivos del ser cristiano.**

El seguidor de Cristo debe ser misericordioso, amar a su hermano quien es también portador de la dignidad del ser persona, de ser hijo de Dios y redimido por Cristo, aunque no sea creyente y hasta pueda ser malo.

5. Las vicisitudes del hecho cristiano en la historia (al igual que en cada ser humano) permite observar el triunfo del poder y del amor de Dios por encima de la debilidad y los errores del ser humano.

Comentario personal.

La Iglesia perdura hace 2000 años a pesar de todas las herejías, las persecuciones, las separaciones, y últimamente a pesar de Nietzsche, de Sartre, de Vargas Llosa. Hawkin, el hombre más inteligente del siglo XX, que escudriñó el universo entero, confiesa no haber encontrado a Dios. Pero la fe de los mártires, de los santos, de los hombres justos, parece confirmarlo.

Personalmente me es incomprensible que una falta cometida por una criatura que habita un pequeño planeta girando alrededor de una estrella perdida, pueda ser tan grave para necesitar el sacrificio del mismo Dios. Creo y espero la salvación pero no comprendo. En todo caso la falta del demonio es más grave aún, siendo espíritu puro e inteligente, sin la interferencia de las emociones, sentimientos y pasiones. Cristo padeció y redimió a los hombres, pero no al demonio. Estoy hablando de lo que no entiendo.

## **LA SALVACIÓN**

### **1. Resume las ideas fundamentales en torno al concepto de salvación en las distintas religiones.**

Dios es accesible a todo hombre ya sea por sus palabras o al menos por sus obras evidentes a todos. El Espíritu alumbra a todo hombre que viene a este mundo (Juan 1, 9-11). A tuestas el hombre ha buscado a Dios a través de la prehistoria y la historia (Hechos 17,27). Adoraron los elementos, los astros, luego inventaron los sacrificios hasta humanos. Abraham mismo estaba en ese ámbito cultural, y si bien era una imagen de lo que Dios haría con Jesús después, hoy nadie en su sano juicio obedeciera una orden semejante. Los aztecas fueron los campeones al ofrecer en sacrificio a sus cautivos. Aún hoy hay sectas que sacrifican recién nacidos. Tal vez había alguna sombra burda de lo que sería el Sacrificio en la plenitud de los tiempos.

En el Confusionismo y el Sintoísmo no se distingue la idea de una salvación para el estado después de la muerte. Hay religiones antiguas que se preocupaban del estado del hombre al salir de este mundo. Los egipcios acompañaban a sus muertos de lo necesario para continuar su vida (alimentos, armas, joyas).

El Hinduismo habla de que el alma es llevada a un lugar de felicidad. El encuentro con Brahman es la aspiración suprema luego de un período reencarnación o transmigración según la ley del karma, un poco el destino. Cada casta puede tener su código moral. Tienen métodos de meditación trascendentales.

El Budismo habla de un esfuerzo personal en la meditación, abandonar todo deseo y alcanzar la iluminación o nirvana. Tienen código de conducta, buenas obras, compasión, rectitud.

El Islam busca la salvación por la adoración de Dios y el cumplimiento de sus mandatos. La voluntad humana debe ser sacrificada a la voluntad divina. El pecado se borra con el arrepentimiento. No se concibe un Salvador. Hay infierno y paraíso.

## **2. La salvación en el cristianismo. Centralidad de Cristo.**

Aquí Dios se revela al hombre (Noé, Abraham, Moises, los Profetas, Jesús). Se establece una relación de Dios con su pueblo y luego una relación personal de Jesús con cada uno. En el AT se hace uso excesivo de la “palabra de Dios” para eventos humanos, las guerras de exterminio ordenadas a Saúl (1 Samuel 15,3), los 400 sacerdotes de Baal degollados por el profeta Elías (1 Reyes 18,40). No era suficiente la demostración del sacrificio aprobado por Dios ? Cómo puede ser voluntad del Cristo que conocemos, de degollar a los adversarios y que no escape uno solo.

En el Cristianismo se habla de una salvación del estado de sufrimiento, consecuencia del pecado, mediante un Mesias Salvador que viene y padece para lograr ese rescate. Así parece ser la voluntad de Dios todopoderoso, que legisla y juzga.

Esta salvación tiene sus exigencias, la conversión de una inclinación al pecado a una vida santa, la fe donde se entrega el entendimiento para creer lo que Dios revela, amor a Dios y misericordia con el prójimo. Están los sacramentos que indican la presencia de Dios. Y está la Palabra que nos nutre.

## **3. Comenta las posturas reduccionistas en torno a la necesidad de la salvación en Cristo.**

En el siglo pasado se inician corrientes donde se relativiza el rol de Cristo como salvador. Reconocen que sí es el mejor modelo, el símbolo ideal, el paradigma de las relaciones con Dios. Pero no es el único camino. En realidad dicen, que todas las religiones nos llevan a Dios y que Cristo es un “salvador” entre otros. Dios se sigue manifestando a otros profetas en nuestro tiempo que también proclaman su palabra, adaptada a sus antojos e intereses.

En realidad que el Espíritu Santo actúa fuera de la égide de la Iglesia, pero hay un solo Redentor, Cristo es el único que salva. Necesariamente todos

pasamos por Él: los coreanos, chinos, hindúes, africanos, los malos y los buenos. Probablemente a través del sacrificio y el sufrimiento en la vida, entrando en el cáliz del Señor con esas gotas de agua que se agrega en la Eucaristía, pues fuera de ese cáliz no existe salvación.

**4. La Iglesia, se dice, es necesaria para la salvación del hombre y, a la vez, la salvación es posible desde cualquier religión. Explica esta aparente contradicción.**

Un ateo o un hombre de cualquier religión, si practica la misericordia y la solidaridad, se acerca a la voluntad de Dios, aunque sin conocerla expresamente. Además la gracia del sacrificio de Cristo es tan desbordante que lo alcanza también.

Siempre me llamó la atención estas palabras: “de mi boca sale una palabra irrevocable, ante mí se doblará toda rodilla”. Habremos visto muchos tiranos en la historia que no doblaron la rodilla en vida. ¿Será que la conversión puede venir después de muertos ? No podemos saberlo. Pero si todos doblarán la rodilla, ¿habrá entonces condenación eterna ? No siendo teólogo, estas preguntas me sobrepasan.

**5. ¿En qué consiste la teoría universal de salvación? Relación con el relativismo actual.**

Hay gente que se fabrica una religión más adaptada a sus posibilidades y gustos, con menos exigencias morales. Varios movimientos ofrecen una religiosidad y supersticiones, pero no de origen divino ni tienen eficacia salvífica. A veces se alejan tanto que constituyen más bien obstáculos para la salvación.

# PLURALISMO RELIGIOSO Y EVANGELIZACIÓN

Tutor: Ma José Molinas

## 1. Objetivo fundamental del diálogo interreligioso.

Los humanos tenemos un origen común y todos experimentamos la muerte, un gran misterio, pues el mismo Hijo de Dios quiso pasar por ese camino tenebroso, aunque Él sin ninguna duda al respecto.

Justamente esta duda, es el origen de diferentes versiones del más allá y del más acá. La divinidad es infinita y el hombre finito. Necesitamos dialogar. Diálogo es la mutua escucha y aceptación de las diferentes visiones que existen. Se deben reconocer los valores que existen en las diversas opiniones. Tratar de comprender el camino espiritual del otro.

En la parte de la acción, se podrían comparar las obras de la Iglesia en todo el mundo y las de las demás religiones. En el testimonio de vida es más difícil pues los cristianos han desatado guerras en todos los siglos, Incluso guerra entre diferentes concepciones del cristianismo. Las dos guerras mundiales fueron entre cristianos y la tercera guerra probablemente será desatada también entre cristianos. Tampoco los musulmanes serían un modelo de comportamiento.

El mensaje de Juan Pablo II en Nueva Delhi dice que los hombres están profundamente orientados a Dios y lo han buscado desde el inicio, hace 100 o 200.000 años. Todos afrontamos los misterios del sufrimiento y la muerte. Buscamos la verdad, la paz, la justicia, la libertad. En una palabra el amor.

El diálogo debe estar acompañado del anuncio. Se me ocurre que habría que suscitar entre los temas a tratar, de que cada uno exponga las creencias que profesa. Enunciar por ejemplo, que para los cristianos Cristo es el Camino, la Verdad y la Vida. Y al exponer esto, uno está anunciando el Evangelio. Sería un modo indirecto de evangelización.

## **2. Resume los rasgos de un auténtico diálogo interreligioso teniendo en cuenta los documentos presentados sobre el tema.**

Ya constituyen un punto de encuentro las coincidencias entre varias religiones, como la oración y la contemplación. Incluso ciertas reglas morales coinciden. Se puede encontrar coincidencia con el concepto de un Dios creador, de que el hombre se dirige a Él en oración y de que el hombre, de alguna manera busca un estado mejor después de la muerte, llámese paraíso, nirvana, librarse de las reencarnaciones.

Hay sin embargo corrientes actuales irreconciliables como la Nueva Era que pregona el bienestar personal y la autoexaltación (salvación, a su manera) a través del esfuerzo personal, ejercicios físicos y mentales, prescindiendo totalmente de Dios.

Un problema que tenemos los cristianos para el diálogo es la convicción de que poseemos la revelación de Dios al hombre. Las demás religiones no tienen este preconceito y entonces hay allí un obstáculo fundamental tanto de nuestra parte que queremos difundir lo nuestro como la de los demás que no aceptan revelación.

Siempre será bueno que los hombres se comuniquen, dialoguen y traten de llegar a conceptos comunes pero no creo que la difusión del Evangelio pueda ser una realidad mundial. Tenemos si la obligación de anunciarlo pero de ahí a conseguir la conversión del mundo es más bien una utopía.

Ni siquiera se pudo aceptar universalmente los derechos humanos que son cuestiones interpersonales aunque sin ninguna referencia a la trascendencia pero que sí ayudan a una convivencia mejor en el mundo. El hemisferio oriental no los acata y eso constituye prácticamente la mitad de la humanidad.

Cómo dice Juan Pablo II la verdad cristiana ayudaría a promover los valores espirituales y morales así como los socio culturales que se encuentran en ellos.

### **3. Diálogo y anuncio componen la misión evangelizadora. Explica cómo se entrelazan en la misión ad gentes.**

El diálogo interconfesional no trata de encontrar un común denominador. Se deben señalar también las diferencias fundamentales entre ellas. Al intercambiar opiniones con todo respeto se podría anunciar nuestras convicciones concretas y allí mismo estamos ya practicando el anuncio.

En 1965, Pablo VI al clausurar el Concilio Vaticano II, firma el Decreto ad gentes, dando las directivas sobre la misión de la Iglesia en difundir el evangelio a todo el mundo. Hay que señalar la dificultad de la predicación en el Cercano y Lejano Oriente, en los países musulmanes. Otro fenómeno es la descristianización de Europa, perdiendo así su identidad original que fue justamente la difusión del Evangelio en América y en África. Al descristianizarse y adoptar ideologías van bajando la natalidad y terminarán con el suicidio de la civilización. Europa será musulmana a finales de este siglo o el próximo.

Nota del tutor:

Como dice JP II la experiencia demuestra que el diálogo puede hacerse de diversas maneras no solo desde el campo doctrinal. Es en el "diálogo de la vida", colaborando por la paz y la solidaridad, como se pueden iniciar y mantener acercamientos que permitan después otro tipo de intercambios (desde el respeto y la empatía con el otro, sin enfrentamientos).

Las tres últimas cuestiones que no reflejas ayudan a profundizar en estas cuestiones.

Muchas gracias por el interés demostrado.

Calificación: 8

## 14. CULTURA Y RELIGIÓN

Tutor: Prof. Aznar

### **La natural dimensión religiosa humana: Max Weber y Emile Durkheim.**

El texto trata del análisis de dos sociólogos de fines del siglo XIX sobre la secularización y el desencantamiento del mundo. Describen que ya en la Modernidad habrá una relación distinta entre la Religión y el Estado. Los sistemas políticos se van liberando del revestimiento político. Plantean que la religión puede ser un sostén de la comunidad y si ésta falta, la sociedad puede entrar en crisis. Profetizan además la venida del Postmodernismo.

Weber nota que la educación protestante (más la calvinista que la luterana) favorecía más al desarrollo económico capitalista a través de la investigación de la ganancia como fin en sí mismo y del trabajo bien hecho. Weber, luego de un viaje a los Estados Unidos hace un siglo, se da cuenta de la falta de una referencia moral en una sociedad donde se va acentuando el materialismo.

La sociedad moderna va alejándose de las creencias religiosas y va perdiendo el sentido y la vertebración moral que tenía. Irá apareciendo el individualismo que conducirá a la anomia, tener la sensación de que se vive en un mundo desordenado, loco y absurdo.

Durkheim decía que la religión aglutina a la sociedad con sus creencias, su moral y sus prácticas litúrgicas. Al debilitarse la religión, se desatienden los intereses comunes y surgen los intereses individuales. En la modernidad aparecen actores como la economía, la política, la ciencia, el arte que desplazan poco a poco a la fe. Este autor es consciente de las consecuencias en una sociedad que se seculariza y que está desprovista de la trascendencia.

En el Postmodernismo, la práctica religiosa pasa al ámbito privado, se quitan los crucifijos de las aulas, se pierden las referencias. Las pasiones humanas desplazan a los valores éticos y religiosos. La ciencia por sí misma no tiene claves morales internas, más bien se la debe controlar desde aspectos éticos de la investigación.

Durkheim busca algo que vincule a los ciudadanos, algo así como una fe moral o una religión civil basada en la libertad de conciencia. Esto no se ajusta del todo a la idea de que la religión sea la que se ocupe de lo sobrenatural y el mundo del misterio.

**Opinión del alumno:** Se encontrará en el nacionalismo una ideología que une a todos los miembros de la sociedad, al punto de ser capaces de ofrendar sus vidas en defensa de esa identidad ficticia. El nacionalismo incluye a todas las creencias, aspiraciones individuales y sueños. Nos quitan a los hijos y los envían a las guerras, con dolor pero orgullosos de que van a servir a la patria (otro fantasma ilusorio).

De hecho, estamos viviendo el resultado de toda esa evolución. Una sociedad que separó a la Iglesia del Estado definitivamente. Se crea una educación laica que no contempla nada de sobrenatural y normas heterólogas de alguna religión. Se declaran derechos lo que hasta hace no mucho eran crímenes (el aborto, la eutanasia). Se crean disparates como los géneros, impartiendo esas ideas desde la escuela primaria. Ello trae como consecuencia la disminución drástica del crecimiento poblacional de occidente en Europa, que verá su población reemplazada por los musulmanes aún en este siglo. En manos de quien estarán La Sorbona, Oxford o los museos vaticanos ?

Tutor: La idea más importante aquí es la pérdida de referentes comunes que sean capaces de unir a la sociedad.

### **Las secularizaciones postmodernas. Fragmentación social.**

La secularización es el desplazamiento de la religión fuera de la esfera pública. En síntesis se trata de la descristianización que es muy visible en Europa.

La secularización ha comenzado con la Ilustración, ha continuado en el Modernismo y se acentuó con el Postmodernismo donde todo vale y nada tiene valor.

El divorcio entre la moral propuesta por la iglesia y los jóvenes es cada vez mayor. Creo que si a los jóvenes de hoy les pedimos enunciar el 6to y 9no mandamientos, la inmensa mayoría no lo lograría. No tienen pues incorporados reglas básicas o límites claros del comportamiento sexual. La razón no les basta en ese periodo de pasiones y pulsiones muy fuertes. De hecho el enamoramiento es un estado que podemos decir hasta delirante, por el exceso de dopamina y oxitocina descargadas en el cerebro. Este estado es también posible pero menos frecuente en la vejez. El ejemplo de Don Quijote con la Dulcinea ya es un estado francamente psicótico.

El concepto de pecado ha dejado de tener significación alguna. La juventud, no habiendo continuado su formación religiosa y moral y a falta de un entorno

propicio de convención social en esa vía, permanece indiferente a su realidad espiritual y religiosa. La formación religiosa básica para acceder al sacramento de la eucaristía no les basta en la edad adulta para resolver los serios problemas morales y cívicos que se les presentan. Lo que está en oferta en la sociedad actual son el relativismo, el individualismo y la sola búsqueda del placer, el amor libre sin reglas heterónomas.

Otro problema serio es la estatización de la educación. Y aquí hay consignas planetarias de Naciones Unidas, el Banco Mundial sobre planificación familiar, educación sexual inclusiva, ideología de género, aceptación de la diversidad sexual y del aborto. Muchas veces los préstamos son condicionados a políticas que los parlamentos deben aprobar. Un ejemplo lo tuvimos en Argentina, donde un año antes se rechazó la ley del aborto y luego de presiones externas y condicionamientos económicos, el mismo parlamento lo aprueba un año más tarde. Otras jurisprudencias norteamericanas en cuanto a la ausencia de derechos de los no nacidos, pueden ser también puestas de modelo en países dependientes.

Es necesario que los niños y jóvenes se confronten con otros que vivan la misma socialización religiosa. Es necesario una vivencia identitaria con otras familias.

La religión es como el lenguaje, solo puedes vivirla en comunidad. Pero la profesión de una religión es una decisión libre y consciente.

**Javier Goma** dice que se puede volver a la fe y la moral de forma autónoma, sin adherir a alguna religión. También **George Santayana** propone seguir a Platón sin necesidad de adherir a una fe religiosa.

Creo que se puede afirmar que la juventud actual es predominantemente agnóstica, no les preocupa el tema religioso.

A nivel mundial, hay regresión de la religiosidad pero un progreso, por lo menos en el mundo occidental, de la lucha por los derechos humanos, la justicia social, los derechos de la mujer.

## SECULARIZACIÓN Y RELIGIÓN

Tutor: Ma Chirinos

Secularización, proceso de autonomía de lo temporal del poder clerical. Hubo una desmitificación y racionalización del mundo. Se quiso volver a las fuentes clásicas que se denominó el Renacimiento. Se afirmaba la autonomía absoluta del hombre (el antropocentrismo) y la desclericalización, un salirse de la tradición medieval cristiana teocéntrica. Este Renacimiento de la cultura antigua, inspiró también al arte con Miguel Angel, Leonardo, Rafael, Botticelli. En política aparece Maquiavelo con quien todo está permitido para conservar el poder. Richelieu y Bismark presentan al Estado como último fin. Concurrentemente ocurrieron varios hechos, la caída de Constantinopla, el descubrimiento de América, la Reforma protestante y luego el Concilio de Trento, la invención de la imprenta, los descubrimientos de Copérnico, de Kepler. El éxodo de sabios de lo que quedaba del Imperio de Oriente que trajeron ideas nuevas a Italia. (1)

A finales del siglo XV el Papa se atribuyó el derecho de partir las conquistas de los españoles y portugueses en el Nuevo Mundo con la Línea de Tordesillas, con todos los aborígenes dentro de esas tierras. Ungía y delegaba su poder a los monarcas. Se discutió mucho la personalidad de los indígenas de América, si tenían razonamiento o no, si tenían dominio o no. Los españoles llegaron a América con la cruz y la espada. Obligaban a la fe. A esto se oponía Vitoria quien proponía un humanismo cristiano, con reconocimiento de la dignidad de la persona y de la autonomía en lo temporal. Es cierto que los aztecas tenían ceremonias crueles sacrificando a sus prisioneros y había que suprimirlos también. Pero en general los indígenas tenían una bondad natural y se dejaron subyugar luego de unas luchas feroces con los quilmes en Buenos Aires, los guaraníes en Paraguay, los incas en Perú, los aztecas en México. Montaigne también describe que estos eran también portadores de dignidad y de razón. Aparece Rousseau quien propone un Contrato social para recuperar algo de los derechos naturales que los indígenas compartían con los demás hombres.

En la Reforma es importante unas palabras sobre Lutero en Alemania. Jacques 1882-1973, describe el pensamiento y la obra de Martin Lutero (alrededor de 1520), quien básicamente luego de un combate espiritual arrastrado y con una personalidad soberbia se separa de la Iglesia aduciendo que adolece de varios errores: las obras del hombre de nada sirven, los méritos de Cristo bastan ampliamente para la salvación. Solo existen dos

sacramentos que nos lavan, el bautismo y la eucaristía. La justificación por la sola fe y el libre examen. Ninguna autoridad por encima de la razón. (2).

Lutero sobrevalora la independencia y libertad del hombre. Las reglas o los límites morales que dictó Dios son de imposible cumplimiento pues nuestra naturaleza herida no permite evitar las pasiones y el pecado.

El “yo” de Lutero. Tenía un egocentrismo metafísico, no admitía el juicio de nadie sobre sus actos. Empezó a imponer su doctrina a toda Alemania que se sintió liberada de la autoridad del Papa y de la Iglesia. Por otro lado, amenazaba con la condenación a quienes no aceptaban su doctrina. Lleva adelante la Reforma, aprovechando el escándalo de la venta de las indulgencias. Confundió el individuo (una parte de la materia) con la personalidad (la persona tiene algo de divino, en quien predomina la razón y la voluntad frente a los sentimientos y pasiones).

Calvino en Ginebra prohíbe las imágenes en los templos, la predicación del trabajo y la prosperidad como bendición, pregona la obediencia a los poderes públicos. Los países protestantes adquirieron un desarrollo económico superior a los países católicos, por su misma ética del trabajo. Habla de la predestinación de los que serán salvos o condenados. El hombre no puede colaborar en nada para su salvación.

La Reforma católica, alrededor de 1550. El hombre debe colaborar con la gracia de Dios y debe cumplir sus mandatos. Reafirman la autoridad del papa, el libre albedrío, la presencia de Cristo en la Eucaristía, condenan la Reforma, pero disciplinan a sus propios miembros.

El Antiguo Régimen, modelo socio político a partir del siglo XVI hasta las primeras protestas revolucionarias del XVIII. Se aceptaba sin más las verdades religiosas, su práctica, la unión del trono y el altar. Había ideas ordenadas y una organización social estable. Rige la monarquía absoluta, ciudadanos sujetos a un soberano. Él era el legislador, juez y administrador. Su poder venía de Dios mismo y hasta lo representaba. Existía la aristocracia, privilegiados que se dedicaban a hacer la guerra y cobrar impuestos. Los burgueses manejaban el dinero.

Aparece Hobbes en Inglaterra con su Contrato Social, alrededor de 1650. Como “el hombre es un lobo para el hombre”, busca el orden y la paz entre los hombres. Defiende a la monarquía que se personaliza en el Leviathan, el

Estado. Todos los ciudadanos le ceden el poder. Los ciudadanos solo guardan el derecho que las leyes les otorgan, una consolidación del positivismo jurídico. En cada Estado sólo debe haber un culto.

El Nuevo Régimen se inauguró con la Revolución Francesa en 1789. En lo político, abolición de la monarquía, se entra a considerar una filosofía liberal, todos libres e iguales, la soberanía popular, los derechos del hombre, el sistema constitucional, la razón humana, los dogmas no caen bien. Es más, se lucha contra toda autoridad externa a la República, contra el papa. Finalmente es la burguesía la que se hará del poder.

Vemos pues que en la ciencias sociales que la Edad Moderna se inicia con la secularización, emancipación política y social de la cultura teocéntrica medieval. Se orienta hacia la racionalización, se valoriza la cultura antigua. Además ocurren fenómenos religiosos como la Reforma que escinde una autoridad de la Iglesia que supo mantener unida unos mil años.

1- Fazio Fernandez M. 2012 Rialp. Historia de las ideas contemporáneas. 2da edición.

2- Maritain J. 2008. Encuentro. Tres reformadores.

### **La cultura y sus diversas manifestaciones.**

**El humanismo**, es un concepto polisémico (pluralidad de significados de una expresión lingüística). Movimiento filosófico y cultural que prioriza la razón sobre la fe, el hombre como centro del universo. Concibe de forma integrada los valores humanos, reconoce una dignidad inalienable a todo miembro de la especie humana, sin importar edad, su grado de desarrollo cultural, su nivel socioeconómico. Se reconoce pues un valor intrínseco a toda persona que es siempre un fin en sí misma y no un medio (Kant). Esta persona es capaz de conocimiento, debe estar orientada a la sabiduría, "la caridad y a la búsqueda de la verdad" (Benedicto XVI).

El humanismo reconoce la inclinación al mal pero el hombre es capaz de bondad. Se nace con un desarrollo inacabado, tanto en lo motor (movimientos desordenados del recién nacido) así como de la mente. Con la mielinización del sistema nervioso central y los nervios periféricos, se van coordinando mejor todas las funciones motoras. La mielinización completa del encéfalo

sólo culmina hacia los 20 años, sólo allí existe una total responsabilidad de los actos.

El hombre tiene un sustrato más primitivo en el encéfalo, el lóbulo límbico, sede de la memoria, las emociones y tal vez las pasiones. El lóbulo frontal del cerebro es el encargado de juzgar nuestros apetitos, dominarlos, encauzarlos, hacerlos compatibles con la moralidad. El hombre tiene un sentido de la vida que nos dirige a un más allá, una teleología.

La persona es un cuerpo espiritualizado o un espíritu encarnado (Sgreccia). Se es persona desde la concepción pues no se puede empezar siendo una cosa (acúmulo de células) y transsubstanciarse (neologismo ?) en persona. Integramos el mundo pero tenemos una naturaleza racional. En la fe cristiana, tenemos una filiación divina.

Pretender no tener capacidad de razonar, no tener diferencia con lo animal, de no poder discernir entre el bien y el mal y de elegir libremente nuestro comportamiento, sería pretender reducirnos a la vida animal. El hombre es capaz de hacer ciencia y de pensar en la metafísica, de cuestionarse, de amar y de buscar a Dios.

**Lo no humano.** Una entidad que presenta características humanas pero no las suficientes para ser consideradas tales, como el robot, los animales no humanos como por ejemplo los perros, que tienen emociones y sentimientos muy similares al hombre. Es un tema de naturaleza y cultura. Existe pues una distancia innegable entre lo no animado, el animal y el hombre.

**El Transhumanismo** propugna la superación de las limitaciones humanas físicas y mentales, niega la trascendencia, lo sobrenatural, la misma mente. Sustituye la religión y la metafísica por la física social, a través de la cibernética, la ingeniería cognitiva, la nanotecnología. Se pretende superar el sufrimiento, la enfermedad y la misma muerte. Reduce la mente a la informática.

Se podría pensar que el camino podría ser el transhumano hacia el post humano. Copiar las experiencias vividas y sentimientos de un hombre a una máquina o a otro individuo (trasplante de cerebro), pretendiendo burlar la muerte. Aquí se superaría el fundamento ontológico y la dignidad que le es propia.

**El posthumanismo** es una corriente cultural que preconiza la superhumanidad a la que se podrá ir llegando por una deshumanización progresiva, el mejoramiento humano por la antropotecnia, antropoplastia, tecno ciencia modificadora de la naturaleza humana. Formarían parte de los

derechos buscar niños mejores, diseñarlos, rejuvenecer, derechos a procrear o no.

Darwin habla de la evolución de las especies y el hombre no tiene porqué ser una excepción. Teilhard de Chardin también habla de un destino humano, de la noogénesis, de la posibilidad de la transformación de las tendencias del alma.

El posthumanismo postula una homogeneidad entre el hombre y el animal, el hombre y la mujer. Todo está regido por el deseo. El superhombre surgirá de la combinación de la genética con la informática, el cyborg. Es un sujeto pero no individuo ni persona

### **La religión civil como comportamiento parareligioso. ¿Culturas que se tornan religiones sin dioses?**

Históricamente la dimensión trascendente estuvo presente en todas las sociedades. Las tradiciones religiosas han ayudado siempre a la conformación de valores, han servido de referentes claros hasta para el origen de la legislación positiva. Lo vimos en la Edad Media, hoy lo vemos muy marcadamente aún en las sociedades musulmanas.

Las religiones sin Dios tienen su origen en la Ilustración con Rousseau, Saint-Simon, Voltaire y Comte. Se trataba de encontrar valores comunes como la tolerancia, la concordia civil, la libertad, la justicia, un credo mínimo, dirigido por el Estado. Eso sí, prescindiendo de toda intervención divina.

Se necesitaba una ideología que aglutinara a todos los ciudadanos en valores comunes, y para conseguirlo se utilizaron estructuras que ya tenían las religiones, como los lazos y comunidad que ellas generan.

A finales del siglo XX surgen entidades como Greenpeace, Amnistía internacional, UNICEF que propugnan valores universales como la protección del medio ambiente, los derechos humanos, la protección de la infancia, cosas que aglutinan a la gente por la racionalidad

Ya últimamente, a Fukuyama se le ocurre un Estado-global, que pondría orden en el mundo, evitando las guerras, el hambre, la pobreza. Pero pronto se vió que era una ilusión muy temprana. La mitad del mundo ni siquiera concuerda en los derechos humanos, el mundo musulman tiene valores más fuertes que los aglutina.

Sigue el proyecto de tamizar las religiones tradicionales, resumiéndolas en un credo mínimo que sería dirigido por el Estado, circunscribiendo las religiones

particulares a lo privado. Europa es la campeona en la secularización, la descristianización. El costo será altísimo en unos 50 años más. Los musulmanes tomarán las riendas de todas las instituciones y pacíficamente.

La Comunidad Europea disminuyó un poco el nacionalismo exagerado de finales de la II Guerra Mundial. Estos estados coincidieron en los objetivos económicos, educativos y de movilidad laboral. Pero siguieron los conflictos internos, el Brexit, los húngaros, algunos estados que van a la derecha, otros a la izquierda. El Mercosur unió en los mismos fines a 4 países sudamericanos, pero la solidaridad es casi nula.

Hoy día, creo que el nacionalismo y sus símbolos son los que aúnan a todos los ciudadanos, independientemente de sus convicciones íntimas particulares. Todos entonan el himno nacional de pie, honran a la bandera y tienen un sentido de pertenencia, hasta van a la guerra por la idea de la patria.

Y otra deidad actual es el dinero, Banco Mundial, FMI, los grandes préstamos condicionados a unos objetivos marcados por los que poseen el dinero. También se “adora” a los objetivos del milenio, a las propuestas utópicas 2030, ahora a la quimera 2045.

Las Naciones Unidas evitaron guerras mundiales estos últimos 70 años, pero actualmente se está saliendo de sus fundamentos, proponiendo nuevos derechos humanos, no solo el derecho sino la insistencia que los estados implemente el aborto.

En los JJOO de París hemos visto numerosas manifestaciones parareligiosas. Con la parodia de la ceremonia de inauguración de los JO, la grosera representación de la última cena, se quiso celebrar la “tolerancia comunitaria”. A pesar de que en el art. 50 del COI dice que “no se permitirá ningún tipo de manifestación ni propaganda política, religiosa o racial en los sitios olímpicos”.

También pusieron un caballo blanco apocalíptico anunciando el fin del cristianismo y el comienzo de la agenda 2030 y cosas por el estilo.

### **La experiencia religiosa como fenómeno social.**

Vivimos en una sociedad de bienestar, del consumo inmediato y de la negación del envejecimiento, más bien la gente se ubica en una zona de confort llamada “juventud”. La secularización y la juventud van de la mano, rechazando inclusive los objetivos principales de la generación anterior

(empezar a trabajar bien pronto, deseo de independencia personal, hacerse de una casita, formar una familia con hijos lo antes posible, asumir responsabilidades, una madurez forzada por la situación y la cultura).

Ideas que entraban dentro de la educación religiosa como el comportamiento sexual, sus límites, sus consecuencias, lo sagrado del trabajo, el beneficio del colectivo, son hoy rechazadas por la juventud. Prima el egoísmo, la autonomía, el individualismo, el relativismo moral, la vida en parejas transitorias, recambiables y el rechazo de compromiso y responsabilidades. Hay una separación completa de la sexualidad con la reproducción, una rechazo aún de la reproducción misma. La vida espiritual pasa a la última prioridad, es más, es inexistente en la inmensa mayoría, una indiferencia absoluta. Existen sí movimientos creativos, religiosos, Schoenstatt, Focolares, Comunión y Liberación, Acción católica, donde se forman jóvenes con ideales cristianos y sociales fuertes, pero son minoría.

Los jóvenes de hoy sí asumen posturas muy valientes defendiendo los derechos humanos, el cuidado del medio ambiente y la solidaridad grupal. Esto también tiene algo que ver con la religión, pero desde un ángulo social nada más. Los no religiosos se preocupan por tener pareja (aunque no para siempre), dinero, un buen trabajo y grupo de amistades con quienes divertirse lo más posible.

### **¿Los que creen son muy distintos a la generación de sus padres en sus creencias?**

Los mismos jóvenes se dan cuenta de las expectativas diferentes de la generación anterior y que esto es fuente de conflicto con sus padres. Hay que llegar a invitarles primero y luego forzarlos a salir de la casa paterna. Están cómodos, casa limpia, comida, ropa planchada. Hay poca preocupación por el mañana, inclusive la búsqueda de un empleo estable para tener derecho a la jubilación no es tan importante. Y la vejez llegará un día y no la tendrán. Ellos mismos generan el problema para mañana. Los padres de los jóvenes comienzan a tener inquietudes sociales, el desempleo creciente, la violencia en la sociedad, sobre todo por jóvenes drogadictos y buscan a veces el consejo de personas religiosas cómo actuar con sus hijos que de lejos no llenan sus expectativas.

La religiosidad de los jóvenes hoy se da en grupos ad hoc, como los citados. Es prácticamente imposible una religiosidad en privado. Necesitan la fuerza de otros jóvenes con las mismas creencias y valores. Son capaces de

grandes acciones sociales solidarias dentro de esos movimientos, cosa que los padres no hacían. Y eso está bien, la iglesia se vive en comunidad.

Comentario. Este estudio sociológico debería divulgarse a los docentes secundarios y universitarios así como a padres, de manera entender por lo menos por qué los jóvenes son así hoy. Eso no solucionará el problema pero al entender algo se hace más aceptable, con menos incógnitas.

### **¿Qué aporta la sociología mariana a nuestra sociedad actual?**

Este tema comenzaría con la sociología de la experiencia religiosa, donde María podría indicarnos el camino a una sociedad más humana. Sería una propuesta para afrontar el fin de la modernidad hacia una nueva era. Tendrá que venir algo distinto sin duda.

Es muy notorio el apego de todos los sacerdotes a su Madre, como ya ella acompañaba a los apóstoles en la oración en la iglesia incipiente (Hechos 1:14). Pablo VI la designa Madre de la Iglesia. A través de los siglos, es incontable el número de instituciones marianas dedicadas a la caridad. María ha inspirado santuarios por todo el mundo (Fátima, Lourdes, Aparecida, Guadalupe, Caacupé en Paraguay), generando una religiosidad popular importante.

Jesús la señala como el modelo de escucha de la Palabra al referirse a ella aparentemente con poco respeto: “mi madre y mis hermanos son los que escuchan la Palabra y la practican” (Mateo 12:49). Ella es el prototipo del creyente. Y luego nos adopta como hijos a todos los hombres (Juan 19:26).

El modelo perfecto de hombres y mujeres es sin dudas Jesucristo y lo mismo podemos decir de su Madre. Las virtudes no tienen sexo.

Las virtudes marianas como la castidad, la obediencia, la valentía, la humildad, el espíritu de servicio, podrían ser el cimiento de una nueva sociedad. La castidad antes del matrimonio, para no llegar al mismo “con el cuerpo marchito y el alma desencantada” (Camino 120). La castidad en el mismo matrimonio prodigando el máximo respeto al otro en su dignidad. El espíritu de servicio tan visible en su prota actitud de asistir desinteresadamente a su prima Isabel (Lucas 1:39).

La vemos ejerciendo su femineidad con su bondadoso enfado al encontrar a su hijo extraviado en el templo, “tu padre y yo te buscábamos con angustia” (Lucas 2:48). Entre el hombre y la mujer hay una igualdad en la diferencia, una complementariedad, una unidad diferenciada, así como en la Trinidad,

amor en comunión. No se esboza aquí una perspectiva de género, no entra lo construido por el hombre que es modificable, sino por la voluntad de Dios.

En el ámbito de la Economía, podríamos imaginar una alternativa al neoliberalismo, a la ganancia, al beneficio y reemplazarlo por el servicio, el cooperativismo en vez de la competencia. Sería revolucionario, pues esto va en contra de los valores de la sociedad actual.

En el ámbito del Derecho, tendría que primar el derecho a la vida desde la concepción (no como en los EEUU donde el no nacido carece de todo derecho, a decir de Hillary Clinton en su campaña). La misericordia y el perdón también tendría que tener su lugar.

En la Política, tendría que primar el servicio a la comunidad, hacer reinar la concordia, el bien común.

En la vida civil, igualdad de derechos para el hombre y la mujer. A trabajo igual, salario igual. La acogida a los diferentes, los discapacitados, los migrantes, los niños.

Queda por descubrir qué nos muestra ella para la Educación.

María nos muestra en fin, el camino hacia una sociedad en valores y belleza estética aún no descubierta. Podría ser el modelo de una nueva humanidad.

### **El religamiento como fenómeno actual. El auge del cristianismo.**

La secularización (proceso de desafección religiosa) se inicia con la Modernidad (desde el descubrimiento de América), se acentúa con la Edad Contemporánea (desde la Revolución francesa), y la Posmodernidad (fin de la II Guerra mundial), con tendencias laicistas, pretende ya arrinconar todo lo religioso a la esfera estrictamente privada y afianzar el individualismo.

Europa siempre fue el centro de difusión del cristianismo hasta el comienzo del siglo XX. Hoy es Latinoamérica el continente con mayor número de católicos en el mundo. De 650 millones de personas, un 57% se declaran católicos (unos 370 millones, más unos 80 millones en Filipinas, 70 millones en Canadá y EEUU). Europa se está descristianizando (unos 280 millones de católicos) y pierde así una identidad que perduró por más de mil años.

Aunque la mayoría de la humanidad tiene de alguna manera una idea de lo divino, en la actualidad vivimos una polarización importante entre la indiferencia religiosa predominante y grupos juveniles que pretenden vivir y transmitir ideales de origen religioso. Tenemos pues hoy una convivencia

entre la indiferencia religiosa mayoritaria y por otro lado, la búsqueda del sentido de la vida en la religiosidad.

Mucha gente está hastiada del materialismo, individualismo y consumismo inculcados en la postmodernidad. Tampoco la ciencia y la técnica tienen respuesta a todos los interrogantes del hombre, el sufrimiento, la enfermedad, la proximidad de la muerte.

El religamiento (revival) es un fenómeno social de interés religioso, una vuelta a la religión en muchos jóvenes, pero experiencial, comunitario y comprometido, ya no sometido a la ortodoxia clásica. Ahora, uno se pregunta si hay “encuentro con Jesucristo”, sin la lectura de su palabra y la oración. Ignoro si estos movimientos juveniles proponen por lo menos la lectura de uno de los evangelios.

Existe una centena de movimientos laicales de gente comprometida con la vivencia de la fe. Las Jornadas Mundiales de la Juventud son las más multitudinarias, la Renovación carismática, el Camino neocatecumenal, los grupos de Taizé, Comunión y Liberación, los Focolares, el Movimiento de Schoenstatt, convocan en su mayoría a gente joven. Otros grupos como el Opus Dei, Legión de María están constituidos por gente de más edad. Gran influencia tuvieron los tres últimos papas, Juan Pablo II, Ratzinger y Francisco al abrirse a los viajes y a la convocatoria de jóvenes.

Persisten hoy día las peregrinaciones multitudinarias a Roma, Guadalupe y Aparecida. En menor número al Camino de Santiago, la Basílica de Zaragoza, la Sagrada Familia, la Virgen de Luján en Argentina, la de Caacupé en Paraguay, Virgen de Fátima, Virgen de Lourdes, Medjugorje. Estas peregrinaciones mezclan los objetivos turísticos y religiosos, pero de alguna manera siempre estira el tema religioso.

### **Juventud y religamiento. Un fenómeno inesperado.**

El fin de la religiosidad no se dará en nuestro tiempo, pero es una evidencia la tremenda disminución en la juventud actual, quienes son el mañana próximo. Los jóvenes que hoy viven desvinculados, ya no se convertirán del desinterés religioso. Viven un vacío existencial y lo llenan con ruidos, música fuerte, conciertos multitudinarios con ídolos actuales, con sexo fácil, sin compromiso. Estas reuniones están cargadas de alcohol y de drogas.

Hoy vivimos el epílogo de lo empezado por Voltaire, Comte, Marx, Nietzsche, continuados por Norris, Bryan, Olson, desarrollando una secularización que se fué acentuando en el tiempo. Se trata del antiguo pecado original.

Rechazar a Dios y desafiarlo. Se ha pretendido que el hombre pueda encontrar la verdad, el camino a través de las ideologías, la ciencia y la tecnología, del consumismo, de los satélites y el internet. En Europa ya consiguieron desacralizar la sociedad. Las catedrales de Lausanne (luterana) y la de Ginebra (calvinista) en Suiza, son sede de conciertos y conferencias, no de culto. He presenciado esto por 10 años y me daba tristeza ver obras góticas excelsas sin el más mínimo adorno que requería su estilo. En los EEUU quitaron la oración de inicio de clase, que recitábamos en la escuela secundaria de California en 1968 (...one nation under God, indivisible, with liberty and justice for all...). Consiguieron reducir lo religioso a lo estrictamente particular y privado. Claro que en los EEUU esta separación fue pacífica, racional y armoniosa. No así en Europa, comenzando con la matanza del periodo post Revolución francesa.

Felizmente estos últimos tres papas y Willy Graham en el protestantismo, han apostado a la juventud con Jornadas Mundiales multitudinarias, además del nacimiento de decenas de movimientos laicos luego del Concilio Vaticano II que están ofreciendo un religamiento (proceso de renacer religioso) y ofrecen un algo religioso que dé sentido a sus vidas. Las religiones judeo cristianas y musulmanas (al menos en su doctrina) respetan la vida y su dignidad. Los problemas serios del hombre continúan: el significado, la finalidad del sufrimiento y de la vida misma.

Hoy conviven la indiferencia religiosa con gente que trata de tomar compromisos y responsabilidad de su fe. Se trata de ofrecer la trascendencia (solidaridad, servicio, oración) frente al materialismo, al consumo y a la vida sin reglas morales heterónomas.

Hoy vemos Ucrania y Rusia, países nominalmente cristianos, envueltos en una guerra de 2 años. Vemos a los judíos en guerra contra una parte de la cultura musulmana, el Hezbolá, el Hamas, y el gobierno de Irán también en guerra. Vemos a no creyentes, Corea del norte, China y Taiwán amenazando otra guerra. No es alentador todo esto.

Queda apostar a los niños. Existe sin embargo “un resto del pueblo de Israel” (Isaías 10:22 ) que continuará interesándose. Un dicho inquietante de Jesus: “cuando el Hijo del hombre vuelva, encontrará fé sobre la tierra ? ” (Lucas 18:8).

## 15. LA REVOLUCIÓN DIGITAL

Tutores: Gloria Thomas y Luis Cardona

El inicio de la escritura marca el comienzo de la historia, un cambio de era. Quedaron documentos de lo que hacían y pensaban. Al comienzo sólo anotaban cantidades de mercaderías entregadas. Luego fueron escribiendo códigos, hechos, hazañas. Hoy nos llegan grandes obras como la Biblia, el Derecho Romano, los escritos de los griegos de la antigüedad, Miguel de Cervantes, Shakespeare, Émile Zola, Goethe, Tolstói, Sartre, García Márquez, Miguel de Unamuno, etc.

Los que nacimos a mediados del siglo pasado hemos presenciado la aparición de la radio portátil, el teléfono, la pantalla televisiva. Pero nada ha sorprendido tanto como la conectividad del Internet y la disponibilidad de los smartphones, es decir la revolución digital, que constituye en sí muy probablemente un cambio de era, creando una nueva dimensión cognoscitiva, un progreso ontológico, pues permite al hombre acceder a nuevas dimensiones, expande el ámbito mental, un mecanismo que le ayuda en su tarea de conocer.

Si bien la computación se ha iniciado en el siglo XX, este mundo digital se hace universal en el siglo XXI. La comunicación interhumana creció de manera exponencial. Todo esto ha traído también la posibilidad de manipular la opinión mundial de uno u otro lado. China ha prohibido a ciertas empresas difundir información sobre su área de influencia (Google). También los EEUU (TikTok).

Lo sorprendente es que todo este sistema digital se arma con una nueva escritura binaria con una rapidez inalcanzable por la mente humana. Claro que necesitamos para entrar al sistema una interfaz, la pantalla y el ratón.

En el mundo circulan unos 7.000 millones de smartphones utilizados en gran parte sólo para comunicaciones simples, sin entrar en su uso inteligente. Mucha gente no accede al mundo digital. La distancia entre los “conectados” y los que no lo están será aún mayor que la que existe entre los analfabetos y alfabetizados. Hoy día, para acceder a un empleo de cierto nivel es indispensable manejar algunas herramientas informáticas, estar familiarizado con las redes, conseguir información, transmitir documentos de manera on line.

La inteligencia artificial, de importancia creciente tanto para investigación científica, la ciencia médica y en el mundo informático, puede potencialmente poner en peligro nuestra manera de ver y analizar el mundo físico y, a nivel socio cultural, influir en lo espiritual o tal vez negarlo.

La inteligencia artificial se propone imitar al humano, pero con mucha mayor eficacia en sus procesos, mayor rapidez, y exactitud. Sin embargo, difícilmente podría alcanzar la abstracción, el juicio y el razonamiento. Se podrá “cargar” a la máquina los principios de la lógica pero al hacerle la pregunta de si el embrión es persona, tal vez responda que aún no. Iría entonces en contra de los principios de no contradicción y de identidad que dicen que no se puede ser primero una cosa y después persona. ¿Qué respuesta nos dará sobre el concepto de Dios? ¿Un ser personal? Un ser amante, indiferente, creador?

En nuestro día a día ya la tenemos funcionando, con el reconocimiento de la voz, la traducción automática, la asistencia al usuario, el pronóstico del tiempo. El problema se planteará al realizar la vigilancia masiva de las personas, con su utilización en las guerras, en alcanzar objetivos ocultos, soldados robóticos, drones. Está también la selección automática para el empleo o su reemplazo por máquinas.

Pero las ventajas son enormes. Aprovechando la desmaterialización de la digitalización, podrían simular combinaciones químicas peligrosas, los efectos de explosiones de bombas. Acceder a la realidad virtual para el placer, sin moverse de su casa, viajar por el fondo del mar o por el sistema solar, viajar al pasado o al futuro (siempre incierto).

Los conceptos de multiverso y metaverso ya no puedo mentalizarlos. Tal vez sea un mundo meta-mental. En todo caso el individualismo y la fragmentación social por el analfabetismo digital irá en aumento.

Los estados están preocupados por la falta de límites éticos, la gobernanza y la regulación.

Una preocupación personal. Este milenio facilitará un acercamiento al Cognito que conoce, al Yo Soy o se alejará de Él definitivamente. “Cuando el Hijo del Hombre vuelva, encontrará fe sobre la tierra?” (Lucas 18,1-8).

## 16. COSMOLOGÍA Y ECOLOGÍA

Tutor: Paulina Monjaraz Fuentes

### **Primeras explicaciones racionales sobre el origen del universo. Mitos y logos**

En palabras sencillas, los mitos son relatos explicativos del mundo y de la realidad. Se basan generalmente en supersticiones, en seres supra humanos y fuerzas mágicas que intervienen en el mundo. Es una etapa en la que los hombres aún no se plantean explicaciones racionales. Son los griegos entre los siglos VI y V aC los que inician esta bisagra entre lo mítico y el logos, una explicación racional en algún grado. Trataban de prescindir de fuerzas divinas en sus planteamientos racionales. Frente al asombro, los enigmas y la duda, buscaban el conocimiento por lo razonable.

Tales de Mileto imaginó el origen de todo en el agua. Anaximandro buscó una explicación en la evolución, el aire era para él el principio. Para Heraclito todo fluye y el fuego era lo primordial. Parménides ya pensó en el ser inmutable. Empedocles descubre la sustancia. Demócrito la idea del átomo. Epicuro prefería seguir con los mitos. Estos presocráticos no se ocuparon de las cosas espirituales ni de la ética. Eso vendría después con Platón, Aristóteles.

La ciencia nace cuando el mito da lugar al razonamiento y la argumentación, que no tenía aún la exigencia de la prueba por experimentación.

Aún hoy debemos llenar las ecuaciones y los vacíos cuánticos con partículas fantasmas, pero necesarias para seguir adelante.

### **Cosmología científica**

Se puede conocer la edad del universo (unos 13.800 millones de años) pero no el fundamento radical del universo, la producción de su ser. Se originó en un punto inmensamente denso pero, y ese punto, de donde? Esta pregunta desborda la física y se necesita de la metafísica. Se autoformó? o se fue transformado de algo preexistente o fue creado ex nihilo? Los seres materiales son limitados, se transforman, son temporales, se corrompen (el envejecimiento del cuerpo humano o el desgaste de material de los ingenieros). Debería haber un Ser que posee el ser por sí mismo y puede participar el ser a otros seres, al mismo universo.

Luego de la explosión, por concentración de la energía se va formando la materia, protones, neutrones, electrones, átomos, planetas, soles, galaxias. Para todo esto intervienen la gravedad y la fuerza electromagnética.

La Tierra se formó hace unos 4.500 millones de años. Hace 3.000 millones aparecen en el fondo marino las moléculas orgánicas, los polímeros (ADN y ARN) y las proteínas. Hace 450 millones los vegetales vasculares (con raíces, tallo y hojas). Los seres humanos y los chimpancés tuvieron un ancestro común hace 6 millones y Lucy (nuestra madre homínida, por el ADN mitocondrial que nos llega por las madres), vivió hace 3,2 millones de años. El homo sapiens sapiens se desarrolló en Kenia hace 200.000 años, adquiriendo la palabra.

### **La Creación: física y metafísica e implicaciones de la creación.**

Se plantea una creación sin Creador, como una burbuja cuántica o como una fluctuación del vacío cuántico, originándose allí la materia. Por el azar no es verosímil que se hayan formado tantas moléculas, organismos y el mismo cuerpo humano. Por otro lado, no se puede imaginar en algo que “se” pone en marcha y luego se mantenga a sí mismo. Si concebimos un Creador que sea bueno, sabio y poderoso, este Ser debería también mantener y gobernar lo creado. Dios es una necesidad para explicar racionalmente la existencia de lo natural.

**Finalidad de la naturaleza.** Relación entre la comprensión del Universo y la comprensión sobre nosotros mismos.

En la naturaleza existe una direccionalidad interpretada como finalidad y en este punto entra el concepto de la providencia en Dios, que es el cuidado que Dios tiene para que las criaturas vayan a su fin o la ordenación divina de las cosas a su fin, como el objetivo de un plan. Un ejemplo de direccionalidad es el organismo humano, el sistema más complejo. Se parte de la información genética que va ordenando la conformación de diferentes células que conformarán órganos con diferentes funciones (su nutrición, circulación del oxígeno y de alimentos a ser incorporados), pero integradas en el sistema, en la singularidad. Hay también una integración de diferentes factores (cooperatividad) en el resultado unitario.

Función es desempeñar un papel dentro de un todo mayor. Un ser vivo posee unas tendencias típicas cuya realización se logra gracias a las funciones que desarrollan sus componentes.

En la misma naturaleza, las plantas componen sustancia orgánica gracias al agua, el CO<sub>2</sub> espirado por los animales, y la luz solar. El resultado es alimento y oxígeno que necesitan los animales. A su vez el animal elimina CO<sub>2</sub> que es aprovechado por las plantas.

Para que la vida humana pueda seguir siendo posible, debe acabar cuanto antes este siglo del petróleo, que ensució los mares y la atmósfera . Felizmente esta “era del petróleo” no durará más de 30 a 50 años. La minería, la industria, los incendios de zonas forestales, la explotación de las superficies por la agroindustria además de la contaminación de los agrotóxicos, ponen en peligro nuestro bienestar y aún la supervivencia. Es evidente el aumento de los tumores malignos y de las afecciones pulmonares de las grandes aglomeraciones con ambientes contaminados.

Observando la naturaleza hoy día, se planteó (principio antrópico) que todo lo que ocurrió y sigue ocurriendo es compatible con nuestra existencia presente. Lo que observamos hoy es el resultado de la evolución, no está dicho que todos los seres hoy existentes sean los definitivos, si el ambiente lo permite, seguirán habiendo variaciones. En cuanto al hombre, parece ser una culminación del plan divino, ya que por él Cristo padeció. Pero el mismo Teilhard de Chardin, habla de un destino humano, que el hombre sigue haciéndose. Y tal vez la verdadera culminación sea un ser redimido y en amistad primitiva con Dios.

## **Sociedad y medio ambiente**

**3.1. La sociedad humana** (Polo, Leonardo. ¿Quién es el hombre? Un espíritu en el tiempo. Capítulo IV, V y VI).

La célula social, nace del amor entre un hombre y una mujer y se extiende a los hijos. La sociedad civil ya es una estructura supra familiar donde se establecen normas éticas y positivas de convivencia. La primera es la prohibición del incesto. Tal vez ya en la prehistoria los hombres se hayan dado cuenta de que hay más malformaciones entre parientes. Otras estructuras son el empleo, el salario, la fama, el dinero, el poder, primero de unos pocos sobre el grupo, luego aparece el Estado.

La sociedad es de carácter sistémico y depende de las alternativas de todos. Es posible por la interrelación de la pluralidad familiar.

El individuo en la sociedad tiene la libertad de comportarse éticamente, practicando las virtudes o bien hacer daño a los demás. Con la libertad podemos equivocarnos o acertar. Pero es mejor elegir en libertad que condicionar a todos a una conducta determinada. Tenemos alternativas de acción, como un niño pequeño tiene ante sí un futuro incierto pero posible en muy distintas direcciones.

La sociedad evalúa sus capacidades y establece objetivos, muchas veces no de acuerdo a las necesidades básicas de la población. Ejemplo: compra de armamentos de última generación cuando el pueblo necesita inversión en salud, en educación, en infraestructura. Estamos en la elección de asignación de recursos. Una sociedad puede también funcionar contra sí misma, fomentando el consumismo y endeudándose a nivel nacional.

A nivel personal, lo ético sería su actuación aunque fuese invisible o invencible. Es su decisión libre. En la sociedad se deben tomar decisiones dentro de alternativas posibles, dentro un presupuesto asignado.

En lo personal y también en lo comunitario, se puede seguir creciendo en la virtud indefinidamente. Con ello el hombre prolonga su existencia más allá de la cantidad de vueltas al sol que hará en su vida. Esta puesta en práctica de las virtudes requiere primero una educación en valores, en reglas básicas de convivencia civil. Luego requiere esfuerzo y perseverancia. El hombre virtuoso se va haciendo, no se nace así. La ética refuerza las buenas tendencias humanas. Las malas tendencias las tiene de sobra. De la alternativa propia de la libertad, el hombre puede mejorar o empeorar.

Un problema que se impone a los pueblos es el poder del Estado. El gobierno puede ser bueno o malo, más frecuentemente con personajes interesados en sus propios intereses y muy poco en los del pueblo. Así se vive en la corrupción de los gobernantes que tanto daño hace al pueblo, haciendo faltar la cobertura de las necesidades básicas.

**3.2. Economía y Medio Ambiente.** (Serna Mendoza, Ciro Alfonso. "Economía y Medio Ambiente")

Comencemos definiendo cada cosa.

Economía es la administración de todos los bienes y las leyes que regulan el mercado de los valores monetarios. Ella investiga el comportamiento humano relacionado con la asignación de medios escasos y de uso alternativo para la consecución de fines. Pero toda decisión económica es un acto humano y debe estar sometida a la ética.

Ecología es el conjunto de conocimientos referentes a la economía de la naturaleza, que observa la lógica con la cual ésta administra sus bienes, es decir, todos los recursos naturales. Estas dos disciplinas han tomado caminos divergentes.

El medio ambiente es un sistema complejo de relaciones físicas, químicas, biológicas, sociales, políticas, económicas y culturales, con gran sensibilidad a las variaciones de cada uno de sus componentes, que producen efectos directos o indirectos, sobre los seres vivos y las actividades humanas a corto, mediano o largo plazo.

La ética estudia los actos humanos en cuanto buenos o malos, según su ordenabilidad al fin o al bien de cada ser humano, en el contexto del respeto a la naturaleza.

La teoría económica comprende el equilibrio de las motivaciones: egoísmo, conmiseración, deseo de ser libre, sentido de propiedad, hábito del trabajo, la tendencia a permutar. El hombre suele ser individualista, autónomo y egoísta, solo piensa en maximizar sus propios intereses, a la maximización de la utilidad. No quiere respetar las restricciones que se imponen para respetar a los demás y al medio ambiente. Aquí el hombre renuncia a ser sujeto moral sobre los actos económicos. Damos el ejemplo de la agroindustria, con fumigación aérea de sus cultivos, afectando no solo al ambiente (insectos, polinización) sino también a los campesinos que viven dentro del área de cultivos o muy cerca (hay certeza de aumento de cáncer y de malformaciones en estas poblaciones).

La racionalidad económica o principio de maximización de utilidad: todo hombre es capaz de comportarse de manera racional, obtener los beneficios máximos con los recursos dados, reducir al mínimo los costos y alcanzar un nivel de aprovechamiento particular y colectivo. Esta racionalidad establece el orden de preferencia entre las alternativas.

Una economía que busca solo la utilidad, buscará la acumulación del capital y desarrollo ilimitado de la fuerza productiva y no precisamente a la satisfacción de las necesidades de la comunidad.

La ciencia económica ordena las preferencias relacionadas con las alternativas y teniendo en cuenta diversidad de criterios o principios que están vigentes en una sociedad dada.

El hombre económico tiene ante sí alternativas, establecer el precio, el manejo del dinero a través de la comunicación, estableciendo equivalencias valorativas.

En cuanto a la relación de la economía con la ecología, como las consecuencias ecológicas del actuar del homo económico solo serán visibles a largo plazo, se tiende a prestar menor atención a ese aspecto. Se utilizan los recursos naturales y aparecen los desechos. Hasta el momento no es posible reponer esos recursos con el reciclaje o la reposición de la flora dañada, en todo caso en un tiempo corto, reutilizable. Se calcula independientemente de la tasa de reposición natural.

La humanidad demanda un sistema de desarrollo social económicamente sostenible, que supere los problemas generados en el medio ambiente global, con los que ha comprometido la calidad de vida de los seres vivos actuales y futuros.

Hay diferentes ideologías sobre el tema ecológico. Los biocéntricos o ecocentrismo (Gaia, Madre tierra), la tierra es un organismo vivo que se ajusta y se defiende, los hombres dañan al sistema. Mirando los desechos de los basurales, los ríos y océanos, el hombre no parece actuar racionalmente. Sugieren la preservación de los recursos naturales y una vida humana más sencilla.

La teoría antropocéntrica fuerte, el hombre es lo más importante y puede disponer de todo el medioambiente a su servicio. En el antropocentrismo débil, si bien el hombre es el centro, esto no impide que se responsabilice de todos sus actos.

Algunos remedios propuestos: aumentar el precio para reducir el consumo, aquí los que tienen medios seguirán consumiendo en exceso y la gran mayoría sin esos medios, sufrirá la privación de los bienes. Es el

Estado capitalista fundamentado en la racionalidad económica el que provoca esta situación. En este sistema, el mercado es el mecanismo social de regulación. El Estado totalitario también protege al grupo dominante y el pueblo igualmente es sometido.

Decimos que algo es bello si es proporcionado, armónico y bueno. En el caso de la ecología, algo sería correcto cuando tiende a conservar la estabilidad y la belleza de la comunidad biótica. La eficiencia económica no puede erigirse como único criterio de decisión económica.

## **Ecologismos Contemporáneos**

### **4.1. Presentación: Fundamentos de Ecología.**

La ecología es el estudio de cómo interactúan los organismos con el medio ambiente. Citamos como factores para la continuidad de la vida en el planeta a la distribución, la regulación, los factores que favorecen y que perjudican la utilización de la materia y la energía.

Participan de este estudio varias disciplinas: la biología, las matemáticas, la estadística, la física, la química, la sociología, la política ambiental.

El ecosistema es el conjunto de los seres vivos e inertes (agua, aire, suelo, luz solar, sustrato y el pH) en un lugar dado, la interacción entre ellos. Entran muchas cosas en juego, la temperatura, la altitud, la latitud, las lluvias, la humedad, el dióxido de carbono eliminado por los animales y la combustión de fósiles orgánicos, el oxígeno eliminado por los vegetales. Los vegetales producen sustancia orgánica y los animales los consumen y hasta se consumen entre ellos.

### **4.2. ¿Qué se entiende por Ecologismo? (Goñi, Ricardo. “La ideología del Ecologismo, que tanto soslaya”).**

La Ecología hoy en día ocupa a las universidades, a los gobiernos, a los magnates, a los pobres y al mismo Papa. El ecologismo postula la defensa del medio ambiente como eje central de la acción política. Es pues un

proyecto político. Se plantea un metabolismo entre sociedad y naturaleza. Hay diferentes visiones.

Los conservadores que le dan hasta un tinte trascendente, quieren respetar la naturaleza y otra corriente que es más funcional al capital, que trata más bien de su dominación y explotación con la ciencia moderna.

#### **4.3. Ecologismos contemporáneos (Sacher, William. “Naturalismo moderno y corrientes del ecologismo).**

Actualmente encontramos una ecología profunda que quiere denunciar la incapacidad de los gobiernos en respetar la naturaleza y que impulsa a la gente a actuar en contra del consumismo y la utilización de los sustratos orgánicos. Formulan amenazas, miedo a peligros inminentes. En realidad denuncian que los únicos contaminantes son los hombres. La biosfera tiene un valor intrínseco superior a la misma humanidad.

Otra corriente es el capitalismo verde, la manipulación del desarrollo sustentable como instrumento de expansión de la economía neoliberal. Esta corriente es antropocéntrica y desarrollista. Aquí la dominación debe estar oculta a la gente, maquillada para no perder el negocio de las clases dominantes. Pregonan hasta un nuevo orden mundial donde los gobiernos locales no tengan una jurisdicción absoluta y que las políticas vengan de un gobierno central, mundial. El ecologismo para ellos es un discurso político, utilitarista.

#### **4.4. ¿Qué es la responsabilidad ambiental? (Baquero, Enrique. “Nuestra responsabilidad ambiental como ciudadanos ...)**

El Neolítico empieza con el cultivo, eso obliga a asentarse en comunidades y esperar la cosecha. Luego crecieron en pueblos que tenían sus cultivos a proximidad. Pero en los centros urbanos de millones de habitantes, nadie produce alimentos, se vuelven dependientes. La gente urbana consume más y desecha enormemente, se concentran las aguas servidas, se desplazan motorizados, se contamina el aire. A nadie se le ocurre mirar una luna nueva ni el lucero vespertino. Es una vida artificial, mecánica.

La minería es una amenaza para el agua. La ganadería a gran escala, por la producción de metano. Los agrotóxicos de los cultivos mecanizados. La deforestación de mucho más de la mitad de los bosques en este último siglo. El consumo del petróleo, que felizmente no podrá durar más de unos 30 años. Pero habrá causado más de un siglo de daño al ambiente.

A nivel personal, el uso adecuado del agua, la limitación del transporte individual, los desechos de plásticos, el uso adecuado del aire acondicionado. Para conseguir esto hay que iniciar una educación en las escuelas. La gente mayor ya no modifica sus conductas.

Tenemos las responsabilidades de cuidar nuestros recursos y de dejar a las generaciones futuras un mundo habitable.

## **Relación del ser humano con la naturaleza: pasado y futuro**

### **5.1. La relación del ser humano y la naturaleza en Occidente**

- Ref. Real, Ana. La relación del ser humano y la naturaleza en Occidente

En el tiempo pre socrático, la filosofía incipiente miraba la realidad externa, trataba de encontrar algún inicio en el fuego, el agua, el aire. Heráclito introduce la idea del logos (la razón). En la Antigua Grecia, empezaron a diferenciar el mito del pensamiento y el conocimiento. Platón habla del dualismo metafísico, el mundo inteligible y el mundo sensible. En cuanto al hombre separa el cuerpo del alma. Aristóteles habla de una integración de la materia y la forma, el ser humano con cuerpo y alma. El cristianismo introduce el concepto del pecado y la culpa.

Con Galileo se inicia la ciencia, ya no se busca el por qué o el para qué sino el “cómo”. Viene la revolución copernicana de Kant, el objeto depende del pensamiento. Descartes “yo pienso y el mundo es la res extensa”. Su dualismo: la materia frente al espíritu, el cuerpo regido por leyes físicas y el alma como asiento del pensamiento. Luego se extiende esto al resto del universo que sigue leyes físicas también. La razón busca la verdad científica, la lógica, el raciocinio, lo cognitivo. Se impuso el imperio de la razón. Las pasiones y las emociones, ocupan un lugar inferior. De hecho estas funciones tienen su asiento

en el lóbulo límbico, formación más primitiva que la corteza que es la sede de la razón.

Recién en el Renacimiento tardío el hombre comienza a emanciparse de la Edad Media y se reconoce razonable.

La Revolución francesa, impulsada por los masones en contra de toda autoridad suprema (el rey y el Papa), crea una nueva ordenación social.

Nietzsche introduce la voluntad de poder. Freud la fuerza del inconsciente, quitando al hombre la responsabilidad de sus actos, tranquilizando así su conciencia.

Aparecen varios filósofos que van complicando cada vez más el panorama. Llegamos al post modernismo, cultura light, sin valores de referencia, todo vale. Se cuestiona la dignidad, la integridad de la persona y la misma vida como valor absoluto. Se puede proceder al aborto y a la eutanasia.

Otros siguen predicando que el amor es la fuerza más poderosa, que nos abre a la solidaridad y a la convivencia pacífica.

- Ref. Rodríguez, Evelyn, Quintanilla, Ana Luz, “Relación ser humano-naturaleza: Desarrollo, adaptabilidad y posicionamiento hacia la búsqueda de bienestar subjetivo”.

El ser humano es racional, tiene inteligencia y voluntad libre. Puede elegir cómo comportarse, no como los animales que están determinados en su forma de actuar. Pero el hombre está en el mundo, vive en el mundo y es del mundo como lo afirma la teoría Gaia. Cada ser percibe de manera diferenciada las complejidades de esta interrelación.

Muchos hombres dependen de las lluvias regulares para sus cultivos, para sus animales, para su supervivencia. Estos tienen una mejor comprensión de la naturaleza como hábitat real, como fuente abastecedora y dadora de vida. Solo a nivel de la agroindustria se contamina el planeta con productos tóxicos que afectan a la biodiversidad y producen cáncer en los

humanos. Otro fenómeno es la deforestación masiva para terrenos agrícolas o pastoreo de ganado. Con esta actitud se pierde la capacidad de secuestro del CO<sub>2</sub> debido a la disminución de bosques y a la sobrecarga de CO<sub>2</sub> por la combustión de productos fósiles.

La otra mitad de la humanidad vive en centros urbanos donde se tiene poca relación con la naturaleza. Todos ellos se nutren de los productos del campo y en ese sentido son dependientes. Pero sus preocupaciones son otras. En estos sitios se codicia, se consume, se desecha, se contamina el aire, los cauces de agua, ríos y el mismo mar.

A nivel global, las decisiones toman los gobiernos y grupos de poder dominados por el utilitarismo, la codicia, la productividad, la corrupción sin prestar mucha atención a las necesidades de las franjas más necesitadas.

En el mundo actual vivimos una enajenación, buscamos cosas, bienestar, sin darnos cuenta de la existencia, muy pocos pueden acceder a niveles de espiritualidad como la meditación, una conciencia pura o la contemplación (la belleza de la creación, un cielo estrellado, cursos de agua, tormentas, la brisa de la presencia de Dios). Muchos hombres viven el paleolítico en pleno siglo XXI, recolectando lo que sea, dinero o ambiciones. Otros al menos en el neolítico, cultivando algo, fábricas que dan trabajo a otros pero con la única intención de la productividad y el rendimiento. Los que leemos un poco de filosofía y otras ciencias humanas, seguimos hablando en el desierto. Se preguntan, pero este loco mira de qué se ocupa.

Estamos viviendo un cambio climático tal vez natural y cíclico pero ciertamente con alguna responsabilidad humana, la actividad industrial y minera, la ganadería intensiva para la exportación de carne a los países superpoblados que no producen lo suficiente, los agrotóxicos. Los aviones, los automóviles, los aires acondicionados, todo artificial y producen daño al medio ambiente.

## **5.2. Justicia ambiental**

La justicia ambiental tiene que ver con el uso sustentable de los recursos vinculados a las políticas públicas. Una gestión ambiental con participación social. Distribución equitativa de las cargas y beneficios ambientales. Está

además relacionada con la cultura, la economía, el urbanismo, el crecimiento urbano, la vivienda, la evacuación de residuos sólidos y líquidos, vertederos, manejo de las actividades contaminantes (curtiembres, mataderos). Suele ocurrir que estas actividades se desarrollen en lugares poblados por gente de escasos recursos, sin nadie que los proteja. O a su vez, ellos mismos se establecen irregularmente cerca de estos lugares para beneficiarse de los desechos, algo encuentran, hasta comida. Estos lugares periféricos a menudo no tienen alcantarillado sanitario y letrinas insalubres. Por falta de educación cavan pozos para agua a menos de 30 metros de los pozos ciegos, por la exigüidad de sus terrenos. Así se contamina el agua potable.

La comunidad debería participar en la toma de decisiones ambientales. Debe haber una distribución equitativa de los males ambientales. A menudo vemos que poblaciones periféricas se oponen a la apertura de un nuevo vertedero. La gente debería vivir y trabajar en ambientes sanos.

## **CAMBIO CLIMÁTICO**

### **6.1 ¿Qué es el cambio climático y la acción humana ?**

Existe un cambio climático en parte natural y en parte antropogénico, por degradación del medio ambiente. Esto se puede afirmar mediante datos estadísticos comparativos de periodos prolongados. Lo que contribuye al cambio climático antropogénico es la emisión de CO<sub>2</sub> por la utilización de los hidrocarburos, el metano producido por la ganadería prácticamente industrial (en Paraguay con 7 millones de habitantes produce 14 millones de vacunos). Esta cuestión del CO<sub>2</sub> excesivo es por la devolución a la atmósfera de un carbono que estaba enterrado habiéndose transformado en petróleo y además existe el 10% de las selvas de hace 100 años, entonces no hay suficiente vegetales que puedan absorber el CO<sub>2</sub>.

Otros factores como la contaminación de las aguas por el uso de agrotóxicos, la minería, los residuos industriales, la acumulación de plásticos en los ríos y los mares que también impiden el funcionamiento normal de la biomasa. El aumento de la temperatura promedio hace que los polos se vayan derritiendo y así sube el nivel del mar que amenaza muchas ciudades costeras, además este aumento del agua influye también en el reflejo del sol y en la rotación de la tierra.

Este cambio climático trae aparejado migración de millones de personas por condiciones insostenibles en sus lugares originales por grandes sequías o también por tormentas e inundaciones en algunos lugares.

Las evidencias del cambio climático están a la vista, ya no se las puede negar, la divulgación del tema incluso la educación al respecto está tomando cada vez mayor importancia pero es la acción política la que no se implementa. Existe demasiado poder en el ámbito del petróleo que impide el desarrollo de otras energías renovables. Pero a corto plazo el nitrógeno tendrá que reemplazar a los hidrocarburos. El hidrógeno ya es de uso actual en vehículos, camiones y barcos pero en unos 5 a 10 años su uso será universal.

Queda la energía nuclear con el problema de los desechos que no deberían ser almacenados en el planeta sino enviados al espacio infinito. Esto parece utópico.

## **6.2 Causas de la desigualdad del impacto de la crisis climática en el mundo**

En el siglo XX pasamos de tener cuatro pobres por cinco habitantes al comienzo, llegando ahora a tener un pobre cada cinco personas, definiendo el nivel de pobreza extrema la disponibilidad de menos de 2 dólares diarios. Entonces tendríamos más o menos 1,300,000,000 de personas en este rango.

La mitad de la población mundial vive en áreas rurales y es la que mayormente queda afectada por el cambio climático: las olas de calor, la sequía, tormentas, inundaciones, el aumento de la temperatura, aumentó del nivel de los océanos tocando a ciudades muy pobladas como Bangladesh. Pero como la otra mitad de la humanidad vive de los productos del campo aunque nunca hayan plantado una cebolla, serán igualmente afectados por la disminución de la producción agrícola. A todos nos afecta por igual la rarefacción del aire con aumento de CO<sub>2</sub> por la producción industrial, el uso de hidrocarburos y la disminución de los bosques debido a la deforestación extraordinaria. Esta deforestación trae aparejado la no existencia de los vegetales necesarios para absorber el CO<sub>2</sub> y su aumento aumenta en la atmósfera. Estos gases de efecto invernadero impiden el reflejo del calor al espacio.

Tenemos además el exceso de residuos en las ciudades, los cursos de agua y en los océanos. Todo esto afecta también a la supervivencia de la flora marina que es la mayor productora de oxígeno en el planeta.

Si bien hubo cambios climáticos cíclicos históricos en el planeta, esta vez está agravada por la actividad inusual del hombre. Y esto es debido a una crisis de valores, el consumismo, aumentar la producción, el individualismo. Sorprende el dato de que en 20 años podríamos controlar la pobreza, cosa que me parece inverosímil. Me adhiero más bien a otros datos que indican un aumento del 20% de la pobreza en regiones como el sudeste asiático y el África subsahariana.

La clase pobre es la que más sufre estos cambios pues sus cultivos pueden verse afectados de tal manera que tengan que abandonar el campo y dirigirse a la ciudades engrosando la franja de miseria. Estas sequías prolongadas producen migraciones forzadas que vemos a menudo en el África subsahariana y también en zonas de América latina.

### **6.3 ¿Qué hacer ante la Crisis Ambiental?**

#### Causas de las crisis climáticas

Existen cambios climáticos cíclicos naturales, como existen los periodos de glaciaciones y los periodos intermedios. Pero esta vez tiene particularidades especiales. No se encuentran registros de temperaturas medias tan elevadas como en esta última década. Todo parece indicar que hay una acción humana deletérea. Los cambios se inician imperceptiblemente desde la era industrial, hacia 1800. Luego aparece el petróleo hace un poco más de un siglo y eso viene a cambiar todo, el modo de movilidad, los vuelos trasatlánticos, los cohetes interplanetarios. El subproducto del uso del petróleo es el CO<sub>2</sub> que aumentó de manera superlativa en la atmósfera. Eso impide que la tierra refleje el calor que recibe, tiene un efecto invernadero. Lo mismo el metano, que se origina en la ganadería a gran escala.

Normalmente existía un ciclo perfecto, las plantas absorben el CO<sub>2</sub> para la fotosíntesis y eliminan el O<sub>2</sub> necesario para la respiración de los animales. Estos a su vez exhalan el CO<sub>2</sub> que es absorbido por las plantas. Pero con el aporte del carbono que estaba enterrado hace millones de años, al

descubrirlo y utilizarlo (petróleo, gas) y al destruir más de la mitad de los bosques del planeta, este aporte suplementario de CO2 no tiene contrapeso.

Esto trae como consecuencia el calentamiento del clima que produce a su vez una alteración de la homeostasis planetaria. Aparecen ciclones más frecuentes, lluvias torrenciales, sequías prolongadas en otras partes, alteración de las cosechas y finalmente hambre, migraciones forzadas, aumento de la pobreza. Las poblaciones más ricas tienen alguna manera de compensar estos daños, pero los pobres, totalmente dependientes de sus cosechas particulares y sus animales de cría, no tienen otra salida que emigrar a zonas más habitables pero se encuentran con un mundo completamente cercado, en fincas, fronteras. No les cabe más que integrar las poblaciones marginales de las grandes ciudades y caer muchas veces en la delincuencia por necesidad o en las drogas como escape. Recordar que las desigualdades generan violencia.

Todos tenemos alguna responsabilidad. El uso abusivo del automóvil, los aviones, algunos deportes como carreras de autos. Esto a nivel de pequeña sociedad. Pero a nivel industrial mayor, se contamina el aire, las aguas, los pulmones de sus obreros y de toda las ciudades circundantes. La agroindustria, con el desmonte, los agrotóxicos, se contaminan las aguas y las poblaciones circundantes con mayor incidencia de cáncer y malformaciones en recién nacidos.

Las universidades, que deberían ser el conjunto de los saberes humanos para estudio y propuesta de soluciones a la sociedad, solo forman profesionales limitados a sus disciplinas específicas. Ninguna actividad conjunta de las diferentes facultades para el análisis y búsqueda de soluciones para ofrecer a la comunidad. En 30 años de docencia universitaria, nunca he tenido ocasión de reuniones de interdisciplinariedad, de convergencia de saberes. Siempre cada disciplina en su campo. Y así no se tiene una idea de la realidad y problemática social.

El desmonte para uso de ganadería o de la agricultura, trae cambios en la fauna, los insectos vectores de enfermedades, los roedores, emigran a las ciudades, transmitiendo enfermedades raras hasta estos años. El despojo de las tierras de los indígenas y de los campesinos pobres, les obligan a emigrar hacia ningún lado. Aumenta la pobreza, la miseria, la dependencia del Estado inexistente o sordo a esos reclamos.

Habría que empezar a educar a los niños en el cuidado de la casa común. Hacer trabajos prácticos de campo, involucrarse con las poblaciones pobres. Desarrollar en ellos la solidaridad. Es imposible frenar la explotación del petróleo, tampoco su industrialización. Los intereses de los poderosos son invencibles. El uso del plástico en botellas, bolsas, nos envenenan a todos. Esto durará unos 30 años más.

El cristiano, educado en el amor al prójimo, en la solidaridad, debe tratar en cada acto de no dañar, si es posible de plantar algo o de apoyar a los que los hacen. Las oraciones de San Francisco y San Buenaventura son un modelo de vida en comunión con nuestro medio ambiente y los demás seres no humanos.

### **Bibliografía**

- Ramírez Guevara, Sonia; Galindo Mendoza, María G., Contreras Servín, Carlos “Justicia ambiental. Entre utopía y la realidad social”. Recuperado: [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-11912015000100008](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-11912015000100008)
- Correa Mejía, Iván Fernando. “Laudato sí un nuevo paradigma ecológico”. Recuperado: <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/albertusmagnus/article/view/2693>

## **17. FILOSOFÍA DE LA HISTORIA**

Tutor: Profesora Roberta Fidanzia

## **¿Qué se entiende por filosofía de la historia ?**

Podríamos considerar qué le ocurrió al hombre a través del análisis o el entendimiento de las grandes etapas históricas: el salvajismo, la barbarie y la civilización. Otras divisiones podrían ser la prehistoria, desde hace 200.000 años hasta la aparición de la escritura, unos 6000 años atrás, cuando nace la historia. Otra puede ser el paleolítico (cazadores, recolectores) y el neolítico desde el desarrollo de la agricultura, que trajo a su vez el establecimiento de poblaciones.

Hoy se considera también el régimen político (democracias, totalitarismos, estatismos) y el desarrollo económico de los pueblos (desarrollo y subdesarrollo).

### **Progreso**

Parecería ser que el progreso es una característica de la humanidad a través de la historia. Y este progreso fue muy notorio al cultivar la tierra y tener que asentarse para esperar las cosechas. Eso ya trajo pequeños grupos humanos que vivían en el mismo lugar con una organización y complejidad creciente, la necesidad de convenciones, de normas, de unirse para la defensa o para atacar. La escritura pasó a ser otro gran hito, al principio fue solo para anotar las entregas de mercancías. El conocimiento fue creciendo, sumando lo del pasado a lo que se descubre poco a poco.

Luego de la Edad Media, el Renacimiento redescubre los conocimientos de la Edad Antigua. La Edad Moderna ve nacer la industrialización y aparece la fábrica, que aglomera empleados, a veces apartados de sus familias. La ciencia y la técnica trajeron adelantos innegables.

### **Cuándo empezamos a hablar de progreso ?**

Si hablamos de progreso, nos referimos a un fenómeno comparativo de lo anterior a lo actual. Aparentemente fue en sentido de aumentar la libertad y la felicidad del hombre. Al principio el hombre estira el arado, luego se aprovechó el animal, y luego ya la máquina movía grandes masas, hasta que hoy día los vehículos son fabricados a su vez por máquinas. Nos acercamos

a algo más peligroso que útil, la robotización, que suplantarán al hombre hasta en el empleo y salario.

Hoy podemos concebir al progreso como la perfección de las condiciones materiales y espirituales de la existencia humana.

En política también se pasó del dominio de un hombre o de un grupo al estado democrático, donde el poder reside en el pueblo, el cual elige a sus representantes. Sus pasos fueron la democracia griega, el derecho romano, la revolución americana y la francesa. Otro fenómeno es el Estado como centro de la vida ciudadana, el totalitarismo, y los hombres viven para el Estado.

Otro adelanto o retroceso es el capitalismo, donde lo que prima es el dinero, la competencia, la relegación de los menos aptos.

El hombre pudo adelantar en la disponibilidad de bienes materiales pero no en su conducta moral. Siempre tuvo los mismos vicios y su inclinación al mal. Sin embargo, siempre fue capaz de la bondad.

### **Cómo define Hegel el progreso ?**

El Absoluto es espíritu, la racionalidad, es la más elevada definición. Al aparecer la razón y la lógica, se oculta a Dios o es el pensamiento que se piensa a sí mismo. La fuerza que logra realizar la síntesis entre finito e infinito es el amor. Cristo sería el paradigma. El finito es un momento de la vida, se debe buscar el infinito a través de la razón.

El Estado es la manifestación superior del espíritu objetivo e identifica los intereses individuales con los universales. Protege la libertad de los individuos.

En cada momento histórico hay un pueblo paradigmático. Pensaba que el espíritu nacional alemán representaba la plena madurez del hombre, era un momento del Absoluto. Aunque era Napoleón el que libraba las batallas más relevantes.

La guerra es inevitable. Es la manera de dirimir conflictos entre los Estados.

El individuo finito también va experimentando un momento de la vida del Absoluto. El arte, la religión y la filosofía conducen hacia el conocimiento del Absoluto. En Jesucristo el hombre toma conciencia de su esencial identidad con el Espíritu Absoluto.

La izquierda hegeliana tuvo la habilidad de convertir el idealismo de Hegel en materialismo histórico con Marx. Y ese materialismo consiste solo en la lucha de clases. Hegel dijo antes que Nietzsche "Dios ha muerto". Pero él tenía la intención de hacerlo revivir.

Hegel hablaba de la realización del Weltgeist, un espíritu finito que se expone en el tiempo, tiene un comienzo y un fin, una búsqueda de la libertad. Dice que existe progreso en la libertad política. No da mucha importancia al bienestar material. Más bien al espíritu que lucha por su libertad.

### **¿Por qué es importante examinar el tema del capitalismo ?**

El capitalismo se basa en la propiedad privada, ya sea en muebles, inmuebles o dinero. Cada uno busca el bien propio sin considerar las necesidades de su entorno social. El lucro es el motor del progreso económico. La libertad de mercado, la competencia de los más fuertes que pueden apropiarse de los medios de producción y utilizar la fuerza laboral de los menos capacitados. La fortuna del capitalista es igual al capital invertido más el trabajo del obrero, menos su salario. No existe el concepto de solidaridad. Entramos en el imperialismo del dinero.

### **Cual es la perspectiva de Benjamin ?**

Para Benjamin el progreso es ilusorio. Benjamin habla de un mesianismo judío, el romanticismo alemán y el marxismo. Benjamin refiere que Hegel buscaba un Estado ético y que Marx quería establecer una sociedad comunista. Son los vencedores humillando a los vencidos, eliminando todo lo que no lleva a este fin. No se puede pensar en el futuro dando la espalda al pasado.

### **¿Qué quiere demostrar la metáfora del Angelus Novus expresada en el cuadro de Paul Klee ?**

En el ángel de la historia se muestra a punto de alejarse de algo que le tiene paralizado. Ve las ruinas del pasado y es empujado hacia el futuro como por un huracán al que llamamos progreso. Pero la tecnología vuelve a la barbarie a la humanidad. Con tecnología se destruyó Hiroshima y se desarrolló Auschwitz. Este universo del pasado yace en las obras artísticas. Debo decir que para un lego, esta interpretación es bastante difícil.

### **Explicar la relación entre el progreso y las posibles derivas totalitarias**

En todo caso el progreso en el totalitarismo no se condice con los postulados de Hegel, donde esto consistía en el aumento de las libertades políticas. El totalitarismo nace entre las guerras mundiales con el nazismo, estalinismo, Mussolini, el comunismo soviético y chino. Es una ideología donde el Estado lo es todo, sin división de poderes. Se niega la persona como elemento individual. Existe dominación económica y política. Para Marx la propiedad privada entraba en conflicto con el desarrollo de la sociedad. Había que destruir a la burguesía que acapara los bienes de producción.

### **Enumere los supuestos de la Encíclica Populorum Progressio del Papa Pablo VI**

Es una encíclica dedicada a la cooperación entre los pueblos y al problema de los países en desarrollo. Se fundamenta en el desarrollo integral de cada individuo y de los pueblos basados en la solidaridad. Hay muchos bienes en la tierra pero están mal distribuidos. La humanidad se beneficia de todos los adelantos descubiertos por nuestros antepasados y tenemos la obligación de ocuparnos de los que están hoy y de los que vendrán mañana.

Cada hombre es capaz de desarrollo siempre que acceda a una educación integral, a los servicios de salud, a la justicia impartida por el Estado subsidiario.

El mal perenne del hombre y de los pueblos es la codicia y esto lleva a los conflictos interpersonales y a las guerras. Entramos así en un materialismo sofocante.

En el aspecto espiritual, el hombre aspira a un humanismo trascendental propuesto por el carpintero de Nazareth.

## **¿Qué es el transhumanismo ?**

Es un deseo de mejorar al ser humano más allá de sus capacidades naturales a través de los avances científicos y técnicos y eliminar lo indeseable como la enfermedad, el sufrimiento y hasta la muerte.

En un primer momento, por medio de una especie de “scanner” se podría obtener una escansión de la matriz sináptica de un individuo animal, con la finalidad de reproducirla, en un segundo momento, en un ordenador (computer). De este modo, en analogía con lo que sucede en una transmisión de datos de tipo virtual, se podría realizar la transferencia de lo vivido subjetivo a partir de un cuerpo biológico (ya fallecido) ya sea a otro ser orgánico (trasplante de cerebro), ya sea a un substrato material-digital. De modo coherente y de acuerdo con lo que se ha dicho, algunos autores han pensado en la posibilidad de crear “máquinas super-inteligentes”, en las que se dé una combinación entre una parte cibernética y otra parte orgánica: los llamados “cyborg”

## **Cuáles son las implicaciones bioéticas de las teorías transhumanistas ?**

Tiene una visión materialista y funcional del hombre. La mente se reduce a conexiones neuronales. Altera la naturaleza humana y crea desigualdades enormes entre las poblaciones que conseguirían estas metas y las que no. No consideran la dignidad ontológica de todo ser humano.

## **Podemos hablar de progreso humano afirmando lo posthumano ?**

Desde un punto de vista utilitario podríamos decir que elimina el envejecimiento, prolonga la vida, disminuye las enfermedades, aumenta el rendimiento intelectual y el conocimiento, amplía las capacidades perceptivas. Pretende la generación progresiva de un nuevo individuo de la especie humana, el posthumano.

Habría que llegar a un consenso ético sobre esta filosofía y tecnología pues estaría en manos de muy poca gente, crearía desigualdades inimaginables, dominación y explotación. Es aún quimera pero podría llegarse a una

sociedad donde conviven seres "imperfectos" (normales) con los perfeccionados por la genética y la máquina. Ya hay bastante desigualdades en la sociedad actual para sumar otras.

En todo caso no es un progreso como lo entendemos. En un concepto clásico, el progreso sería allanar un camino hacia la libertad y la felicidad.

## **Civilización y barbarie en lo clásicos**

### **1. ¿Qué significa el término "bárbaro" en la antigua Grecia?**

Bárbaros, los que no hablaban la lengua griega, que supuestamente era la más avanzada técnicamente. Los consideraban no civilizados. Ciertamente que en la Grecia antigua se había ya descubierto la naturaleza racional del ser humano, el alma humana, las instituciones. Si bien a los bárbaros se los asimilaba en las polis, no eran ciudadanos y podían realizar las tareas indeseables (como hoy es en Europa con los venidos de África o Sudamérica). Nada nuevo bajo el sol (Eclesiastés 9,1).

### **2. ¿Cuáles son las observaciones de Marshall MacLuhan?**

La tecnología del lenguaje y el proceso de civilización fue avanzando hace miles de años. El Sapiens sapiens salido de lo que hoy es Kenia, fue el primero en desarrollar el lenguaje, hace unos 200.000. Este hombre fue expandiéndose por el África encontrando otros grupos humanos no sapiens sapiens. Tal vez haya encontrado homo erectus, homo hábilis, y se cruzaron genéticamente con ellos, dando hoy africanos muy distintos (Senegal, Etiopía, Gabón). Los sapiens los iban asimilando y transmitían el lenguaje más avanzado, humanizándolos. Hace unos 100.000 años, salen del África y encuentran en Europa y Cercano Oriente a los Neandertales con quienes se cruzan y nos dejaron un 3 % de su genoma, no así a los que no salieron de África. Esta mezcla fue en parte aniquilada, absorbida y humanizada, y hoy somos los rubios de Europa. Los que fueron a Asia encontraron otros humanos, denisovanos, los que habitaban la India que fueron conquistados por arios que bajaron de Irán y hoy tienen rasgos blancos pero faz morena, etc.

Está también el mito de Prometeo que roba el fuego de los dioses y con ello entrega a los hombres la racionalidad, que traerá la civilización (la política, dialéctica, retórica, educación).

### **3. ¿Cómo define el concepto de educación Primero Riva?**

Describe a la educación como una fuerza creadora del ser, de la sociedad. La educación puede ser impartida por un sistema totalitario infundiendo en los niños el concepto del Estado dueño de las personas o puede ser una educación liberadora, formando al niño en el búsqueda del bien, del respeto de las normas, para ser mañana un hombre de bien en la sociedad.

### **4. ¿Cuáles son los presupuestos aristotélicos para la esclavitud?**

Conocemos las cosas por su naturaleza. Todo ser busca la realización de su propia naturaleza, el pájaro quiere volar, el hombre racional busca su libertad, la fiera busca su presa.

Siempre se ha supuesto la existencia de hombres superiores e inferiores, hasta diferentes por naturaleza. Los esclavos en la Grecia antigua, los indios de América cuando la Conquista, los negros llevados a toda América en los siglos XVII-XVIII, los nazis con respecto a sus vecinos.

Aristóteles se encontraba en un dilema ético-antropológico. Parte de la realidad (la existencia y necesidad de los esclavos) y quiere justificarlos racionalmente otorgándoles una naturaleza distinta de los hombres libres.

### **5. ¿Qué se entiende por razones históricas?**

Aristóteles consideraba la vida ateniense como la mejor, y esto incluía la existencia de esclavos y hombres libres, las mujeres inferiores a los hombres. Y que ellos eran diferentes por naturaleza.

### **6. ¿Qué se entiende por razones económicas?**

Los atenienses consideraban los trabajos básicos como denigrantes. Ellos querían tener ocio para dedicarse a la política y a la retórica. Para los trabajos básicos necesitaban a hombres inferiores, los esclavos. Los agricultores también constituían una clase inferior.

### **7. ¿Cuáles son las razones metodológicas?**

Platón tenía un modelo perfecto (el ideal) y quería adecuar la realidad a ese modelo. Aristóteles partía de lo que tenía y quería llegar a lo posible, pero era casi imposible corregir las deficiencias de este estado de cosas.

### **8. ¿Qué entendemos por razones filosóficas?**

Aristóteles quiere partir del empirismo pero tiene una educación platónica. Quiere llegar a un saber universal, pero tiene su tiempo histórico enfrente, la realidad de la existencia de hombres libres y esclavos y llega a reconocer al Estado como el desarrollo más logrado de la naturaleza y no una simple asociación convencional. La esclavitud es una necesidad y la válida. Son naturales las formas concretas que la política adopta en el tiempo. En la polis es natural que los hombres superiores manden a los inferiores. Para estos hombres inferiores por naturaleza, es conveniente y útil ser esclavos.

Su contradicción aflora cuando considera que el esclavo, al expresar su pensamiento por la palabra, es un ser humano. Sería el caso de poseer un bien con valor propio o intrínseco y que poseído por otro ser humano, sería una posesión animada.

### **9. ¿Cuál es el fundamento teórico de la política de Aristóteles?**

La familia necesita de esclavos para su funcionamiento económico. La sociedad de la polis también necesita que los trabajos básicos sean realizados por personas no ciudadanas, extranjeros o esclavos. Y entonces la justifica. Los ciudadanos podrían así dedicarse a cosas más interesantes como la política y la filosofía.

### **10. ¿Cuáles son las razones "naturales" por las que un hombre puede ser esclavo según Aristóteles?**

Hay hombres destinados a ser superiores y otros a depender de ellos. Los superiores deben servirse de los inferiores para poder desarrollarse totalmente. Comentario: hoy también los bienes básicos, productos agrícolas y ganaderos provienen de países menos desarrollados, se envían a Europa los granos de soja y allí alimentan a los chanchos o lo industrializan.

### **11. Explique el valor de la libertad en Aristóteles a la luz de la lectura del ensayo de García Mercado.**

Todos los hombres se distinguen de los no humanos por la naturaleza de cada ser, entonces la naturaleza no puede usarse para distinguir a los hombres entre sí. Si el esclavo tiene otra naturaleza, entonces no es humano. Pero el esclavo tiene lenguaje. Y cualquier ser que hable es necesariamente humano. El lenguaje articulado y simbólico es únicamente humano.

Hay modos de ser o de comportarse, los hábitos buenos constituyen las virtudes, que no son por naturaleza ni innatas sino que deben ser cultivadas. Los malos hábitos constituyen los vicios que tampoco lo son por naturaleza, sino que pueden ser mantenidos o corregidos. Todo esto depende de la libertad de cada hombre.

### **Pensamiento utópico y distópico**

Prueba de evaluación cerrada

1. ¿Quién acuñó el término "utopía"?

- A. **Tommaso Moro**
- B. Platón
- C. Américo Vespucio

2. ¿Cuál es el significado correcto del término "utopía"?

- A. **Lugar ideal inexistente**
- B. Mejor lugar inexistente
- C. El mejor lugar no existe

3. ¿Cuál es el significado moderno del término "utopía"?

- A. Lugar ideal inexistente

**B. Mejor lugar inexistente**

C. El mejor lugar no existe

4. ¿Quién fue el personaje principal del libro "Utopía" de Tomás Moro?

A. Tommaso Moro

B. Platón

**C. Rafael Itlodeo**

5. ¿Cuáles son las instituciones políticas y civiles presentes en Utopía?

A. Inferior a los estándares europeos

**B. Más altos que los estándares europeos**

C. Comparables a los europeos

6. Según Tomás Moro, ¿cuál es el bien principal del hombre?

A. Riqueza

**B. Vida**

C. Potencia

7. ¿Qué propone Tomás Moro con respecto a la pena capital?

A. La condena por delitos menores

B. Absolución en todos los casos

**C. Abolición de la pena de muerte**

8. ¿Qué ideales inspiraron a Moro a crear la isla de Utopía?

A. Ideales de los 54 condados ingleses

**B. Ideales de la República de Platón**

C. Ideales de la colonización española

9. ¿Cómo se divide la isla de Utopía?

**A. En 54 ciudades**

B. En 12 provincias

C. En 6 regiones

10. ¿Quién gobierna la isla de Utopía?

A. Un rey

B. Un principio

**C. Un Consejo de Ancianos**

11. ¿Cuáles son las tres interpretaciones posibles del término "distopía"?

A. Lugar desinteresado, inexistente, imaginario

- B. Lugar malo, inexistente, imaginario
- C. **Lugar malo, imaginario, ideal**

12. ¿Cuál es la novela más famosa de George Orwell en el género distópico?

- A. 1986
- B. Un mundo feliz
- C. **1984**

13. ¿Quién es el autor de la novela "El cuento de la criada"?

- A. George Orwell
- B. **Margaret Atwood**
- C. Ursula Le Guin

14. ¿Cuál es el tema central de "The Road" de Cormac McCarthy?

- A. **Guerra nuclear**
- B. Supervivencia en un mundo postapocalíptico
- C. Exploración oceánica

15. ¿Cuál es la característica principal de las novelas distópicas de Ursula Le Guin?

- A. **El escenario en un futuro distópico**
- B. La crítica de la sociedad totalitaria
- C. El análisis de las relaciones humanas

16. ¿Cuál es el tema principal de la obra "Noche de esvásticas" de Katharine Burdekin?

- A. **La distopía feminista**
- B. El triunfo del nazismo
- C. Guerra nuclear

17. ¿Qué significa el término "psicocriminal" en la distopía de Orwell?

- A. Aquel que comete crímenes psicológicos
- B. La víctima de un delito psicológico
- C. **Aquel que es considerado enfermo mental debido a la desviación de los valores sociales**

18. ¿Cuáles son las tres formas principales del género distópico?

- A. **Distopía política, medioambiental y tecnológica**

- B. Distopía política, social y económica
- C. Distopía feminista, ambiental y tecnológica

19. ¿Qué autor es considerado el líder de la distopía moderna?

- A. Aldous Huxley
- B. **Herbert George Wells**
- C. George Orwell

20. ¿Cuál es una de las principales razones por las que el género distópico es apreciado por el público?

- A. La narrativa de un futuro mejor
- B. Crítica social y política
- C. **La promoción de ideologías totalitarias**

Enrique de Mestral

## 18. LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Tutores: Gloria Thomas y Luis Cardona

Para toda investigación es necesario seguir un método, que nos ordenará los datos particulares en busca de la resolución de los objetivos propuestos mediante la reconstrucción o síntesis de la idea. Hace falta además una técnica de modo a llevarla a la práctica. Se abre aquí todo un nuevo mundo, el de la ética de investigación, que debe velar por la protección de los participantes humanos y recordar los valores humanos.

Las actividades del pensamiento humano son el concepto (la idea abstracta), la proposición (que resultará verdadera o falsa) y el razonamiento. El razonamiento inductivo va de lo particular a juicios generales. El deductivo va de lo general a lo particular, y el analógico compara los juicios. Mediante el razonamiento se puede llegar a una teoría.

El razonamiento dialéctico busca una correspondencia entre la realidad externa y la mente humana. Tiene 3 componentes: la tesis que enuncia una teoría, la antítesis que trata de negarla, y la síntesis o conclusión.

En una investigación empírica no sólo está lo que se observa y la mente del observador, sino también el marco referencial o la experiencia previa del investigador. Por ejemplo: un observador lego mirando al microscopio podrá ver puntos coloreados y nada más, mientras que un biólogo distinguirá las células de los tejidos del cuerpo o diferentes bacterias causantes de enfermedades.

En la investigación empírica se parte del hecho observado para tratar de explicarlo racionalmente con una teoría. Para hablar de ciencia debe haber una correspondencia entre el hecho y su explicación. Lo observado es captado por los órganos de los sentidos, apoyado por instrumentos, pero la percepción se construye en la mente del observador. En efecto, lo observado se puede medir cuantitativamente y/o cualitativamente. Los registros de los datos pueden ser clasificados según diferentes escalas de medición científica.

En la investigación teórica tenemos, en primer lugar, al problema planteado adecuadamente, que llevará a una proposición para resolverla. A esto llamamos hipótesis, que nace de la observación empírica y de una teoría de la que forma parte. El investigador debe bajar los conceptos teóricos y ver si

puede verificarlos con la experiencia. En el fondo se trata de descubrir leyes que regulan los fenómenos.

Entramos pues de lleno en la ciencia metodológica, una disciplina compleja y rigurosa. Es absolutamente necesaria para que partiendo de una hipótesis, de unos objetivos, nos conduzca por caminos seguros de modo a presentar los resultados obtenidos con argumentos sólidos. El método descrito posibilitará a otros investigadores replicar los mismos resultados y este hecho les permitiría seguir construyendo sobre lo demostrado.

Las grandes empresas que pueden solventar códigos, generar datos y disponer de hardware de este nivel técnico-científico, son celosas de sus descubrimientos y no los comparten como estamos acostumbrados a ver en publicaciones científicas, revistas, y congresos. Con este proceder se cierra la posibilidad de seguir construyendo sobre lo que ya se conoce por otras empresas. La codicia económica prima.

Enrique de Mestral

## 19. CIENCIAS DE LA NATURALEZA Y DE LA VIDA

Tutor: Milagros Mendoza

El conocimiento de la naturaleza ha crecido intensamente gracias a disciplinas como la física, descubriendo la composición del universo, de nuestro planeta y las leyes que rigen su dinámica. Hoy manejamos conceptos como la radiactividad, la energía atómica, el magnetismo, la curvatura del espacio tiempo, la relatividad del tiempo a diferentes velocidades.

Las ciencias químicas nos muestran las fuerzas eliminadas en las combinaciones de moléculas, pudiendo producir compuestos muy útiles en medicina, en la agricultura, así como otros muy dañinos usados en las guerras.

La astrofísica nos ilustra el inicio del universo por una explosión inicial gigantesca produciendo energía, que por la gravedad se transformó (o se sigue transformando) en materia (los cuerpos estelares y planetarios). Este universo sigue expandiéndose, y si se expande, en qué espacio-tiempo vacío? Este conocimiento del mundo estelar nos ahorra el trabajo imaginativo de dioses personificados en ellos.

Y a nivel de nuestro planeta, hoy conocemos perfectamente su composición, las proporciones de los continentes y los mares, los ciclos del agua. Sabemos que el sol es nuestra fuente primaria de energía y de la formación de materia orgánica gracias a la clorofila y la vida animal, que no puede generar materia orgánica sin incorporar de otro lado (ya sea ingiriendo vegetales u otros animales).

Se sabe también que el hombre proviene en su aspecto biológico del orden de los primates, de la familia de los homínidos, que por alguna mutación mayor o una intervención divina, adquiere la naturaleza racional, la palabra, puede distinguir el bien del mal, y hasta busca a su Creador.

Lo que sí resalta de esta lectura, es que el filósofo de hoy debe conocer las evidencias científicas del momento histórico para trabajar sus hipótesis. Las ciencias buscan una explicación de lo que ya existe, de lo creado. Como dice el Eclesiastés 1:13 *“Y di mi corazón a inquirir y a buscar con sabiduría sobre todo lo que se hace debajo del cielo; este penoso trabajo dio Dios a los hijos de los hombres, para que se ocupen en él”*. Las ciencias sin filosofía sería también puro tecnicismo sin darle un sentido trascendente. De la filosofía

surge el cuestionamiento, la sorpresa, la búsqueda, la trascendencia.**de la vida.**

El planeta Tierra se formó hace 4.500 millones de años. Tiene pues un tercio del tiempo del universo, fue enfriándose hasta que pudo aparecer el carbono y con ello las moléculas pudieron complejizarse, y la vida llegó a ser una posibilidad. A una distancia ideal del sol se hace posible el agua líquida y una atmósfera (Physical review letters).

### **Fundamentos biológicos de la vida humana**

La vida aparece en el fondo marino con moléculas orgánicas, simples aminoácidos, fosfolípidos, vapor de agua, dióxido de carbono y nitrógeno. Aparecen luego moléculas más complejas como los polímeros, las proteínas, los ácidos nucleicos y las bacterias. Los vegetales provistos de clorofila aparecen hace 420 millones de años. Más tarde aparece la vida animal que debe nutrirse de otros seres vivos. El género homo (homo australopithecus, hábilis, erectus, faber, ya aparecen hace 6 millones de años. Los neandertales ya eran contemporáneos y fueron exterminados, no sin antes intercambiar el material genético, por el homo sapiens sapiens que aparece hace sólo 200.000 años. Toda esta historia evolutiva está estrechamente relacionada con los cambios del medio ambiente.

Parecería ser que Dios haya impreso unas leyes a la Naturaleza para ir ensayando de lo más simple a lo complejo. Y viniendo todo de un mismo tronco, tuvo que haber habido mutaciones que fueron dando los cambios de unos a otros. De este tronco común emergieron los peces, los reptiles, las aves, los mamíferos. Lo más extraordinario es la formación del hombre con conciencia de sí mismo, de su finitud, de razón, de discernimiento moral y de un espíritu que busca la trascendencia. Es mucho esto partiendo de seres unicelulares. Pero es seguro que hemos salido de esta sabia evolución formada del lodo de la tierra.

Si bien el ser humano comparte el 98% del genoma, la anatomía, fisiología, patologías de sus parientes más cercanos, los chimpancés, hay en el hombre más que biología, hay un espíritu. Sólo el hombre puede preocuparse y ocuparse del otro. Ese trato con el otro y con la comunidad genera la ética. Esto no tienen los animales, aunque pueda verse en grupos como las

colmenas de abejas o las hormigas cómo trabajan juntas y se dividen las tareas.

Para hacerse presente y participar en la comunidad, el hombre necesita de un cuerpo. Notemos que, el mismo Hijo de Dios tuvo que encarnarse para poner su tienda entre nosotros y poder morir en la cruz a través de su cuerpo, pues Dios no puede morir.

El cuerpo, siendo parte de la persona humana, tiene su dignidad y puede servir para expresar el amor en la vida esponsal y transmitir la vida, educar, humanizar al nuevo ser.

El ser humano tiene una indigencia biológica y necesita de los demás para proteger su vida y su dignidad. Necesita pues de la medicina, de la educación, de normas que eviten el daño, del derecho.

Ya en la antigüedad se eliminaban a los seres imperfectos, se los abandonaba en la huída forzosa de las guerras, y ocurrían también episodios violentos, como los sacrificios humanos, el canibalismo ritual. Últimamente, el aborto está entrando en las legislaciones de la mayoría de los países del mundo, la eugenesia, a partir de los estudios genómicos como el descarte de embriones en la fertilización in vitro, la ingeniería genética podrá tal vez conseguir especies con capacidades sobrehumanas. La ideología nazi quiso eliminar a los hombres menos perfectos. Ideologías como la de género, pretende negar la realidad e introducir en la legislación el reconocimiento legal de los cambios que se pretenden como si fuesen una realidad extramental.

Hay corrientes en Bioética que cuestionan el ser persona del cigoto, el embrión, el feto y aún el recién nacido. Esta ética utilitarista les permite a sus seguidores la investigación con embriones, su eliminación, su descarte. Pero surge un cuestionamiento: Si hoy soy persona, lo tuve que haber sido desde un principio, pues no se puede ser primero cosa y después persona. Hay allí una contradicción de la lógica misma.

La ciencia necesita de la ética, de una bioética en el campo de la vida y la salud, que posibilite una confrontación de las posibilidades ofrecidas por la ciencia frente a los valores humanos. La ética de la investigación protege a los participantes, exige el consentimiento informado y explicado para que éstos puedan asumir riesgos proporcionados y cuyos beneficios pretendidos

sean mayores que los riesgos a correr. Se necesita una ecología sustentable, la educación en el respeto a la casa común, que alberga a toda vida. Teilhard de Chardin en el Fenómeno humano, el hombre sigue en su desarrollo e hizo posible en estos últimos 3.000 millones de años una evolución de la vida que culmina en el ser humano. Según Teilhard dollo y que en realidad, la perfección se logra en el encuentro con Dios.

Ciertamente que en el texto se citan conceptos como el ser persona, la razón, el discernimiento ético, la búsqueda de la trascendencia, la ecología sustentable, que iremos seguramente aclarando durante el bienio.

### **1. ¿El embrión es sólo un conjunto de células?**

El embrión es el resultado de un proceso complejo del encuentro y desarrollo de dos gametos masculino y femenino.

Desde la conformación del cigoto, los componentes son ya propios y se irán desarrollando autónomamente con su propio programa. Los progenitores pueden ni siquiera estar enterados de estos fenómenos y menos influir en ellos.

### **2. ¿Qué es la fecundación y qué acontecimientos importantes se dan en ella?**

El espermatozoide de 23 cromosomas llegando al óvulo, se activa y segrega unas enzimas que le permiten atravesar las capas que lo rodean. El óvulo a su vez reconoce que ese gameto es de la misma especie y permite su entrada, cerrándose luego para impedir la entrada de más espermatozoides. En ese momento el óvulo experimenta su segunda división meiótica quedando con 23 cromosomas y un pronúcleo. Ocurren fenómenos de metilación y desmetilación para dar lugar a la singamia y se forma el cigoto. La metilación del ADN es una modificación epigenética reversible, puede cambiar la actividad de un segmento de ADN sin cambiar la secuencia. Durante la fecundación, el material genético heredado pierde su impronta, expresa solo una copia de un gen paterno o materno y el cigoto adoptará su propia impronta por el fenómeno de metilación de los cromosomas comunes.

Ocurre la primera división mitótica y tenemos dos células diploides de 46 cromosomas. Varias proteínas del citoplasma materno participarán en los procesos de fecundación y desarrollo del embrión. Desde aquí la secuencia de nucleótidos procedente de los progenitores se mantendrá a través de la vida, solo la expresión génica variará.

### **3. ¿Cuándo inicia la vida humana? ¿por qué?**

El concepto de persona no es científico ni biológico sino filosófico o jurídico. De ahí la lucha entre las teorías y las corrientes en bioética. Los utilitaristas permitirán usar la vida incipiente (los cigotos o embriones) y desecharlos según la necesidad. Los personalistas la respetarán como persona, pues consideran que desde la fecundación, con la constitución del nuevo genoma, ya contiene también su espíritu que es de naturaleza racional, el impulso que dirigirá la vida y que es trascendente.

Además, no se puede ir en contra de dos de los principios de la lógica, el de no contradicción y el de identidad. No se puede ser una cosa y luego ser persona. Si hoy somos personas, es únicamente porque lo fuimos siempre. La transustanciación sólo se da en el ámbito de la fe, de la teología (el pan en cuerpo de Cristo).

El inicio de la vida humana solo puede estar en la fecundación y no en la implantación o en la formación del tubo neural, o cuando empiece a interactuar en la comunidad.

### **4. En cuanto a la constitución de tu país y lo evidenciado por la biología en cuanto al inicio de la vida ¿a qué conclusión puedes llegar?**

La Constitución del Paraguay respeta la vida desde la fecundación. La eliminación de embriones o fetos está prohibida en toda etapa. El 10% de la población mundial respeta la vida incipiente. Se producen unos 40 millones de abortos al año, uno cada segundo. Es el totalitarismo, los más fuertes deciden la suerte y la vida de los más débiles.

## **5. ¿El desarrollo embrionario es autónomo? ¿por qué?**

El óvulo fecundado tiene su propio programa y se va desarrollando sin que se pueda intervenir en su proceso, salvo que la madre reciba radiaciones ionizantes o químicos. Los progenitores pueden no estar al tanto de esta vida incipiente y el proceso sigue en silencio. Lo único que pueden hacer al respecto es eliminarla o recibirla con gozo.

## **6. ¿La mujer tiene derecho a decidir por la vida del embrión, porque su desarrollo se da gracias a ella? ¿Qué tipo de dependencia existe entre el embrión y la madre? ¿dependencia total o parcial?**

Hasta hoy al menos no se puede desarrollar un embarazo fuera del útero de la madre. El proceso se inicia en el citoplasma ovular y la mórula sólo empieza a aumentar de tamaño una vez implantado en el endometrio de donde extrae su sustento. La capa celular exterior de la mórula dará origen a la placenta. Las del interior al embrión.

La dependencia es parcial, pues necesita de la madre como fuente de sustento nutricional y de oxígeno. Pero el embrión se fabrica solo. Lo ideal será que la madre le transmita acogida y amor.

El producto de la fecundación es otra persona, en la mitad de los casos tiene otro sexo, tiene un genoma diferente a la madre. Ella es portadora de una nueva vida. Decidir abortar constituirá un conflicto entre principios de la bioética, el de autonomía con el cual no lo desea, y el de justicia, el derecho a la vida del nuevo ser. En este caso pesa más el principio de justicia por ser ética de mínimo según Diego Gracia. El chico tiene más derecho a vivir que la madre a abortarlo.

## **20. FINAL DE LA VIDA**

### **ASPECTOS MÉDICOS DEL DOLOR**

Tutor: Profesora Milagros Mendoza

#### **1. Indica las ventajas de los cuidados paliativos para mitigar el dolor en pacientes terminales**

El animal siente dolor pero no sufre. El dolor humano puede significar un sufrimiento: malestar severo con riesgo de la integridad, totalidad y autopertenencia. Al sufrimiento se le pueden dar sentidos diferentes, como una desgracia, desear el suicidio, o sublimarlo en el sentido de una co redención.

Hay dolores de causas reconocidas y percibibles por terceros. Pero hay que creer al paciente en la descripción de su dolor, su intensidad, su localización, su irradiación, su respuesta a la medicación. Otros dolores no son perceptibles a terceros, fibromialgia, neuralgias, dolores idiopáticos.

La mayoría responde a drogas simples como el paracetamol o los COX. Se puede pasar a otro escalón con opioides débiles como tramadol o codeína. Los dolores más intensos y refractarios necesitan de morfina (oral, SC, IV, sublingual, parches). La dosis no tiene techo y se puede ir aumentando según respuesta y tolerancia.

La morfina es la piedra fundamental en los cuidados paliativos que se aplican a pacientes oncológicos y no oncológicos con el fin de aliviar dolores intensos, sin pretender curar enfermedades en etapas terminales, avanzadas, sin respuesta a medicaciones específicas. Se pretende que se vuelva un derecho humano, la Carta de Praga. Se pretende extenderlo a la salud pública, con drogas accesibles, profesionales entrenados en su uso, lucha contra los mitos de la morfina.

La morfina es ampliamente utilizada en los EEUU, Canadá, Inglaterra, España, Australia. Pero notablemente en los países pobres, el 90 % de la población mundial, su uso es escaso. Muchos países latinoamericanos están implementando leyes de cuidados paliativos haciéndola obligatoriamente accesible a la población que lo requiere. En Paraguay recién en 2024 fue promulgada la ley de cuidados paliativos. Pero queda el reto de darla a conocer, de implementarla y de hacerlos accesibles a la población.

**2. ¿Consideras que los cuidados paliativos deben potenciarse? ¿por qué?**

Es absolutamente necesario implementarlo y hacerlo accesible. La morfina no es de costo elevado pero es suministrada con recetas muy controladas. Hay pocos profesionales entrenados en su uso en situaciones terminales. Si lo usan en urgencias (infarto de miocardio, edema agudo de pulmón). La educación del personal de salud es pues muy necesaria.

**3. ¿cómo se va potenciando los cuidados paliativos en tu país? señala un ejemplo**

En Paraguay hay unas 5 instituciones que emplean la morfina en situaciones terminales. Muy poco para 8 millones de habitantes.

Enrique de Mestral

## **1. Indica las ventajas de los cuidados paliativos para mitigar el dolor en pacientes terminales**

Hay enfermedades agudas supuestamente recuperables que necesitan tratamientos urgentes, a veces con todo el apoyo de médicas extraordinarias. Están las crónicas, que no se curan pero se tratan y acompañan. Pueden agudizarse en algún momento. Y están las que amenizan la vida a corto o mediano plazo, unos meses puede ser, son las terminales. Aquí entran no sólo los tumores (que constituyen el 50%) sino también las afecciones cardíacas avanzadas, irreversibles, las renales, respiratorias, hepáticas y neurológicas. Pueden producir mucho sufrimiento y no solo síntomas molestos como el dolor y la disnea. El sufrimiento es un malestar severo por amenaza de la integridad en todas las dimensiones: corporal, social, familiar, económica, espiritual. Estas situaciones necesitan pues un apoyo multidisciplinario ofrecido por los cuidados paliativos, donde ya no se busca tratar la enfermedad y recuperar al paciente sino su acompañamiento de confort de fin de vida. La droga madre es la morfina a dosis progresivas, buscando respuesta y tolerancia. Hay pacientes o parientes que no aceptan la morfina, debido a sus mitos, y el final de estos pacientes es más sufrido que el de los que la aceptan.

La fe cristiana es una ventaja para enfrentar estas situaciones pues puede llegar hasta dar un sentido al sufrimiento. Una minoría de los pacientes pueden llegar a incorporarse al camino de cruz de Cristo. Pero todos experimentan un alivio del dolor, de la angustia, de la incertidumbre, de la disnea con los cuidados paliativos. Al sentirse mejor suelen retirar el pedido de eutanasia. Sucede que los mismos médicos frente a tanto sufrimiento y sin tener una formación paliativista, en el fondo se ven tentados a ayudar a acortar un poco esta agonía dolorosa para el paciente y la familia, y hasta para él mismo. Debe pues recurrir a los paliativistas en estas situaciones.

Otro problema serio es que los médicos están formados en un modelo intervencionista y luchar por la vida del paciente. Hace falta al menos 15 años de ejercicio para comprender que los pacientes tienen que morir, y eso no constituye un fracaso si es que se lo puede acompañar en confort. Tienen mucha dificultad a limitarse a los cuidados ordinarios que pueden prodigarse en sala común o en el domicilio y, frente al empeoramiento del paciente, recurren a todos los medios extraordinarios de mantenimiento artificial de la vida, entrando en el ensañamiento terapéutico.

**2. ¿Consideras que los cuidados paliativos deben potenciarse?  
¿por qué?**

Existe una gran necesidad de cuidados paliativos en el mundo. Tal vez sólo el 25% de la humanidad tenga acceso a ellos (Canadá, USA, Europa occidental, Nueva Zelanda y Australia). Hoy día se pretende hacer de los cuidados paliativos un derecho humano. Existen documentos regionales reclamando su implementación (Carta de Praga, Carta de Brasília, Carta de Curitiba).

**3. ¿Cómo se va potenciando los cuidados paliativos en tu país?  
señala un ejemplo**

En Latinoamérica el uso de la morfina es limitado, primero por falta de formación del personal de salud, luego por el acceso difícil a los opioides, a veces por ignorancia de los pacientes que la rechazan. En Paraguay existen presentaciones en gotas, en comprimidos y en ampollas inyectables. Las formas de parches son muy cómodas pero costosas, inaccesibles para la mayoría. Justamente en estos meses se está trabajando un Proyecto de Ley de Cuidados Paliativos, cuando en Chile, Argentina, Uruguay, Colombia ya lo tienen hace tiempo.

En Paraguay hay unas 4 ó 5 instituciones donde se prescribe morfina, aparte de los médicos concededores. Tal vez se llegue a un 10% de la población que los necesita. En la Universidad Nacional de Asunción se han dictado 4 cursos multidisciplinarios de especialización en Cuidados Paliativos que alcanzó a unos 120 profesionales. Es muy poco.

## 21. EVOLUCIONISMO Y CREACIONISMO

Tutor: Milagros Mendoza

El hombre se pregunta sobre el sentido de la existencia por medio de la observación de realidades y la razón. La metodología varía para la ciencia, la filosofía y la teología.

La teoría de la evolución de Darwin (transformación de las poblaciones con el tiempo ) no habla de la creación del cosmos. Solo se ocupa del último tercio del tiempo del universo, con la vida que aparece y va formando las diferentes especies animales y vegetales.

Todos los seres vivos comparten un mismo sustrato de transmisión de información, el ADN. Tienen pues un mismo origen y muy posiblemente un mismo Diseñador. En este diseño inteligente (pretende explicar la aparición del todo de manos de un Hacedor), el Creador pudo haber concebido tanto la evolución como la selección natural.

La selección natural (flexibilidad del genoma) da mayor posibilidad reproductiva a los individuos portadores de mejores combinaciones genéticas. Hoy con la ciencia, es imposible negar la evolución tanto en el cosmos (aparición y desaparición de galaxias, formación de agujeros negros) así como en los seres vivos. El mismo Juan Pablo II acepta la evolución como una teoría válida.

No se puede probar científicamente la existencia de un Creador porque no está entre sus competencias. Esto se trabaja con la razón, la filosofía y eventualmente con la teología. Además como el conocimiento científico está en continuo crecimiento, incluso corrigiendo conceptos previos, eso mismo significa que la ciencia no conoce todo y no podemos depender exclusivamente de ella para explicarnos todo.

## 22. LA PSIQUIS, EQUILIBRIO Y MADUREZ

Tutor: Leonor Gomez

**Equilibrio:** integración de los diversos niveles de la personalidad a través de la vida. El nivel racional volitivo establece cierto orden. El desarrollo del proyecto de sí se hace de modo espontáneo aunque con influencia de modelos parentales y culturales. El equilibrio se ve amenazado en los períodos de crisis (de los 40 años por ejemplo, donde existe el deseo de cambiar de rumbo, de pareja). La mejor manera de adquirir el equilibrio es a través del amor activo, de pareja, y si es posible con los hijos.

**El sentido de la vida** de Frankl. Se puede aceptar cualquier cómo cuando uno sabe para qué seguir viviendo. Siempre se debe tener algo por delante que puede ser reencontrarse con un amor, con Dios mismo. Sin quererlo tal vez, Frankl (siendo judío) describe un camino de cruz con un sentido de redención y luego de premio. Otra cosa interesante en este autor es que el amor engrandece al amante y al amado, pues el amante descubre cualidades ocultas aún en el amado. La descripción de la tríada trágica, sufrimiento, culpa y muerte es simplemente genial. El camino del amor necesariamente se hace en el sufrimiento. La felicidad no se la busca sino que es la consecuencia de una trayectoria virtuosa.

### 1) Aspectos característicos de la autenticidad según Rogers. ¿Es lo mismo autenticidad que espontaneidad?

Roger es uno de los exponentes de la Psicología humanista. Una expresión suya: «En mi relación con las personas he aprendido que, en definitiva, no me resulta beneficioso comportarme como si yo fuera distinto de lo que soy.» Rogers define como neurosis: estar desincronizado con tu propio self.

Autenticidad y espontaneidad son conceptos distintos que se refieren a aspectos diferentes de la expresión y el comportamiento personal.

**Autenticidad** se refiere a ser genuino y fiel a uno mismo. Una persona auténtica actúa de acuerdo con sus valores, creencias y personalidad, sin tratar de imitar a otros o pretender ser algo que no es. Ser auténtico implica congruencia entre los pensamientos, sentimientos y actuar de una persona.

La persona madura no se preocupa de negarse para agradar a los demás pero sí debe rechazar algunas tendencias que no sean adecuadas. La diferencia fundamental con la espontaneidad es la congruencia interna y la coherencia entre los valores y la identidad de una persona.

Inautenticidad: Incongruencia entre lo que se quiere sentir o desear, pero por exigencia de los demás se ve obligado a cambiar. Falta de autoaceptación. Rechaza sus ideas para adaptarse a las exigencias del medio.

**La espontaneidad** es expresarse o actuar de manera natural y sin esfuerzo. Es el comportamiento que se deja llevar por los impulsos naturales, sin limitaciones dictadas por la razón o por las expectativas de los demás. Esa persona actúa sin pensar demasiado en sus acciones o palabras. La espontaneidad puede estar influenciada por factores externos o la presión social.

## 2) Procesos de estructuración de la psique

<b>Formación</b>	<b>Descubrimiento del Yo</b>	<b>Primera crisis del yo</b>	<b>Equilibrio entre el yo y la alteridad</b>
Las actitudes de los padres en relación a sus hijos desempeñan una función fundamental. Pueden transmitir optimismo, pesimismo, tranquilidad o desconfianza. La intervención de modelos puede ser muy importante.	El niño va conociendo las realidades y va construyendo en su interior su propia personalidad, adaptándose y aprendiendo a controlar sus impulsos y placeres inmediatos. Con esto quiere sentirse amado, aceptado. Si este camino resulta	Va de la pubertad al final de la adolescencia, hacia los 18 años. Experimenta las tendencias vitales y del yo además de ir abriéndose a los demás. Ideales de acción,	La relación amorosa sincera es la mejor manera de sobrellevar esta etapa aún insegura. El abrirse y darse al otro da un parámetro de qué vivir. Va conociendo sus propios límites, va pensando en un proyecto de vida y medir sus fuerzas para el

<p>Muchos no encuentran modelos en su vida. Están también las prohibiciones que aprende a reconocer y debe respetarlas para vivir en comunidad.</p>	<p>positivo, el niño tomará confianza en sus relaciones con los demás.</p>	<p>primer amor. Puede haber conflictos entre el egoísmo propio y los deseos de abrirse a los demás</p>	<p>logro</p>
		<p>El joven descubre la sociedad, surge su dinámica hormonal que tendrá que aprender a conducirla. Se va descubriendo progresivamente.</p>	

### 3) Controversia entre psicólogos sobre el concepto de madurez psíquica y los distintos tipos de valores.

**Inmadurez:** carecer de un proyecto vital,

**La madurez:** armonía entre los elementos de la personalidad. Comprensión del fin de la vida, de un proyecto general de la existencia. Una persona madura es quien piensa, dice y se comporta sin que exista ninguna

separación entre estas tres actividades; posee una misma identidad entre palabra, pensamiento y conducta. Se consigue una tranquilidad física y psíquica. Se tiene un autocontrol. Implica el desarrollo de todas las capacidades, puede ser relacionada con los valores de contenido (respeto a la familia, deberes éticos, religiosos) o de buen funcionamiento (el comportamiento, sin ansiedad). Lo que vale es obtener un buen comportamiento en la comunidad. Pero si hay una gran distancia entre el comportamiento que uno muestra y el que querría tener, estamos en presencia de un desequilibrio psíquico. En la infidelidad se ve una disociación entre lo que debería ser y lo que se vive, esto da tensión y estrés.

**Los valores** son aquellos principios, virtudes o cualidades que caracterizan a una persona y la destacan, a la vez le impulsan a actuar de una u otra manera porque forman parte de sus creencias, determinan sus conductas y expresan sus intereses y sentimientos. Se habla de valores a la correspondencia de lo que conocen el hombre y el Creador. En otros términos son cualidades que enriquecen, acrecientan, promocionan a la persona. Sirven de fundamento a las reglas o principios morales.

Un valor puede ser entendido como el resultado de la integración de la personalidad y el modelo social propuesto, que regula la actuación humana como un principio ético.

Los valores más nombrados: bondad, sinceridad, empatía, paciencia, gratitud, perdón, humildad, responsabilidad, el autocontrol. Pero pueden ser de orden social, espirituales, morales, personales.

Me pregunto, una persona tiene que tener precisamente los valores ejercidos como hábito (virtud), para considerarla madura o inmadura ? Creo que simplemente hay personas mas perfectas que otras, que se cultivan más, que practican el autocontrol sin tanta ansiedad, como para entrar en la neurosis.

#### **4) Características de la madurez**

La personalidad madura, a partir de los 40 años. Harmonía entre los elementos de la personalidad. Grado de perfección elevado en el desarrollo físico-psíquico y espiritual de la persona. Se forja el sentido de responsabilidad y autocontrol, los cuales conducen a la tranquilidad física y

psíquica. A esta edad ya encontró una estabilidad laboral y fundó una familia con responsabilidades claras.

Aunque es a esta edad también que pueden surgir deseos de cambio en la vida, sobre todo a nivel pareja y a esa edad ya hay niños y adolescentes dependientes.

La madurez implica asumir las propias responsabilidades a sabiendas que estas te pueden ocasionar inconvenientes futuros. Rápida entrada en el mundo del trabajo y el compromiso familiar. Asunción de un proyecto personal y firme deseo de alcanzarlo.

### **Características que distinguen la personalidad madura**

Relación cordial con los demás. Benevolencia, solidaridad y respeto a los demás. Pocos comprenden el valor y la dignidad del otro como para evitar conscientemente no hacer daño, no aprovecharse o engañar en el amor. La mayoría lo toma como regla moral a respetar pero sin comprender.

El campo del amor al otro, se abre a los débiles y necesitados. Debe manejar la envidia, la codicia, los celos, cosas que nos envenenan.

Madurez afectiva. Con la estima de sí y un sentimiento de seguridad, uno puede evitar reacciones excesivas o desproporcionadas. Se da cuenta sin tanta ansiedad, que la frustración es posible en la vida. Debe integrar la sexualidad en el amor. Para los cristianos, la sexualidad en el matrimonio es un sacramento, la presencia de Dios.

La percepción realista y la capacidad de compromiso. Se ven como son tanto las personas como las situaciones y no como uno querría que sean. Al tener la aceptación se tiene menos desilusiones. Allport dice que el único modo para prolongar la vida es tener una tarea que llevar a cabo. Igualmente Frankl, se debe tener un para qué vivir para tener un sentido de la vida.

Comprensión de sí y humorismo. El pasado no lo determina, puede hacer su camino con cierta libertad, corregir rumbos, personarse. El humor es necesario, uno debe reírse con ganas (hasta de sí mismo) unas tres veces al día para la salud mental.

Concepción unificadora de la vida. Se debe comprender que los proyectos

iniciales pudieron haberse realizado parcialmente por diversas circunstancias de la vida. La felicidad es una consecuencia de una trayectoria buena de la vida, haber luchado, amado, trabajado, aunque los frutos no sean los esperados.

##### **5) Rasgos que caracterizan a la psicología humanista (o fenomenológica) frente a otros enfoques.**

**Psicología humanista.** Concibe a la persona como una unidad somato-psíquica y espiritual. Hay varios niveles en la personalidad que deben ser integrados, subconsciente, tendencial afectivo y racional volitivo que es el nivel dominante, capaz de hacer la relación de la persona con el mundo, consigo mismo integrando los niveles. Proyectar y realizar la vida misma. Llevar una vida regida por la verdad, la honestidad y la integridad no sólo coincide con la prédica del cristianismo, sino que, precisamente, produce un estado de integridad y paz internas. Estudia los fenómenos de la vida cotidiana. Se rechaza el determinismo. El comportamiento humano no está completamente predeterminado por el inconsciente (psicoanálisis) ni solo por el medio ambiente (conductismo).

La **Psicología Fenomenalista**, cómo las personas perciben e interpretan su mundo, se prioriza la experiencia subjetiva del individuo, enfatiza también la libertad, pues, a pesar de su ambiente y su condicionamiento por el pasado, puede mediante la integración de los niveles, ordenados por el más avanzado, racional volitivo, actuar con libertad, puede elegir su comportamiento voluntario y su fe interior.

##### **6) Cuestión conclusiva**

**¿Qué te ha aportado la Psicología a la hora de entender el dinamismo psíquico humano? ¿Qué cuestiones te han resultado más sugerentes, novedosas, interesantes o te han hecho pensar y a qué conclusiones has llegado? ¿Qué preguntas quedan abiertas? ¿En qué aspectos te gustaría profundizar más?, etc.**

**Impresión de la disciplina.**

Para mí fue muy interesante descubrir los mecanismos mentales que tenemos. Y que el ser humano es sensible a la palabra. El cerebro no es solo una bolsa de monoaminas sino el órgano integrador de la vida misma, con su pasado, su presente y hasta debe proyectarse al Creador.

La psicología, parte de las ciencias humanas que estudia la vida anímica. La personalidad, que es la integración de la herencia biológica, los instintos, la vida afectiva y el nivel racional-volitivo, es decir del modo de ser y actuar de la persona en el ambiente. Hay pues elementos orgánicos, psíquicos y espirituales.

Diversos autores investigaron sobre nuestro psiquismo. **Freud** descubre el subconsciente y da prioridad al nivel instintivo, diciendo que una negación o prohibición a expresarse conduce a la neurosis. Trata de facilitar la liberación de la culpa por la irresponsabilidad y la búsqueda del placer. **Adler** busca el poder. **Frankl** con la logoterapia busca el sentido de la vida, un para qué vivir. Facilita la comprensión del sentido del sufrimiento. **Los conductistas** determinan el comportamiento a partir de estímulos y respuestas en el ambiente. Premio y castigo. **Los cognitivistas** tratan de hacer comprender los sucesos. La psicología humanista valora la comprensión de los 3 niveles de la personalidad y enfatiza la libertad de la voluntad.

La sensación, una parte de la percepción, se origina en los órganos de los sentidos, siendo la visión y la audición las más excelentes y complejas, y luego estos se transmiten a la corteza cerebral para la aprehensión intelectual. El tacto es el único sentido que no hace escala en el tronco cerebral, va directamente al tálamo y a la corteza.

En la percepción participan las disposiciones personales, motivacionales y emotivas. A su vez la percepción va modelando también la personalidad.

En todo caso, el hombre es sensible a la palabra y en ello la psicoterapia cobra todo su valor.

Una de las conclusiones y, al mismo tiempo, una pregunta que me hago. El sapiens salido del África hace 100 mil años se mezcla con el Neandertal y esa mezcla nos influye en nuestro genoma un 3 %, cosa que nos hace de piel más clara y pelo rubio nada más. Pero la diferencia con el que quedó en la zona sub sahariana prácticamente no existe. Ambos pueden desarrollar las

mismas capacidades y la misma espiritualidad. El cerebro en su sustrato no ha cambiado, tiene las mismas estructuras y el mismo tamaño. El órgano en sí, estaba preparado para un desarrollo ulterior, y lo sigue siendo. El cerebro tiene un potencial indeterminado. Pero sí han aumentado las conexiones y las redes se han complejizado. Los niveles de la personalidad eran los mismos aunque no se dieran cuenta. La razón empieza su desarrollo formal preguntándose por las cosas del mundo, por el hombre y por Dios unos 7 siglos AC. San Pablo evoca un concepto de combate espiritual (Romanos 7:20) a la lucha entre las tendencias y la razón. Si bien el tema moral y de los valores corresponden más a la filosofía y tal vez a la teología, hay personas dominadas por los niveles inferiores que no las aceptan o no comprenden y hasta luchan en contra de estos conceptos.

Enrique de Mestral

## 23. DETERMINACIÓN SEXUAL. SEXUALIDAD HUMANA Y SUS IMPERATIVOS

Tutor: Milagros Mendoza Luna

La sexualidad humana es un rasgo binario, biológico y objetivo. El modo binario está adaptado a la procreación.

Donde más se nota la correspondencia de cuerpo y persona es en el sexo. Las diferencias son objetivas y evidentes para cualquiera. El varón es más fuerte, más arriesgado, más violento y generalmente de mayor tamaño. Las gónadas son testículos, el pene y el escroto. La mujer tiene ovarios que producen un óvulo maduro cada 29 días, en total unos 500 en la vida. Tienen senos, vulva, vagina y más grasa.

La diferenciación se hace a nivel del blastocisto. En el brazo corto del cromosoma Y, se encuentra el gen SRY que es el que determina la formación de los testículos en el embrión. Sin este gen se formarán ovarios.

Pero antes de esta diferenciación, todo depende del momento de la fecundación donde se generarán individuos que tienen en todas sus células sucesivas los cromosomas XY en varones y XX mujeres.

Luego en la pubertad se generarán las hormonas testosterona en los varones y estrógeno junto con progesterona en las mujeres y darán las características secundarias y marcarán el comportamiento.

Hay estados patológicos excepcionales como el pseudohermafroditismo donde hay cierta discordancia entre los caracteres genéticos, gonádicos, embrionarios y fenotípicos. Son trastornos del diseño humano.

Pero lo que más impacta en la vida comunitaria son los conflictos entre el sexo físico normal y tendencias psicológicas que no coinciden. La sociedad (y los mismos científicos) pretendiendo hacer valer el sistema democrático y la autonomía de las personas, utilizan un término ambiguo como “género” para abarcar todas estas tendencias y “normalizarlas”, al punto de quitar de los manuales psiquiátricos y de las leyes la estigmatización y discriminación entre estas personas con conflictos y los pretendidamente “normales”. Nadie nace con género sino con un sexo. Tampoco se nace con la conciencia de ser

varón o mujer. Esta toma de conciencia se desarrolla con el tiempo, el ejemplo, la educación, la sociedad que le rodea. Constituyen la disforia de género.

Ejemplo de estas situaciones:

**Transexualismo** (varones que se sienten mujeres), **trasvestismo** (no tienen necesidad psíquica de cambiar de sexo pero se muestran con aspecto femenino y buscan relaciones sexuales con el sexo opuesto).

**Homosexualidad masculina**, sexo físico normal, no desea cambiar de sexo pero la satisfacción erótica va hacia el mismo sexo. **Lesbianismo**, sexo físico normal pero desea tener relaciones sexuales con mujeres.

Calificación 9

Enrique de Mestral

## 24. HUMANISMO Y FAMILIA

Tutor: Prof. Francisco Tadeo Barcielo

### Platón y Aristóteles.

**1. De los tres “caracteres principales de hombre” que distingue Platón, ¿cuál sería hoy el socialmente dominante en los países occidentales desarrollados y cuáles serían las causas socioculturales de esa predominancia?**

Esas tres partes son la parte racional, la irascible (emociones nobles como la valentía y el honor) y la parte apetitiva (deseos y placeres).

En este mundo actual postmoderno sin valores de referencia, que se amolda a cualquier circunstancia (líquido), donde todo es bueno o malo según el juicio de cada quien, lo primero que se busca es el placer fácil mediante el consumo, y para consumir hay que tener medios. Conseguirlos (ansias de riqueza y ganancia) es pues lo más importante, cualquiera sea el modo, adulando, siendo corrupto o injusto si falta hiciere, hasta entregando su honra. Esta cultura del tener opaca por completo el interés de desarrollar la razón ni conocer los valores. Este hombre (y la sociedad actual) se burla incluso del filósofo.

Le sigue probablemente la búsqueda del poder, de la fama, de la honra. Acceder a todo el poder que pueda para dominar, utilizar a los demás, apropiarse de todo lo que pueda. Utilizará inclusive la fuerza, la mentira, la coacción, las amenazas, la injusticia para conseguir su objetivo.

El mejor juicio corresponde al hombre justo, buscador de la verdad, de la razón y capaz de llegar hasta la contemplación. Es el hombre más libre (soberano de sí mismo) y más feliz porque no depende de cosas externas a su persona (como el dinero, la fama, el poder mismo). Su placer lo encuentra en el saber, el comprender. Es capaz de llegar a encontrar el sentido de la vida, un para qué vivir. Son los menos en este mundo actual.

## **2. En La Política de Aristóteles, ¿cuál es la razón por la que el hombre es un ser social más que cualquier “animal gregario”?**

La familia, institución natural que satisface lo cotidiano, “compañeros de panera”. La constituyen el amo, la mujer, los hijos y los esclavos. La ciudad es la aglomeración de familias y aldeas. Tiene una autosuficiencia más perfecta y se vive mejor. La ciudad es anterior al individuo y lo contiene. Algunos hombres no se avienen a la vida social y pueden considerarse bestias (violentos) o dioses (ermitaños). La sociedad cívica se rige por la justicia.

El hombre es un animal cívico, poseedor de la palabra. Esta sirve para expresar el pensamiento, lo justo y lo injusto, expresar el sentido de lo bueno y lo malo. Para convivir en sociedad, el hombre debe aceptar la ley, la justicia y cultivar las virtudes. Si no es capaz de esto, se vuelve un animal inteligente capaz de hacer mucho daño a los demás. Esto se ve en el comportamiento sexual desenfrenado y voraz, sin asumir responsabilidad alguna. Los animales tienen una sexualidad armónica con los tiempos fisiológicos pero no en búsqueda insaciable de placer. Somos animales políticos, gregarios y así accedemos a la cultura, desarrollamos el lenguaje y la felicidad

### **¿Qué importancia tiene esa propiedad para la vida social?**

Al ser un animal gregario, debe respetar normas de convivencia, ajustarse a las leyes, pero puede ser incluso mejor de lo que la ley ordena o prohíbe. Puede ser un hombre de bien.

Siempre se ha supuesto la existencia de hombres superiores e inferiores, hasta diferentes por naturaleza. Los esclavos en la Grecia antigua, los indios de América cuando la Conquista, los negros llevados a toda América en los siglos XVII-XVIII, los nazis con respecto a sus vecinos.

Históricamente se aceptó la esclavitud como norma, considerando que los esclavos lo son por naturaleza. Con este tema Aristóteles tuvo tropiezos. Se encontraba en un dilema ético-antropológico. Parte de la realidad (la existencia y necesidad de los esclavos) y quiere justificarlos racionalmente otorgándoles una naturaleza distinta de los hombres libres

Él provenía de Macedonia, fue educador de Alejandro Magno. Llega a Atenas y se encuentra con una institución muy sólida como es la esclavitud. Navega entre su aceptación y hasta su defensa pero se da perfectamente cuenta de que siendo la palabra parte fundamental de lo humano, como que

el esclavo también habla, tiene que necesariamente compartir la misma naturaleza que el hombre libre. Y si es esclavo, es por convención o por circunstancias desgraciadas (prisionero de guerra o vendido como tal).

San Pablo arrastró estas nociones griegas: “Esclavos, obedezcan a sus amos” (Efesios 6:5). Pero también se da cuenta que luego de Cristo todos son hermanos: “ya no hay amos ni esclavos” Gálatas 3:26.

### **¿En qué se diferencia la vida social humana de la de cualquier otro animal social?**

Los animales y las plantas buscan obligadamente y por naturaleza el emparejamiento, rechazando la unión del mismo sexo. El hombre es igual salvo los que tienen algún trastorno de su sexualidad. La búsqueda mutua entre el hombre y la mujer perduró desde la prehistoria, incluso buscando compañeros sexuales de otras especies (Neandertales, Denisovanos). Ya en el comienzo de la Era Moderna, el hombre español no tuvo reparos en unirse a mujeres de otras razas en América. Hoy la mezcla de africanos y europeos es notable. Esta búsqueda heterosexual mutua es absolutamente necesaria para la procreación. En el ser humano esta atracción va acompañada de sentimientos primero (enamoramamiento, descarga de dopamina en el cerebro) y luego del amor y la toma de responsabilidades.

### **¿Por qué la ciudad es “anterior” a cualquiera de nosotros?**

Habría que adelantar que la agricultura nació del asentamiento de familias que debían esperar sus cosechas. De este germen nacen las ciudades, con múltiples servicios como el mercado, la organización social, las leyes, la asistencia y protección mutuas.

El hombre no podría subsistir por sí mismo. Necesita la asistencia desde la cuna, luego la alimentación, la educación, la formación de pareja, el mundo del trabajo, la compañía de sus congéneres, el amor. Todo esto es posible en un contexto de aglomeración humana. También es posible en aldeas muy pequeñas y aisladas pero todo es más difícil y deficiente.

## **¿Qué tiene que ver con las aldeas y las familias? ¿Es la ciudad algo natural en el hombre?**

La mitad de la población mundial vive en ciudades. Ciertamente que estos no producen lo necesario para la subsistencia, sino que se ocupan de la administración de bienes. El mundo agrícola es el productor y vive más aisladamente, con una organización más o menos perfecta según el Estado al que pertenezcan. Pero existe una tendencia natural a acercarse a polos de desarrollo urbano para tener sus ventajas, servicios públicos, iluminación, mercado, fuentes de trabajo.

## **¿Podría según Aristóteles existir un “estado de naturaleza” en el que los hombres viviesen previamente a su estado social, como pretenden las teorías del contrato social –Hobbes por ejemplo?**

Previamente al estado social, el hombre más fuerte imponía las normas, naturalmente se erigía en macho protector, disponía de las mujeres y de los bienes, tenía súbditos. Se encontraba con otro grupo similar y se armaba una pelea, con grupos más grandes, una guerra, para la conquista del territorio y el dominio.

Hobbes en Inglaterra presenta su Contrato Social, alrededor de 1650. Todos los miembros de la sociedad son iguales e independientes pero deben ceder parte de su libertad para vivir en paz y seguridad. Como “el hombre es un lobo para el hombre”, se debe buscar el orden y la paz entre los hombres. Defiende el absolutismo. Lo personaliza en el Leviathan, el Estado. Todos los ciudadanos le ceden el poder. Los ciudadanos solo guardan el derecho que las leyes les otorgan, una consolidación del positivismo jurídico. En cada Estado sólo debe haber un culto.

## **Pico della Mirandola y Nietzsche.**

**1. ¿Cuál es según Giovanni Pico della Mirandola la propiedad que define al ser humano frente a cualquier otra criatura del universo? ¿Podría esta concepción del ser humano tener algo que ver con la idea de que la naturaleza humana es indefinidamente maleable, como pretenden las teorías del trans- y posthumanismo?**

Todo ser creado tiene su propia naturaleza, su modo propio de ser. Los animales tienen la suya, con sus instintos ordenados a la supervivencia y a la procreación. Ellos necesariamente deben consumir materia orgánica, ya sea

animal o vegetal. Los vegetales construyen su propia materia orgánica y sirven de alimento a los animales y al hombre.

El ser humano es la única criatura capaz de utilizar la razón y la inteligencia para interpretar la creación, apreciar su grandeza, su bondad y su belleza. Es también el intérprete del tiempo planetario, el tiempo universal y la eternidad. Por lo menos puede concebirlos. Tiene en sí mismo un valor ontológico, la dignidad, que no depende de la excelencia de sus facultades ni de lo que pueda poseer. El hombre tiene la libertad de comportarse según su naturaleza racional o voluntariamente rebajarse a cultivar solo sus tendencias e instintos, haciéndose esclavo de sus sentidos. Puede aspirar a la santidad o comportarse como una bestia inteligente. Una mujer puede ser una dama o mostrarse como objeto deseable.

En la fe cristiana, el hombre es hijo de Dios, redimido por Cristo, destinado a la trascendencia.

El pecado consiste en pretender tomar el lugar de Dios, desplazándolo de su vida y erigirse en normador de su propia vida y de la de los demás. Puede también pretender reemplazar al Creador a través del transhumanismo y posthumanismo para “mejorar” su obra.

Lo no humano, una entidad que presenta características humanas pero no las suficientes para ser consideradas tales, como el robot, los animales no humanos como por ejemplo los perros, que tienen emociones y sentimientos muy similares al hombre. Existe pues una distancia innegable entre lo no animado (que no necesita intercambio con el medio ambiente), el animal y el hombre.

El Transhumanismo propugna la superación de las limitaciones humanas físicas y mentales, niega la trascendencia, lo sobrenatural, la misma mente.

El posthumanismo es una corriente cultural que preconiza la superhumanidad a la que se podrá ir llegando por una deshumanización progresiva, el mejoramiento humano por la antropotecnia, antropoplastia, tecno ciencia modificadora de la naturaleza humana

## **2. En qué medida las tesis expuestas por Nietzsche en su texto suponen una crítica a principios básicos de la moral cristiana?, ¿por qué?**

Obs.: En cursiva los conceptos de Nietzsche

*En primer lugar, Nietzsche considera que las virtudes desarrollables son únicamente las que concuerdan con nuestras inclinaciones naturales e*

*instintivas. Entonces solo podríamos buscar la excelencia en las capacidades primitivas, comer más, sexualidad sin límites, ambiciones sin inhibiciones, agresividad irrestricta.*

Sabemos que las virtudes son rasgos morales deseables que concuerdan con ideales que deben ser cultivados a lo largo de la vida.

*Pueden existir luces morales diferentes y cambiantes. Es posible que recibamos luces de soles de diferentes colores.*

No existiría pues una referencia única de lo bueno y lo malo.

Según Nietzsche, *el instinto es lo más inteligente que poseemos pues asegura nuestra subsistencia y prolongación de la especie.*

Pensamos que justamente las reglas morales deben dirigir y limitar el campo de acción de los instintos. Hoy sabemos que los instintos y emociones básicas se asientan en los núcleos basales del encéfalo (lóbulo límbico y tronco cerebral), siendo la corteza la sede de la educación y del razonamiento. El lóbulo frontal es la sede del discernimiento, el dominio de la conducta más primitiva (Romanos 7:25, “me complazco en la ley de mi mente pero mi carne está sujeta a la ley del pecado”).

*El mismo amor es interesado, que consiste en dar para recibir.*

### **3. ¿Cuáles podrían ser las razones de su crítica?**

Nietzsche arguye que *toda la religión nace del miedo, de la incapacidad de asumir la vida y sus desafíos. Entonces se recurre a una entidad superior, Dios, quien le descarga de responsabilidades. El mundo es así, existe el sufrimiento y el mal porque Dios lo permite.*

*Existen dos tipos de moral, la de los amos (orgullo, fortaleza y nobleza) y la de los esclavos (amabilidad, humildad, compasión). Esta moral de esclavos es la que profesa el cristianismo que considera el sufrimiento como bueno y el placer como malo. Esta visión obstaculiza la grandeza humana. Él propone un superhombre que cree sus propios valores.*

*La criatura y el creador están unidos en el hombre. El hombre tiene que sufrir para ser purificado. Tenemos que aventurarnos a ir hacia lo prohibido, con voluntad de poder y superación del mundo.*

## **Tomás de Aquino y Locke.**

### **1. ¿Cómo entra el cuerpo en la definición de persona humana según santo Tomás?**

Los griegos antiguos no desarrollaron el concepto de persona. En el Antiguo Testamento hay algunas referencias a la Trinidad pero es Jesús el que plantea esta realidad más concretamente “Mi Padre y Yo somos una misma cosa” (Juan 10:30). “Vendremos y haremos morada en él (Juan 14:23). Jesús, de condición divina, toma la naturaleza humana y se presenta con un cuerpo visible para nosotros.

Santo Tomás toma la definición de persona de Boecio del siglo VI: Sustancia individual de naturaleza racional.

Nuestra sustancia es la esencia, es individual, no forma parte de otra cosa ni es igual a otro individuo. Nos constituye una materia (hoy sabemos que cada uno tenemos un genoma propio y distinto de los demás). La materia del cuerpo individualiza al hombre. Nuestra sustancia es corporal y espiritual. Hay seres (personas) inmateriales como los ángeles y Dios. En nosotros, la corporalidad forma parte de nuestra naturaleza. Aunque al decir de Viktor Frankl: “lo espiritual es lo que hay de humano en el hombre”. Tenemos una integridad de alma y cuerpo, una realidad completa y compleja que con la muerte justamente se desintegra, el alma vuelve a Dios y el cuerpo se degrada en la tumba. El cadáver ya no es persona. El alma es un espíritu liberado del cuerpo.

Tenemos diferentes dimensiones: biológica (genoma humano), psicológica, socio ambiental y espiritual. Los elementos constitutivos de la condición humana son la racionalidad, el conocimiento, capacidad de reflexión, la moralidad, la libertad de decisión, la responsabilidad, la vulnerabilidad y la insuficiencia del instinto. Sufrimos dolor, capaces de discapacitarnos, somos falibles y mortales.

Nuestra personalidad tiene diferentes niveles: subconsciente-instintivo, afectivo y racional volitivo.

Nuestra naturaleza es racional, podemos pensar y amar; tenemos capacidad de decisión y acción. Abarca los elementos esenciales. Es nuestra forma esencial. Aristóteles decía que el alma es la forma del cuerpo. El alma da al cuerpo el ser específico y sustancial.

La dignidad es el valor intrínseco que tenemos por ser personas, independientemente de la excelencia, las limitaciones o el deterioro.

Tenemos dignidad porque somos sustancia de naturaleza intelectual y racional, con libertad y responsabilidad.

Para la concepción cristiana, somos imagen de Dios, redimidos por Cristo, templo del Espíritu Santo, seres anhelantes de significado, destinados a Dios antes de la creación del mundo (Efesios 1). Somos entes morales. La libertad es el lado práctico de la racionalidad. Al hacernos semejantes a Él, nos comunicó parte de su mismo Ser, y nos hizo racionales, inteligentes, libres, con entendimiento y voluntad, ciertamente inclinados al mal (Catecismo 418), pero capaces de buscar la belleza y la bondad. Tenemos también tendencias emotivas, impulsivas y compulsivas.

Básicamente la Edad Media, desde Boecio a Santo Tomas, nos da un concepto de persona con base ontológica.

### **¿Qué papel juega la noción de “relación” en dicho concepto?**

Santo Tomas se inspira en la Trinidad, 3 personas distintas y un solo Dios. Existe una relación íntima entre las 3 personas. Nosotros tenemos una relación con Dios a través de su Palabra, la oración y las obras con nuestros semejantes. Tenemos necesariamente relaciones interpersonales. El lenguaje, ni la trasmisión de conocimientos sería posible sin el contacto con otros.

La relación es un modo de ser que depende de otros entes, depende de las realidades que se establecen entre ellos. Hay una autonomía de los entes y al mismo tiempo una dependencia de las existencias interconectadas.

### **¿Qué significa que la persona es “incomunicable” y qué consecuencias implica?**

La persona es algo distinto, subsistente y comprende todo lo que está en la cosa. Somos individuos, no podemos ser parte de otros.

En la Trinidad, hay 3 personas distintas. La persona divina del Padre no puede ser comunicada o transferida al Hijo ni al Espíritu Santo, aunque las tres personas compartan la misma naturaleza divina.

Las consecuencias: en la Trinidad, hay distinción y unidad. En antropología, hay un valor intrínseco de cada ser humano con su propia libertad e individualidad.

## **¿Cuál es la diferencia principal entre la noción de “identidad personal” de Locke y la noción medieval?**

Locke desarrolla una teoría de la identidad personal basada en la conciencia y la memoria. Para Locke, el concepto de persona solo abarca la razón o la conciencia, es un modo de ver mentalista de la persona.

En el concepto medieval, la corporalidad forma parte del concepto de persona, hay una sustancia racional y esencia, el alma como principio unificador. La persona es un ser pensante e inteligente, que tiene razón y reflexión, y puede considerarse a sí mismo como el mismo ser pensante en diferentes tiempos y lugares, incluye nuestras sensaciones y percepciones actuales. La conciencia siempre acompaña al pensamiento.

### **Peter Singer.**

1. Singer sugiere que los chimpancés son “autoconscientes” porque disponen de lenguaje articulado, al disponer de la capacidad de “combinar signos para formar oraciones”.

Singer argumenta que no todas las personas son humanas y que hay no humanos que son personas. Cita a chimpancés o delfines que son capaces de mostrar una inteligencia, tener conciencia de sí mismos, establecer relaciones sociales complejas y sentir emociones. El lenguaje no puede ser en todo caso verbal. Sí en la comprensión de pocos signos con fines más bien utilitarios.

### **Contraste entre la afirmación de Singer con los resultados de la investigación sobre el mismo tema de Terrace *et al.* sobre las capacidades “lingüísticas” de los chimpancés.**

Hemos visto con Terrace una observación de 19 meses sobre la capacidad de los monos el comprender y expresarse con un lenguaje. Comparado con un niño que está aprendiendo a hablar, en 19 meses los progresos del niño son inalcanzables para los simios. Con ellos es posible una combinación de pocos signos pero no ordenados para expresar una idea, solo para obtener algún beneficio aprendido por repetición. Además no comprenden el juego de turnos en una conversación, interrumpen mucho más que un niño pequeño. Desde luego que la vocalización es imposible debido a no tener el aparato fonatorio de los humanos.

Se me ocurre nomás otro campo de investigación en los chimpancés sobre la capacidad para un juicio moral. Se podría mostrar repetidamente a los monos, un ser humano golpeando a otro mono. Observar si con la repetición del espectáculo el mono imita lo mismo o se abstiene de hacerlo porque de alguna manera interpreta el sufrimiento de su congénere y lo evita.

En los humanos está la capacidad a desarrollarse casi indefinidamente, siempre que tenga las condiciones de alimentación, educación y entorno social favorable. El homo sapiens sapiens tiene solo 200.000 años y se sigue desarrollando. No así los chimpancés, separados de los gorilas hace unos 10 millones de años, y no hay en ellos evidencias de algún adelanto en su desarrollo. No aprendieron ni a utilizar instrumentos. Son definitivamente de otra especie.

Transcribo en cursiva mi tarea en la materia de Epistemología con el Prof. Barrio. Todo lo que es posible desarrollar en el humano. Imposible en los animales.

*Con la aprehensión sensorial captamos lo que las cosas aparentan ser y con el **concepto**, que se forma en nosotros, captamos lo que son. El concepto es la operación intelectual más simple, es pensar en algo, es presencia de la cosa conocida, de su índole en mí, de forma inmaterial, como milagrosamente. El entendimiento conceptual es de índole inmaterial, es un constructo mental.*

*Entendemos algo, comprendemos, lo concebimos, abstraemos, captamos su esencia, la forma sustancial, la perreza del perro.*

*El conocimiento se inicia en los sentidos externos (vista, oído, etc) y luego intervienen los sentidos internos (memoria, imaginación, sentido común o captación, la estimación que nos puede informar de algún peligro).*

*Fue muy interesante escucharlo sobre la Caverna de Platón, que vivimos percibiendo sombras de la realidad y que con la luz espiritual o intelectual podemos ver el relieve, las formas de las cosas. Y también esa idea de que fuimos expulsados de algún estado e introducidos en un cuerpo que nos lastra, que nos impide elevarnos fácilmente. Tiene mucha semejanza de nuestro estado de amistad perfecta con Dios antes de la expulsión del paraíso.*

*Ratzinger en su Introducción al Cristianismo, refiere que Platón pudo haber conocido algún texto de Moisés para acercarse tanto a la*

*Revelación.*

**La definición** es un juicio que pone en conexión un concepto con otros para clarificar a la luz de otros más claros. La definición enuncia de manera ordenada y formal las notas constitutivas esenciales de lo que se define.

*Para el concepto de mesa necesitamos imaginarnos algo con patas, que sirve para posar algo. Para ser una mesa determinada, debe tener además otros requisitos como ser blanca o marrón, de tal tamaño, con patas y tablero de madera o de mármol, etc.*

**El juicio** es una composición del concepto. Tiene un sujeto y un predicado. El juicio se refiere a un haber fuera de la mente, la inteligencia se pronuncia sobre un estado de cosas extramentales. Si pienso en algo, me lo estoy representando con determinadas características que le atribuyo. Es un pensar judicativo o analítico que podemos luego asociar o comparar con la realidad.

*Los juicios pueden ser clasificados por su cualidad (afirmativos y negativos), por su cantidad en universales cuando toman el concepto que hace de sujeto en toda su extensión, y particulares los que toman solo una parte de su extensión.*

**El discurso racional** es vincular, conectar juicios, premisas e inferir de ellas conclusiones. Se emplea la razón de maneras diversas: con argumentaciones narrativas en una novela, la argumentación dialéctica que compara el valor de diferentes posiciones e infiere un juicio como conclusión de las premisas (silogismos), la argumentación poética que trata de emocionar y hacer vivir al auditorio o al lector realidades que sólo no podría imaginarse, la argumentación retórica que trata de convencer al público o a los votantes.

**El lenguaje** es la verbalización del pensamiento. El lenguaje presupone el pensamiento. El pensamiento es sacar hacia afuera lo que ocurre en mi interior. Hay pensamientos inenarrables como la vivencia de los santos, inclusive los artistas no expresan todo lo que viven. San Paulo no pudo expresar lo que vivió al subir al tercer cielo (2 Cor 12:2). El lenguaje es la mediación entre el sujeto y el objeto. Las dimensiones del lenguaje son la

*semántica que es el significado pactado de las palabras y la pragmática que habla de la eficacia comunicativa.*

**La oración** es un conjunto de palabras y frases, ordenadas semánticamente para expresar un significado. Contiene además reglas gramaticales aprendidas.

**En pp. 124-5 del mismo texto, Singer recoge el caso del chimpancé “Figan” (Goodall, 1971), que exhibiría cierto comportamiento “intencional” o propositivo: proponga algún argumento por el que un chimpancé con semejantes capacidades no sería todavía un ser libre y, por tanto moral.**

El experimento de Figan pretende mostrar ciertas capacidades de los simios superiores, como la de comprender una situación, tener deseos y establecer un plan para realizarlos, y esto sería porque deben tener al menos conciencia de sí mismos.

El problema radica en el planteamiento del experimento. El toma animales ya desarrollados y que no han demostrado adquisición de nuevas capacidades a lo largo de la historia. Los compara con seres que están en una etapa incipiente de su desarrollo, pero programados intrínsecamente (genoma) para un desarrollo ulterior, dependiendo de la salud y el entorno familiar y social. Ni siquiera la adquisición del lenguaje (manera habitual de expresar el pensamiento) sería un requisito para considerarlo humano. Hay muchas personas que no desarrollaron sus capacidades por enfermedad (hipotiroidismo congénito no detectado a tiempo o graves malformaciones del sistema nervioso central) o que perdieron la capacidad del lenguaje (accidente vascular extenso en la zona de la arteria cerebral media izquierda, la afasia de expresión).

**Singer aboga a favor de la licitud moral del aborto por no ser el feto todavía “persona”, al no ser autoconsciente. Contraste entre su posición y la ética personalista en cuanto a la ilicitud moral del aborto, a pesar de que el feto (o el recién nacido), no sea “autoconsciente”.**

Por otro lado Singer afirma que los embriones aún no son personas porque no cumplen con los criterios funcionales establecidos por él. No basta con pertenecer a la especie homo sapiens sino que tiene que poseer

autoconciencia, racionalidad, idea del presente y futuro, cierto concepto del orden. Y que aunque puedan ser conscientes como recién nacidos malformados, no tienen autoconciencia. Singer mira solo el momento evolutivo para compararlo con otros animales que ya adquirieron un desarrollo mayor. No tiene en cuenta el continuum del desarrollo humano.

Prefiere dar muerte a los embriones y fetos de manera rápida y humanitaria, ahorrándoles el dolor y el sufrimiento si los tuviesen.

No acepta la ética personalista o la manera cristiana de ver la dignidad intrínseca por ser persona de cada individuo de nuestra especie, en el momento evolutivo que tuviese e independientemente de su deficiencia o daño a lo largo de su existencia. Los embriones, fetos, recién nacidos, pacientes con demencia avanzada, los pacientes en coma o estado vegetativo, no serían pues personas y se podría disponer de ellos según la voluntad de los que sí tienen decisiones (madre que aborta) y de los intereses de la sociedad (eutanasia como política pública).

### **¿Qué relación tiene el “posthumanismo” con los humanismos clásicos?**

El humanismo es un movimiento cultural, filosófico y ético, nacido en Europa en los siglos XIV y XVI como reacción a la visión del hombre centrado en la religión de la Edad Media. Esta corriente pone al hombre con su dignidad en el centro del debate y del universo. Defendían el uso de la razón, una ética secular, interés por las artes y las letras clásicas (Renacimiento). La humanización del hombre es posible mediante la educación.

En la Edad Moderna surge un Humanismo ilustrado, secular, científico y liberal. Se concede al hombre un valor en sí mismo, una dignidad (valor intrínseco) independientemente de su origen divino. Se propone así una liberación de la religión. El humanismo ateo ya pretende eliminar a Dios y deja un vacío que debe llenarse con la venida del Superhombre, quien estará más allá del bien y del mal. Sartre también afirma al hombre mediante la negación de Dios. Pretende recuperar la existencia individual, libre de un determinismo.

Heidegger. La vida del hombre es susceptible de ser manipulada técnicamente. El hombre es pues solo pastor del ser y no su dueño. Deja atrás el antropocentrismo y cuestiona los valores establecidos.

Sloterdijk propone al humanismo como la única fuerza capaz de combatir la animalidad presente en cada hombre. A través de la historia, a pesar de todos los esfuerzos, el hombre sigue siendo un salvaje. El hombre es el verdadero

problema. Es la educación la que lo puede salvar. Propone además una antropotecnia para la mejora de la especie humana, mediante la selección y cría de los mejores ejemplares. Y ya sin Dios, el hombre deberá asumir el proceso de mejora evolutiva.

Feuerbach el hombre se diviniza por sí mismo. Dios no es más que una imagen del hombre. Nietzsche quiere despojarnos de toda servidumbre y propone la crianza del superhombre.

Zaratustra, la mayoría de los hombres prefieren ser objeto de amor que agente activo. El hombre se deja domesticar por los demás.

En realidad toda esta corriente de trans y post humanismo tiene su origen en el Humanismo ilustrado, que pretendía la promoción del ser humano hacia una centralidad y una autonomía irrestricta.

**¿Qué peligros demográficos, biológicos, psicológicos, morales, sociales, cosmovisivos o relativos al sentido de la vida, podría tener la implantación efectiva de las propuestas del trans- y posthumanismo (insensibilidad al dolor, “fabricación” de los propios hijos, vida potencialmente interminable, plasticidad indefinida de la dotación biológica humana ...)?**

Entrando en el tema del **Transhumanismo** que tiene una perspectiva evolucionista, nace un poco del Humanismo ilustrado, propone el mejoramiento, la potenciación y superación de las condiciones humanas y de la naturaleza a través de la genómica, la robótica, informática y nanotecnología. Supone pues una naturaleza humana intrínsecamente imperfecta, las cualidades biológicas se perciben como límites que deben ser superados. Aquí se conecta con la idea del **Posthumanismo** que será un ser híbrido, artificial y biológico, con capacidades cognitivas muy superiores. El sufrimiento podrá ser evitado con el control de todos los estímulos negativos. El posthumanismo postula una homogeneidad entre el hombre y el animal, el hombre y la mujer. Todo está regido por el deseo. El superhombre surgirá de la combinación de la genética con la informática, el cyborg. Es un sujeto pero no individuo ni persona.

Todo esto traería grandes problemas a la humanidad. Habría una ruptura artificial de la simetría de las relaciones humanas. Muy pocos hombres, surgidos de las esferas más ricas, serían superiores y dominarían sin cuestionamientos a las grandes masas. La idea democrática desaparecería. Habría desigualdades y deshumanización.

Por el momento, no tenemos idea de cómo se producirían estos seres mejorados por vía natural ? ¿Cómo entraría la información en los genes para ser transmitida a los descendientes ? Al ser en parte biológicos, tendrían que obedecer a leyes biológicas pre establecidas. Tendrían que nacer niños de todos modos. A pesar de que la clonación de seres adultos también será posible, pero según las leyes genéticas, los productos tendrán al nacer la edad de sus progenitores. A no ser que también esto se modifique.

¿Qué sentido de la vida tendrían estos seres ? ¿Para qué vivirían ? ¿El trabajo ? La producción ? ¿Tendrían conflictos existenciales ? Serían capaces de amar ?

¿Qué se haría con tantos seres que no mueren en un tiempo prudencial ? Se haría una eutanasia a los que van desmejorando ?

**¿Cuáles podrían ser las causas últimas culturales, religiosas o de otro tipo, que subyacen al “tecnoutopismo” prometeico del posthumanismo y su voluntad de redefinir la naturaleza humana?**

Pienso que la base del hombre está en lo que llamamos el pecado original. El hombre pretende liberarse de Dios, de sus normas, de los límites impuestos por Él. Pero aunque lo rechace, tiene miedo de Él. Los antiguos respetaban diferentes deidades, los primeros filósofos no definían muy bien lo que sería Dios pero tenía que haber un ordenador de las cosas. Todo era demasiado grande para que fuera el azar. Vino la Revelación de un solo Dios y sus detractores, en todos los tiempos. La Edad Media fue sumisa y sumida en la ignorancia, no había ni escuelas para el pueblo. El Renacimiento pone al hombre en el centro y así siguen los filósofos ya descritos, llegando a negarlo y a declarar su muerte inclusive. Queda entonces el hombre a cargo del universo, pero él se da cuenta de que no es Dios. Pretende seguir ensayando, crear algo. Bueno, la ciencia es sólo descubrir las leyes eternas, la técnica ensoberbece al hombre, pretendiendo crear cosas nuevas, hombres nuevos. Es una especie de Torre de Babel. No le puede ir bien.

Se rechaza la búsqueda de la felicidad con una buena trayectoria de la vida, haciendo el bien y evitando el mal. En el mundo trans y posthumano no entrarían en consideración la sabiduría, la meditación, la contemplación. El hombre estaría más lejos de Dios. Es su pérdida.

**Comparar la teoría antropológica de la evolución de la familia de Engels con la de Linton y por qué no parece creíble que el matrimonio**

**monógamo fuese introducido como consecuencia de la aparición de la propiedad privada.**

Engels, luego de señalar ejemplos evolutivos de la familia en la Polinesia y Papúa, posibles pero improbables en la prehistoria, propone su sistema centrado en el dominio del hombre sobre la mujer y centrado en la transmisión de la propiedad privada.

Engels tenía una visión muy materialista de la unión del hombre y la mujer. Consideraba necesaria la monogamia para proteger los derechos de herencia y de transmisión de la propiedad privada. Propugnaba también el control sobre la sexualidad femenina, pudiendo el hombre tener más libertades al respecto. Había una desigualdad de género evidente. Pero los bienes se transmitían sólo a los hijos de la mujer legítima.

Linton describe una familia conyugal (relación estable del hombre y la mujer) y otra consanguínea (entran aquí los hermanos, primos, tíos). Propone varias evoluciones posibles de las diferentes formas de familia. El incesto ha sido evitado en lo posible desde los inicios.

En el origen de esta familia conyugal está la cultura judeo cristiana. Los judíos castigaban el adulterio con la pena de muerte a la mujer. En el cristianismo constituye un pecado mortal pero sin una pena formal terrenal.

El vínculo religioso cristiano del matrimonio hace mucho hincapié en la fidelidad de los esposos. La ley civil en América Latina al menos, la pone como condición esencial, pues ¿cuál sería otra justificación de esta institución? Salvo la propuesta por Engels. Aunque la infidelidad sigue muy vigente, es más tolerada socialmente en hombres que en mujeres.

La madre siempre es el vínculo esencial, tanto en el cuidado de los hijos como en retener al hombre. Desde luego que la madre es mucho más imprescindible que el padre. Existen muchos hogares monoparentales generalmente con la madre al frente y no el padre, quien buscará otra compañera.

Tradicionalmente el hombre consigue el alimento y la mujer lo prepara. Esto constituye un apoyo mutuo. Hoy día esto ha cambiado en su base. La mujer suele trabajar afuera, entra en contacto con muchas personas, aporta un salario más el trabajo doméstico y el cuidado de los niños. El hombre sigue trabajando afuera y aporta gran parte de su salario a la familia. Hay menos dominio del hombre sobre la mujer. Esta independencia económica de la

mujer, al no haber una dependencia económica total, quebranta la solidez de la unión.

Existen otros tipos de familia en este mundo, sobre todo la poligámica en el mundo musulmán. Parte de la base de un no reconocimiento de la dignidad de la mujer al imponérsele culturalmente compartir el marido con otras mujeres. Tiene algunas ventajas como el compartir los trabajos domésticos y el cuidado de los hijos. A las mujeres con más capacidades intelectuales se les permite estudiar y desarrollar una actividad profesional. Existe dentro del núcleo familiar reglas de convivencia y de turnos para con el marido. En nuestra sociedad occidental sería inviable. Los celos están muy bien instituidos.

**Explica la distinción entre familia conyugal y consanguínea y por qué en las sociedades contemporáneas (el artículo de Linton es de 1949, pero sus afirmaciones siguen vigentes en lo esencial hoy en día), la familia consanguínea pierde vigencia y las consecuencias que ello tiene para el matrimonio.**

La familia conyugal la constituyen los esposos y los hijos. La consanguínea se extiende a los miembros del grupo genético (parientes, hermanos, primos, tíos).

La familia consanguínea sigue vigente en América Latina, donde el hombre se casa también con la familia de la mujer pues ella guarda vínculos muy fuertes con los suyos y el marido debe entrar en el circuito consanguíneo.

Esta familia consanguínea en América Latina permite también el nepotismo en los cargos públicos. Un dirigente electo otorga todos los cargos disponibles a sus familiares. Esto es muy difícil de extirpar.

En Europa y EEUU los vínculos con la familia consanguínea son casi inexistentes. Perteneciendo a una familia patricia de Suiza, tenemos una reunión anual y nos despedimos hasta el próximo año. Así de fría es la realidad.

**Explicar por qué la familia es el entorno óptimo para el desarrollo de los hijos y las causas de su fragilidad hoy en día, y cómo podría educarse a los adolescentes en vistas a lograr matrimonios estables, supuesto que la propuesta de Linton es incompatible con la moral cristiana.**

Las uniones matrimoniales más estables son las que se iniciaron con diálogo suficiente y sin expectativas desproporcionadas o irreales. Uno no se casa con un ángel (y hasta en ellos se describen debilidades), sino con una persona frágil que necesitará de cuidado toda la vida.

Un hogar formal constituído por el hombre y la mujer, donde se conceden mutuamente apoyo, respeto y responsabilidad por el cónyuge y los hijos que vengan es el mejor receptáculo para los hijos. Ellos crecerán con cariño y seguridad.

Es indudable que la familia tradicional es la mejor institución para el cuidado y la socialización del niño. Los modelos masculino y femenino son necesarios para el equilibrio emocional en desarrollo.

En el momento actual, pocas son las personas que inician su vida sexual en el matrimonio. La gran mayoría tuvo experiencias ocasionales, algunas más o menos estables, se llega hasta la convivencia de un tiempo largo antes de decidirse al matrimonio. Lo suelen hacer cuando ya piensan en procrear. Llegan al matrimonio con mutuo conocimiento. Pero no hay reglas para la supervivencia de la institución. Se llega al divorcio con distintos inicios. Todo dependerá de la conciencia de responsabilidad asumida con el cónyuge, de la voluntad de perseverar en la unión, de los vínculos establecidos con los hijos, etc. Las tentaciones son las mismas para todos.

Para los adolescentes, el mejor consejo es el ejemplo de los padres. Pero se llega a la madurez (equilibrio y responsabilidad) a edades diferentes y puede que no coincida con el inicio de una pretendida unión estable. Para los cristianos lo mejor sería que frecuenten grupos comprometidos de modo a sentir apoyo de otros jóvenes en la misma situación. Es muy difícil hacer un buen camino en solitario.

### **Comentar las diferencias fundamentales entre la relación *yo-ello* y la relación *yo-tú* según Martin Buber.**

Buber se centra en la estructura interpersonal del hombre a través de la experiencia y el encuentro con el tú. Esto es para él el hecho primario de la antropología y la filosofía. Hay un encuentro de dos polos equivalentes en perfecta reciprocidad, se aproxima un poco a la idea de nuestro encuentro con Dios. Ya no media el mundo entre los dos. El tú no es nunca un objeto.

En cambio con la materia, Buber tiene una visión kantiana al expresar que el hombre no llega a una experiencia real con la cosa. Todo el significado de las cosas proviene del hombre. Y con Hegel afirma que con el mundo material se

establece una relación dueño-esclavo. No puede pues haber intersubjetividad.

### **Explicar en qué consisten los rasgos fundamentales de la familia-comunidad frente a otros tipos de familia según Domínguez Prieto**

La familia-comunidad tiene como primer vínculo el amor. Cada miembro se preocupa y se ocupa, se hace responsable de los otros miembros. El éxito de uno de ellos es el éxito de todos. Cada uno es considerado una persona con sus derechos y sus obligaciones para con el grupo. A cada uno se lo descubre y se lo reconoce como un tú y hay un encuentro de personas. En una familia se dialoga, se intercambia pareceres respetando la posición y las expectativas de cada uno. En una familia así se aprende a encontrar el sentido de la vida en la disponibilidad, el servicio mutuo, a ejercitar las virtudes.

Existen varios tipos de comunidades que se asemejan más o menos a esta familia-comunidad. No se tiene tanto en cuenta que lo que uno ha recibido debe devolverlo a otro.

Hoy día resalta el individualismo. Sus seguidores solo buscan sus intereses, su provecho, descartan todo lo que les desvía de sus propios objetivos. Vivir en lo posible sin vínculos, sin obligaciones, sin asumir compromisos. No se sienten deudores de nadie. No necesitan tener pareja estable, menos aún hijos.

Hay familias que viven bajo contratos. Cada uno tiene marcado su rol, sus obligaciones pero indiferentes unos de otros. Buscan llenar el vacío de la vida con ruidos, conciertos pesados, fiestas bulliciosas, vacaciones envidiables, bebidas alcohólicas, un poco de marihuana, tal vez hasta en ocasiones cocaína.

Otros pueden comportarse como cómplices entre cónyuges, y como amigos con los hijos, pero sin un verdadero vínculo afectivo.

Existen otras familias-clanes, círculos cerrados, distinguen entre los que son propios y extraños, sin solidaridad.

**En qué medida la mentalidad “burguesa e individualista” (Mounier, “Manifiesto al servicio del personalismo”, 1936) puede afectar al modelo de familia-comunidad y las relaciones entre sus miembros.**

Mounier se rebela contra la sociedad burguesa que se originó entre los siglos XI y XIII con el florecimiento del comercio y la febril actividad económica urbana en comparación con la rural. Era una clase social que buscaba el dinero, la propiedad privada y la acumulación capitalista. Se diferenciaba de la nobleza de estirpe y de los campesinos. Esta clase social dió origen a la Revolución industrial y a las revoluciones liberales de los siglos XVIII y XIX.

De esta corriente proviene también el individualismo, donde el individuo es el centro del valor (Renacimiento), por encima de la familia, la comunidad o el Estado (Rousseau). Por encima también de la Iglesia (Luthero), pues el individuo se comunica directamente con Dios. Luego avanza con los descubrimientos científicos, las revoluciones francesa y americana.

El individualismo tiene como argumentos filosóficos: la primacía del individuo, la responsabilidad personal, la racionalidad para asumir sus decisiones. Pero promueve el egoísmo, el aislamiento social y la fragmentación comunitaria.

Hoy en día el burgués existe. Compra todo con el dinero, la justicia, las personas. Trata de ganar sin prestar ningún servicio con la especulación, el manejo del capital.

Desde luego que este pensamiento no puede llevar al compromiso del amor responsable, al dar porque uno lo recibió, a la generosidad de formar una familia y donar al menos un tercio de su vida a la crianza de los hijos. Este individualismo resulta en una juventud en la que viven solos, con parejas ocasionales muy frágiles, no contraen matrimonio de ningún tipo pues nada debería obstaculizar su libertad, movilidad física y sentimental. No quieren traer hijos a este mundo confuso. Es un poco el suicidio de la civilización occidental. No así los musulmanes que tienen creencias más sólidas y procrean. Se quedarán con Europa a fin de siglo.

**En relación con el texto sobre Horkheimer: ¿cuáles son los cuatro tipos de razón según Max Weber y cuáles serían los predominantes en una familia funcional?**

La racionalidad instrumental: toma de decisiones basadas en la eficiencia y el cálculo de medios y fines. Racionalidad pragmática. No abarca toda la complejidad humana. Según Weber, esta visión es la que prevalece en la

época moderna, lo que conduce a un mundo desencantado y falto de sentido. No se favoreció el desarrollo del espíritu como el de la técnica.

Racionalidad valorativa: toma de decisiones basadas en principios o valores fundamentales. Concepción ética del mundo.

Racionalidad afectiva: Decisiones centradas en emociones y sentimientos

Racionalidad tradicional: Decisiones tomadas según las tradiciones, las normas establecidas, sin una reflexión profunda sobre los medios o fines.

En la familia funcional los tipos de racionalidad predominantes son las valorativas y la tradicional. El tipo afectivo también puede ser útil en ciertos grupos.

### **¿Qué sucede en la sociedad postmoderna que puede debilitar los tradicionales lazos familiares?**

El Postmodernismo se inicia al finalizar la Segunda Guerra Mundial y se caracteriza por un secularismo (que ya tuvo sus inicios en la Era Moderna), y que consiste en el relativismo cultural y el desplazamiento de la religión fuera de la esfera pública. Se pretende reducirla a la vida privada, a la conciencia personal. Hoy mismo estamos viendo la retirada de los crucifijos de las aulas en Francia y la prohibición de manifestaciones religiosas en Inglaterra. Se propone una moral libre, donde nada tiene valor y todo vale.

Los padres, como testigos privilegiados del amor de Dios, han de poner en relación a sus hijos con Dios. Pero como los hijos no tienen socialización de las enseñanzas recibidas, los padres tienen mucha dificultad en la transmisión de la fe. Los jóvenes no tienen ocasión de aprender a orar y a vivir la fe.

Además, otros factores de debilitamiento de lazos familiares son: el individualismo, el relativismo, el secularismo, la desarticulación de las familias, la fragmentación de las comunidades, la ruptura entre generaciones, la pérdida de memoria colectiva, el crecimiento del agnosticismo. Muy frecuentemente existe también una incongruencia entre lo que viven los padres separados y la enseñanza que pretenden transmitir. A veces los padres transmiten solo valores como la libertad y la tolerancia, sin ser críticos de conductas mejores o peores, y dejan al arbitrio de los hijos la elección de sus convicciones y conductas.

Hoy día los gobiernos, dejando su función subsidiaria, se arrogan el derecho a dictar líneas educativas, presionados por las directivas de las NNUU, el Banco mundial y otros estamentos económicos. Una prueba de esto es la presión por adoptar la ideología de género, las uniones homosexuales, el matrimonio gay, el aborto y pronto la eutanasia. La frase que se atribuye a la Directora del Fondo Monetario Internacional en 2020, “los ancianos viven demasiado y son un riesgo para la economía mundial”, se puede tomar como una insinuación a una solución final.

### **¿Qué papel juega la fe religiosa en este contexto?**

Hoy día existe un aumento de la indiferencia religiosa. Distinguimos la doctrina, el culto y la moral. En la mayoría de las personas el conocimiento de la doctrina se reduce a un nivel de preparación para la primera comunión. Por supuesto que eso no basta para hacer frente a las situaciones conflictivas de la vida. La conciencia del pecado es prácticamente desconocida. Vemos a veces en una misa que todos comulgan y nadie se confiesa. El culto se va perdiendo rápidamente al no tener estímulos de los coetáneos. Y en la era postmoderna, la moral está relegada a la conciencia particular de cada uno. Los dogmas y las reglas morales se perciben como fuera de la realidad en la que vive el hombre postmoderno. Se podrá tal vez aceptar las manifestaciones religiosas como las peregrinaciones, las fiestas patronales, el arte religioso, pero otra cosas es conocer y vivir el mensaje cristiano y cumplir las reglas morales.

La familia, como formadora de personas, es un estorbo para la difusión de una cultura renovada, globalizada, sin valores y sin normas. La familia cristiana es la primera comunidad llamada a anunciar el Evangelio a la persona humana en desarrollo y a conducirla a la plena madurez humana (Juan Pablo II).

Un camino interesante que se ha encontrado eficaz, en la transmisión del testimonio y la fe, son los movimientos de Iglesia, donde los hijos pueden vivir el testimonio de otros y compartir así los valores y creencias de ese grupo. En solitario, frente al descreimiento general, es muy difícil educar en la fe. Los hijos necesitan confrontarse con otros niños que vivan la misma confesión religiosa y así se vean reforzados y no extraños.

**¿Hasta qué punto es cierta la afirmación según la cual: “La autoridad en la época moderna se reconoce a quien ostenta el poder económico”?;**

Efectivamente, Horkheimer argumenta que en la época moderna, la autoridad se reconoce principalmente en función del poder económico. Esto tiene también una base ideológica, las personas tienden a alinearse y en vez de cuestionar, la dominación es aceptada y naturalizada en la sociedad. Esto trae una transformación significativa respecto a las formas tradicionales de legitimidad.

Horkheimer afirma que a partir de la época moderna, en la familia impera el uso instrumental de la razón como es el caso en la empresa, la política y el mercado. Es como si la familia ya estuviese diseñada para preparar al sujeto a la vida activa.

**¿En qué medida los cambios culturales introducidos por la modernidad han afectado a la autoridad parental?**

En la época moderna la autoridad del padre se fue trasladando al que tiene el capital, la empresa, el político de turno, al que tiene poder de decisión. Ocurre que para la empresa lo que interesa es la producción y los hombres están ordenados a ese fin. Para el gobernante lo que le interesa es el funcionamiento social, la convivencia, el cumplimiento de los impuestos, la obediencia para ir a la guerra. Estas cosas no eran las inculcadas en las familias tradicionales. Más bien el padre debía inculcar el orden, la honradez, la justicia, la verdad, la puntualidad, el honor. Todo esto pasa a segundo plano en la sociedad moderna. Se apunta a la capacitación, al desempeño, al rendimiento. Entonces los jóvenes casi sin darse cuenta, obedecen consignas de los que otorgan los puestos de trabajo, los salarios. Los padres dejan de ser el modelo.

**En relación con el texto de Pastor Ramos: ¿cuáles son los diversos efectos que han tenido sobre la familia el entramado económico, social y educativo surgido del proceso de industrialización iniciado en el siglo XIX?**

Sin duda, la industrialización trajo consigo el trabajo fuera del hogar, alejado de la familia tradicional, hasta de la familia conyugal y de los hijos muchas veces. El alejamiento de la pareja de los suyos debido a la necesidad de desplazarse cerca del lugar de trabajo. Los matrimonios modernos son neolocales.

El sueldo personal recibido de la empresa, independizó a los hijos de los padres. La inclusión de la mujer en el mundo laboral ha marcado un cambio radical en la sociedad. Esta creciente independencia económica de la mujer trajo también el relajamiento del dominio que el marido sostenedor tenía sobre su mujer. El contacto de las mujeres con el mundo laboral trajo también posibilidades sexuales nuevas. Ya en la época postmoderna, la anticoncepción escindió aún más la institución del matrimonio.

Hoy día, los casamientos se hacen con separación de bienes. Ya de entrada disminuye la solidaridad y la responsabilidad entre los cónyuges.

Con la industrialización la familia fue perdiendo varios roles como la seguridad económica, la educación, las distracciones, el cuidado de los enfermos y ancianos. Todo esto fue quedando a cargo de la seguridad social, la escuela, los hospitales, los hogares geriátricos .

La familia fue quedando como una pequeña comunidad de amigos donde se acoge y respeta a cada miembro por lo que es, desde la cuna a la tumba. La familia fue quedando con un rol de refugio psíquico con fuertes vínculos afectivos. Muchas veces estos vínculos se rompen también por desentendimientos o muy frecuentemente por problemas de herencia o de partición de propiedades. Y estos vínculos dañados en la familia son muy difícilmente reparados. Suelen perpetuarse de por vida. Parece que duele más entre familiares.

### **¿Cuál es la relación entre familia y conductas antisociales, desorganizadas o anómicas en los adolescentes?**

Existen varios factores que podrían colaborar a estas conductas. Una crianza negligente, falta de atención, con padres muy ocupados en conseguir lo necesario para esta cultura del consumo. Una crianza autoritaria puede generar rebelión. La falta de conexión emocional con los padres o la carencia de una estructura familiar sólida puede contribuir a conductas desviadas. La falta de reglas claras en la familia o la sociedad puede generar confusión. La pobreza extrema, el desempleo, la exposición a situaciones conflictivas, un entorno familiar disfuncional, pueden afectar la estabilidad emocional. Los jóvenes podrían buscar grupos de pertenencias con sus reglas antisociales. El uso de sustancias puede también llevar a trastornos mentales.

## **¿Cuál parece ser la función universal o principal de la familia en cualquier cultura o sociedad?**

El primer encuentro se da en la familia, donde se acoge y se aprende a darse mutuamente. Allí se tiene el primer aprendizaje de descubrir al otro. La familia es un lugar de repliegue de la lucha que todos tienen en el mundo. La familia debería ayudar al sujeto a formar su carácter y su personalidad.

### UNIVERSIDAD LIBRE INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS

#### **Bienio Propedéutico de Filosofía - Programa**

Primer Año (60 ECTS, equivalente a unas 1500 horas). ULIA

1. Antropología filosófica, sociológica y teológica (8 ECTS). El ser humano pensado desde el tiempo. La sociedad humana interpretada en su historia. Los individuos y la sociedad humana pensados por Dios. El debate identitario.
2. Metodología comparada de los saberes humanos (8 ECTS). El método científico, las ciencias (humanas, sociales, puras y aplicadas) y sus paradigmas. Los saberes especulativos y su metodología. Distinción entre sabiduría y habladuría. La técnica como saber.
3. Historia de la filosofía antigua y medieval (8 ECTS). Principales escuelas y autores hasta Descartes.
4. Filosofía, sociología, e historia de las religiones (8 ECTS). Religión, culto, y creencia. Las manifestaciones culturales de religiones históricas. Fundamentalismo y relativismo. Ritos y credos contemporáneos.
5. Historia de la filosofía moderna y contemporánea (8 ECTS). Principales escuelas y autores desde Descartes.
6. Ética y moral (8 ECTS). El bien y lo bueno; subjetivismo y consecuencialismo. La evolución histórica de principios morales. La elaboración de códigos éticos; dirigismo y participación. El bien común y el bien hacer.
7. Fundamentos de psicología (4 ECTS). Naturaleza y cultura en el

comportamiento humano. Enfermedad y formas de ser. Los estados anímicos. Evolución y desarrollo de la afectividad.

8. Fundamentos de biología humana (4 ECTS). Antropología biológica. El inicio y el final de la vida. La sexualidad humana y sus imperativos.

9. Lógica, lenguaje y argumentación (4 ECTS). La idea: su conformación y propuesta. La comunicación de la realidad. El debate sobre la racionalidad. El diálogo humano; la escucha. Lenguaje y poder.

Segundo Año (60 ECTS, equivalente a unas 1500 horas). ULIA

1. Metafísica (8 ECTS). Ser y existencia en el pensamiento filosófico. Metafísicas contemporáneas. El acceso a Dios en el pensamiento actual.

2. Cosmología y ecología (8 ECTS). Lo universal y lo terrenal como categorías de pensamiento. Lo humano y lo no humano en un planeta vivo. Sociedad y medio ambiente. Ecologismos contemporáneos.

3. Epistemología: conocimiento y realidad (8 ECTS). Los órdenes de la realidad y el problema del idealismo. Certeza y duda en la filosofía actual. Una realidad dinámica: la construcción social de la realidad.

4. Teoría del derecho y del orden político (8 ECTS). Justicia y ley: teorías de la justicia. Poder y libertad en el ámbito público. Sociedad civil y subsidiaridad. Contextos de participación: asentimiento, democracia y meritocracia. El debate sobre la igualdad.

5. Análisis cultural y hecho religioso (8 ECTS). Valoración y medición de lo mejor: instrumentos y modos. La felicidad como paradigma. Materialismo, hedonismo, consumismo y su crítica cultural. El proceso colectivo en el fin de la modernidad. La libertad religiosa hoy. Violencia y pobreza en el mundo. Laicismo y religión civil.

6. Humanismo y familia (8 ECTS). Viejos y nuevos humanismos. El principio antrópico. Animalismo y personismo; análisis crítico. El sujeto familiar humano y su radicalidad.

7. Estética (4 ECTS). La belleza como categoría humana. Arte y conocimiento. Intuición y creatividad como modos de saber. La construcción cultural del canon: moda y costumbre. El debate sobre la excelencia en la cultura moderna.

8. Filosofía de la historia (4 ECTS). La idea de progreso. Civilización y barbarie en los clásicos. Análisis y valoración de decadencias históricas. Pensamiento utópico y distópico.

9. Sujeto y acción: teorías contemporáneas (4 ECTS). De sujeto a objeto: biopolítica y dominación. Sujetos grupales y moral colectiva. La globalización y sus implicaciones morales: el caso del capitalismo. Responsabilidad e inacción en un mundo interconectado.

Enrique de Mestral